

Б.К.О

На правах рукописи

ГАНЮКОВ ВЛАДИМИР ЮРЬЕВИЧ

**Становление и развитие малого предпринимательства
в рыбном хозяйстве региона
(на примере Астраханской области)**

Специальность 08.00.05 - Экономика и управление народным
хозяйством (предпринимательство)

Автореферат диссертации на соискание ученой
степени кандидата экономических наук

АСТРАХАНЬ – 2001

Вр. хр.

Ганюков В.Ю.

Становл. и разв. малого
предпринимательства в Р/х
Астраханск. обл
2001.

Работа выполнена в Астраханском государственном техническом университете на кафедре «Экономика бизнеса и финансы»

Научный руководитель – доктор экономических наук,
профессор Тактаров Г.А.

Официальные оппоненты:

доктор экономических наук, профессор Тарасов П.С.
кандидат экономических наук Ковалева Т.Г.

Ведущая организация: ВНИЭРХ (г.Москва)

Защита состоится «15» ноября 2001г. в 14 часов на заседании Регионального Диссертационного Совета К 307.001.03 Астраханского государственного технического университета по адресу: 414025, Астрахань, Татищева, 16, ауд.309 гл. корпуса (зал заседания ученого Совета).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Астраханского государственного технического университета.

Автореферат разослан «14» октября 2001г.

Ученый секретарь

Регионального Диссертационного Совета,
к.э.н., доцент

Е.Н. ВАХРОМОВ

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

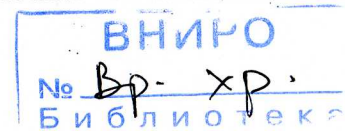
Актуальность темы исследования. В условиях реформирования экономики страны одной из важнейших задач является создание принципиально новой системы хозяйствования на всех уровнях иерархии. Она должна быть адекватной основным принципам рыночного функционирования и обладать высокой степенью эффективности. Главным ориентиром ее реформирования должны стать возрастающие потребности населения в разнообразных и качественных продуктах питания, что связано с социальной ориентацией экономики.

В решении вопроса обеспечения населения страны продуктами питания, их наиболее существенной и пока еще ничем не заменимой составной частью – белком животного происхождения, важная роль отводится рыбному хозяйству России – сложному, многоотраслевому комплексу.

По данным авторов сборника "Рыбное хозяйство России на рубеже веков" на 01.01.2000 г. в рыбохозяйственном комплексе России насчитывалось 3173 хозяйствующих субъекта различных форм собственности, что в 2,3 раза больше, чем на начало 1992 г.

Являясь составной частью единого рыбохозяйственного комплекса страны, рыбохозяйственный комплекс региона должен развиваться, в первую очередь исходя из состояния и возможных направлений развития собственного производственного потенциала, с учетом развития экономики данного региона, экономики рыбного хозяйства России и других смежных отраслей народного хозяйства.

В качестве одной из важнейших проблем, необходимость решения которой возникает на региональном уровне, является развитие малого предпринимательства. В странах с рыночной экономикой малое предпринимательство выполняет двуединую экономико-социальную роль. Будучи "встроенным" в систему рыночных отношений, оно не только



является катализатором, предпосылкой экономического развития, но и, создавая новые рабочие места, способствует снижению социальной напряженности в периоды безработицы, благодаря чему и пользуется покровительством государства. Однако в современных условиях государственная поддержка предпринимательства как экономическая политика скорее декларируется. На региональном уровне как "явление" рыночных отношений малое предпринимательство не нашло еще достаточного числа исследователей, проявления его форм и различий нуждаются в теоретическом осмыслении и выработке практических рекомендаций в направлении создания экономико-организационного механизма, адекватного задачам развития экономики мезоуровня, что и определило актуальность выбранной темы исследования, ее научную и практическую значимость.

Степень разработанности проблемы. Социалистическая экономическая наука не оставила сколько-нибудь серьезных разработок в области малого предпринимательства. Значительный толчок исследованию феномена малого предпринимательства дал Закон РСФСР от 25 декабря 1990 года "О предпринимателях и предпринимательской деятельности". Однако и в этот период времени работы, посвященные этой проблеме, не имели необходимой теоретической глубины, носили в большей своей части публицистический характер, а научные споры и дискуссии велись по понятийным категориям предпринимательства. Здесь правомерен вывод, что практическое малое предпринимательство обогнало теоретические исследования в этой области, в силу чего отсутствует подробный теоретический анализ малого бизнеса на уровне регионов.

В контексте исследования региональных проблем ускоренного развития региональных рыбохозяйственных комплексов вопросы малого предпринимательства с середины 90-х годов рассматривались в

диссертационных исследованиях Маркина А.В. "Исследование условий и путей развития региональных рыбопродуктовых рынков в переходный период (на примере Астраханской области)", Корчмита В.А. "Пути устойчивого развития рыбохозяйственного комплекса Корякского автономного округа на 1998-2005 гг.", Красикова Н.В. "Эффективность развития рыбохозяйственного комплекса Северного бассейна (на примере предприятий Архангельской области)", Шайхулиманова А.О. "Пути развития предприятий рыбохозяйственных комплексов (на примере Дагестана)" и др. Непосредственно проблеме развития предпринимательства в рыбном хозяйстве были посвящены кандидатские диссертации Горшечникова В.П. "Пути становления малого предпринимательства в рыбном хозяйстве (на примере Сахалинской области)", Зыбенко С.В. "Особенности предпринимательской деятельности в рыбной промышленности в условиях перехода к рынку (на примере Приморского края)" и др. Проблемой развития предпринимательства в рыбном хозяйстве занимается головной институт рыбной отрасли – ВНИЭРХ (г. Москва).

Выводы и положения вышеназванных работ, имея научно-практическую направленность, внесли определенную лепту в дело научной разработки проблемы, многие стороны которой однако нуждаются в систематизации накопленных практических знаний, обобщении опыта функционирования малого предпринимательства и его теоретическом осмыслении, а сам механизм малого предпринимательства в методическом обеспечении функционирования и развития.

Цель и задачи исследования. Сообразуясь с выбранной темой диссертации, в качестве цели исследования выступает поиск путей эффективного управления развитием малого предпринимательства в рыбохозяйственной отрасли региона.

Для достижения этой цели в работе решаются следующие задачи:

- изложен и доказательно сформулирован авторский взгляд на экономическую сущность малого предпринимательства, специфику его в рыбном хозяйстве, места и роли в формировании рыночных отношений;
- обоснованы и сформулированы экономические и социальные посылки развития малого предпринимательства, обеспечивающие ему роль одного из главных факторов экономического развития территориальных производственных комплексов;
- исследованы условия и обоснованы теоретические подходы к выбору интенсивных и экстенсивных путей развития малого предпринимательства с выбором целевых функций и моделированием процесса;
- определены составляющие государственной политики поддержки малого предпринимательства, исследованы ее формы на федеральном и региональном уровнях, сделана оценка результативности;
- определены особые условия и составляющие региональной политики управления процессом развития малого предпринимательства в рыбохозяйственной сфере;
- разработана концепция развития малого предпринимательства с использованием механизмов реструктуризации и трансформатизации отношений собственности; предложены методические разработки, реализующие положения концепции.

Предметом исследования являются рыночные связи и отношения, возникающие между хозяйствующими субъектами рыбохозяйственного комплекса региона, а также администрацией области по поводу производства и реализации рыбных продуктов.

В качестве объекта исследования выступают хозяйствующие субъекты рыбохозяйственного комплекса Астраханской области.

Теоретической и методической основой исследования

послужили результаты исследований в области предпринимательской деятельности. В работе использованы законодательные и другие нормативные акты Российской Федерации, отечественный и зарубежный опыт малого предпринимательства, материалы научно-практических конференций и семинаров, отчеты о научно-исследовательских работах Российской Экономической Академии, а также работы классиков экономической теории.

Исследование строилось на принципах системного подхода, моделирования процессов распределения и обмена товаров на рынке. Обработка выдвинутых гипотез выполнялась на основе приемов агрегирования, классифицирования, математического программирования, а также статистического анализа.

Научная новизна выполненного исследования состоит в следующем:

- автором сформулировано само понятие устойчивости развития применительно к малому предпринимательству; обоснована и сформулирована система факторов и предпосылок устойчивого развития малого предпринимательства;
- предложена концепция определения путей развития малого предпринимательства через формы интенсивного, экстенсивного и интегрального развития, каждая из которых имеет соответствующий социально-экономический эффект; предложены их расчетные формулы;
- разработана концепция и методический подход к формированию региональных целей и задач политики развития малого предпринимательства.
- разработана концепция управления развитием малого предпринимательства через реструктуризацию производства и трансформацию отношений собственности.

Практическая значимость Общие рекомендации по вопросу развития малых предприятий в рыбной отрасли позволяют сформировать в регионе единую экономическую политику развития рыбохозяйственного комплекса на перспективу. Результаты исследования могут быть использованы административными органами для оценки эффективности финансово-хозяйственной деятельности малых предприятий рыбной отрасли и обоснования прогноза их развития.

Апробация результатов исследования. Материалы диссертации докладывались и обсуждались на научно-технических конференциях профессорско-преподавательского состава АГТУ, научно-технической конференции «Астраханская область в XXI веке: взгляд молодого поколения», кафедре «Экономика бизнеса и финансы» АГТУ, межрегиональной конференции «Каспий – настоящее и будущее», семинарах Вольного экономического общества.

Положения и выводы диссертации в части выявления и идентификации кризисных ситуаций и оздоровлению финансовой обстановки нашли практическое внедрение при реформировании крестьянско-фермерского хозяйства «ГЮП».

Публикации. По теме диссертации опубликовано 7 работ общим объемом 1,1 печатных листа.

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения, содержит 19 таблиц, 12 рисунков, приложение и список использованной литературы на 9 листах, включающий 96 наименований публикаций. Работа выполнена на 158 листах машинописного текста.

2. СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава работы – *«Малое предпринимательство в системе рыночных отношений: теоретические основы и организационно-правовые формы»*.

Сделанные в первой главе исследования попытки определить содержание и сущность малого предпринимательства с позиций экономической теории как системы экономических отношений в условиях рынка, позволили сделать следующие выводы:

- любое предпринимательство - деятельность, связанная с получением дохода, малое предпринимательство также. Однако, поскольку в рыночной экономике производятся не потребительские блага, а товары на продажу, которые имеют цену, то малое предпринимательство принимает такие специфические черты, когда целью предпринимательской деятельности является коммерческий успех, а само получение прибыли носит рисковый характер;

- как часть системы рыночных отношений, движущей силой развития которых является максимизация получения прибавочной стоимости (прибыли), малое предпринимательство по своей экономической сущности предполагает, что механизм увеличения дохода возглавляет сам предприниматель, вовлекая в процесс рыночного производства свой капитал, используя личную энергию, инициативу, предприимчивость. В этом понимании категория "малое предпринимательство" выделяется из бизнеса вообще, в том числе среднего и крупного;

- в системе рыночных отношений, отношения предпринимательства играют ведущую роль, что связывается с процессом специализации и дифференциации общественного производства, развитием многоступенчатых субподрядных отношений. Имея рисковый характер, малое предпринимательство берет на себя основную долю расходов и риск инновационных внедрений.

Мелкое предпринимательство выполняет и важную социальную функцию: поглощает в больших количествах незанятую рабочую силу,

снижая социальную напряженность, возникающую в условиях хронической безработицы;

- содержание предпринимательской деятельности определяют, в основном, отраслевая принадлежность малого предприятия, рыночная конъюнктура, а его функционирование происходит в различных организационно-правовых формах;

- малое предпринимательство — это особая организационная и правовая форма общественного производства, адаптированная к условиям рынка, предпосылки роста которой обусловлены состоянием развития производительных сил и производственных отношений.

Постоянное воспроизводство и наращивание потенциала действия факторов-ресурсов предопределяет устойчивое развитие малого предпринимательства. Эффективность же использования системы производительных сил определяется опосредованным воздействием системы экономических отношений, которые в современной экономике носят рыночный характер.

Применительно к малому предпринимательству действует система общественных отношений, определяемых инвестиционной, кредитной, налоговой, протекционистской политикой государства на федеральном и региональном уровнях.

Вышеизложенное позволяет сделать заключение, что устойчивое, т.е. необратимое экономическое и социальное развитие системы малого предпринимательства, возможно только при наличии необходимых и достаточных условий (предпосылок) такого развития. Предпосылки эти носят экономический, юридический, социальный, психологический характер. В качестве главных предпосылок на настоящий момент можно выделить следующие:

1) риск предпринимательства должен быть защищен системой мер государственного протекционизма, в частности, системой страхования; фондом финансовой поддержки;

2) необходимым условием, предпосылкой устойчивого развития является инвестиционная политика, в реалиях сегодняшнего дня принимающая черты региональной инвестиционной политики;

3) катализатором устойчивого развития предпринимательства выступают социально-ориентированные кредитная и налоговая политики;

4) в качестве внутренних предпосылок устойчивого развития можно назвать саморазвитие малых предприятий через реализацию системы мер, носящих характер научного планирования и управления, специально учитывающих специфику работы малых предприятий.

Создание и реализация предпосылок устойчивого развития имеет объективно своим результатом экономический рост малого предприятия в отдельности и всей системы малого бизнеса в целом.

Темпы экономического развития малого предприятия, в первую очередь определяются темпами увеличения реинвестированных собственных средств, которые включают в себя прибыль и начисленную амортизацию. Величина их зависит от многих факторов, отражающих текущую и финансовую деятельность (рентабельность продукции, оборачиваемость собственных средств, финансовая стратегия, структура капитала и т.д.)

Возможности предприятия по расширению основной деятельности за счет реинвестирования собственных средств предлагается определять коэффициентом устойчивости роста ($K_{ур}$), определяемого по формуле:

$$K_{ур} = \frac{P^{РП} + A_H}{I^C} \times 100\% = \frac{PC}{I^C} \times 100\%$$

где P^{PP} – прибыль, направленная на развитие производства (реинвестированная прибыль);

A_H – начисленные амортизационные отчисления;

I^C – собственный капитал;

PC – реинвестированные средства.

Коэффициент устойчивости экономического роста показывает, какими темпами в среднем увеличивается экономический потенциал предприятия.

Для оценки влияния факторов, отражающих эффективность финансово-хозяйственной деятельности, на степень устойчивого развития рекомендуется факторная модель, которая имеет следующий вид:

$$K_{ур} = \frac{P^{PP}}{P^r} \times \frac{P^r}{Q} \times \frac{Q^P}{E^C} \times \frac{E^C}{R^a} \times \frac{R^a}{R^P} \times \frac{R^P}{B} \times \frac{B}{I^C}$$

или

$$K_{ур} = K^{PP} \times K^Q \times K_{СБ} \times K_C \times K_{П} \times K_K \times K^{ФЗ},$$

где:

$K^{PP} = P^{PP} / P^r$ – доля прибыли реинвестированная в производство, определяемая отношением прибыли, направленной на развитие предприятия, к сумме чистой прибыли;

$K^Q = P^r / Q^P$ – рентабельность реализованной продукции (работ, услуг), определяемая отношением чистой прибыли к выручке от реализации продукции (работ, услуг);

$K_{Об} = Q^P / E^C$ – оборачиваемость собственных оборотных средств, определяемая отношением выручки от реализации продукции (работ, услуг) к сумме собственных оборотных средств;

$K_C = E^C / R^a$ – обеспеченность собственными оборотными средствами, определяемая отношением собственных оборотных средств к сумме текущих активов (оборотных средств);

$K_{л} = R^a / R^P$ – коэффициент текущей ликвидности (покрытия), определяемый отношением текущих активов (оборотных средств) к сумме пассивов (краткосрочных обязательств);

$K_K = R^P / B$ – доля краткосрочных обязательств в капитале предприятия, определяемая отношением текущих пассивов (краткосрочных обязательств) к валюте (итогу) баланса;

$K^{ФЗ} = B / I^C$ – коэффициент финансовой зависимости, определяемый отношением валюты (итога) баланса к собственным средствам предприятия.

Факторный анализ динамики коэффициента устойчивости экономического роста производится на основании данных бухгалтерской отчетности.

Исследование динамики коэффициентов $K_{ур}$ за ряд лет позволяет иметь представление о темпах развития (падения) экономического роста, а суммируя значения показателей PC и I^C по совокупности предприятий, можно сделать заключение о величине $K_{ур}$ по группе предприятий и по формуле:

$$K_{ур} = \frac{\sum_{i=1}^n PC}{\sum_{i=1}^n IC} \times 100 \%$$

где n – число предприятий исследуемой группы.

Если величина реинвестированной прибыли определяет темп развития малого предприятия, то общая прибыль, отнесенная к собственному капиталу, определяет меру доходности, рентабельность коммерческого дела или экономическую эффективность. Наряду с показателем рентабельности коммерческого производства в качестве показателей экономической эффективности также рекомендуется определять:

- интегральный результат (дисконтируемая величина выручки от реализации товаров);
- интегральные затраты (дисконтируемые затраты, связанные с производством и реализацией товаров);
- интегральный экономический эффект (разница между интегральными результатом и затратами);
- интегральный чистый доход (или интегральный эффект – интегральная сумма чистой прибыли и амортизационных отчислений);
- интегральный народнохозяйственный эффект (разница между интегральными чистым доходом и инвестиционными вложениями);
- отдача от реализации программных мероприятий (отношение интегральной чистой прибыли к результату).

Величины показателей, характеризующих экономическую эффективность программных мероприятий в целом за прогнозируемый

период и на отдельных этапах, показывают достаточность уровня экономической эффективности развития предприятий и организаций региона.

Социальный эффект предпринимательства оценивается по числу вновь созданных мест. Его предлагается оценивать через снижение уровня безработицы путем расчета отношения числа вновь созданных рабочих мест, к численности официально зарегистрированных безработных.

Выявлению скрытых резервов развития предпринимательства посвящена вторая глава диссертации – «*Малое предпринимательство в системе рыбного хозяйства региона и оценка уровня его развития*». В этом разделе диссертации выполнен анализ природно-ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса региона и дана оценка перспектив его развития. Она не однозначна (см. табл.1).

Таблица 1

Динамика вылова рыб по видовому составу (1995-2000гг.)
(Астраханская область)

| Годы | Видовой состав | | | | | | Всего |
|------------------|----------------|--------|-------------------|-------|------------------|--------|-------|
| | Осет- ровые | Килька | крупный частик | Вобла | мелкий частик | прочие | |
| 1995 | 2,2 | 62,1 | 28,2 | 13,6 | 8,3 | - | 116,0 |
| 1996 | 1,2 | 54,6 | 30,0 | 14,8 | 8,9 | 1,2 | 111,4 |
| 1997 | 1,2 | 65,2 | 30,9 | 9,4 | 10,0 | 1,5 | 118,2 |
| 1998 | 1,0 | 95,8 | 28,9 | 5,7 | 8,2 | 0,9 | 142,7 |
| 1999 | 0,60 | 128,2 | 26,7 | 3,5 | 10,1 | 0,1 | 173,4 |
| 2000 (9 мес.) | 0,44 | 96,4 | 15,25 | 6,33 | 11,66 | 1,04 | 131,1 |

На фоне тенденции роста уловов за последние годы в 2000 году имело место резкое сокращение уловов основного объекта рыбодобычи – кильки. Изменение структуры сырьевого потенциала и экономические преобразования в стране и отрасли привели к реформированию

рыбохозяйственного комплекса в направлении демонополизации крупных производств, появлению предприятий различных организационно-правовых форм, в том числе развитию малого предпринимательства. Его место и роль характеризуют данные таблицы 2.

Таблица 2

Улов рыбы и производство пищевой рыбной продукции малыми предприятиями Астраханской области в 1996-99 гг.

| Наименование продукции | 1997 г. | | | 1998 г. | | | На 01.01.2000 г. | | |
|--|---------|--------------------------------------|----------------------|---------|--------------------------------------|----------------------|------------------|--------------------------------------|----------------------|
| | Всего | вт. числе МП, рыбхозы, подсобн. х-ва | уд. вес малого пр-ва | Всего | вт. числе МП, рыбхозы, подсобн. х-ва | уд. вес малого пр-ва | Всего | вт. числе МП, рыбхозы, подсобн. х-ва | уд. Вес малого пр-ва |
| Улов рыбы (тыс. т) | 118,9 | 81,9 | 68,9 | 143,0 | 94,1 | 65,8 | 149,0 | 106,4 | 71,3 |
| Товарная пищевая рыбная продукция, вкл. Консервы, тыс. т | 94,47 | 48,51 | 51,3 | 112,0 | 53,3 | 47,6 | | 47,8 | 50,3 |
| в т.ч. рыба живая | 2,4 | 2,1 | 87,5 | | | | | 85,3 | 89,4 |
| Охлажденная | 1,12 | 0,52 | 52,1 | | | | | 41,7 | 63,1 |
| Мороженая | 70,5 | 43,9 | 62,3 | | | | | 64,8 | 66,7 |
| Соленая | 1,4 | 0,5 | | | | | | 0,6 | 41,2 |
| Вяленая | 4,0 | 1,0 | | | | | | 1,3 | 37,3 |
| Филе мороженое | 1,1 | 0,5 | | | | | | 0,7 | 24,2 |

В общем вылове рыбы доля, приходящаяся на организации малого предпринимательства все время возрастала и составила на конец 1999г. – 71,3 %, т.е. значительно превышала объемы вылова, приходящиеся на средние и крупные предприятия.

В выпуске товарной пищевой рыбной продукции ее удельный вес, приходящийся на малые предприятия, тоже колебался на уровне пятидесяти процентов: в 1999 г. – 50,3%. При этом следует отметить, что число занятых в малом бизнесе рыбной отрасли составляло 36% от общей численности работников рыбохозяйственного комплекса. Это в значительной степени определило и лучшие, чем у предприятий среднего и крупного бизнеса, финансово-экономические показатели работы и главный из них: затраты на один рубль выручки. Следует также добавить, что предприятия малого бизнеса имели в период 1997-99 гг. прибыль, значительно превышающую прибыль крупных и средних предприятий, и практически не имели задолженности перед бюджетом и внебюджетными фондами (см. табл.3).

В третьей главе диссертации «Выбор путей развития малого предпринимательства рыбохозяйственного комплекса» доказательно формулируется вывод, что имеющийся в настоящее время факт трансформации структуры регионального рыбохозяйственного комплекса, как и рыбохозяйственного комплекса страны в целом, является результатом действия, по крайней мере, четырех внутренних противоречий:

Первое. Противоречие между уровнем развития производительных сил и характером существовавших экономических отношений (в первую очередь отношений собственности), вызвавшее необходимость смены способа производства.

Второе. Противоречие между сформировавшейся производственной структурой, ориентированной на ускоренное вовлечение в технологический процесс все большего количества ресурсов, и сокращением реальных возможностей материально-сырьевой базы.

Таблица 3.

Финансово-экономические результаты работы
добывающе-перерабатывающих предприятий
Астраханского рыбохозяйственного комплекса за 1997-99 гг.

| Вид предприятий | 1997 г. | | | 1998 г. | | | 1999 г. | | | | | |
|---|------------|-------------------------------|-------------------------|-----------------------------------|------------|-------------------------------|-------------------------|-----------------------------------|------------|-------------------------------|-------------------------|-----------------------------------|
| | Кол-во ед. | Выручка от реализ., млн. руб. | Прибыль (±) (млн. руб.) | Затра-ты на руб. выруч-ки, (коп.) | Кол-во ед. | Выручка от реализ., млн. руб. | Прибыль (±) (млн. руб.) | Затра-ты на руб. выруч-ки, (коп.) | Кол-во ед. | Выручка от реализ., млн. руб. | Прибыль (±) (млн. руб.) | Затра-ты на руб. вы-ручки, (коп.) |
| Крупные и средние | 13 | 319,6 | +4,7 | 98,5 | 13 | 298,0 | 9,9 | 96,6 | 12 | 264,0 | 8,6 | 97,4 |
| Рыболовецкие колхозы "АРКЛ" | 39 | 147,90 | +11,96 | 91,9 | 39 | 131,0 | 7,1 | 94,6 | 39 | 147,0 | 9,4 | 95,3 |
| Малые предприятия | 85 | 51,3 | +2,5 | 95,1 | 86 | 143,0 | 31,8 | 78,3 | 87 | 161,0 | 26,8 | 81,4 |
| Подсобные хозяйства при промышленных предприятиях | 62 | 6,17 | +0,04 | 99,4 | 67 | 9,7 | 0,1 | 98,9 | 69 | 11,4 | 0,93 | 97,3 |
| ВСЕГО | 199 | 524,97 | 19,2 | | 205 | 581 | 48,9 | 86,6 | 207 | 583,4 | 45,73 | |

Третье. Противоречие между главными экономическими целями системы: постоянное удовлетворение все возрастающих потребностей населения в высококачественных рыбопродуктах, и необходимостью коренной технологической и технической перестройки базы производства, все увеличивавшийся разрыв между потребностью и реальной возможностью.

Четвертое. Противоречие между необходимостью увеличения производительности труда и снижением эффективности ценностно-мотивационных механизмов в рамках прежней социально-политической доктрины.

В результате за счет внутреннего саморегулирования к 1996-98 гг. сформировалась новая организационная структура комплекса, ориентированная на региональные цели и способы решения задач. Количественный рост МП и объективные трудности, связанные с организацией непрерывного производственного процесса, обеспечением сырьем и сбытом рыбохозяйственной продукции в условиях среды конкурентного рынка, способствовали появлению типично рыночно ориентированных форм хозяйствования – холдингов и ассоциаций. При сложившейся финансовой неустойчивости многих рыночных структур, центристремительные тенденции их собственников объективно получают свое развитие через стремление к слиянию банковского капитала с промышленным путем создания финансово-промышленных групп. Применительно к рыбной отрасли в диссертации доказана целесообразность формирования организационно-экономической структуры «Рыбохозяйственный холдинг» во главе с производственной организацией (см. рис.1)

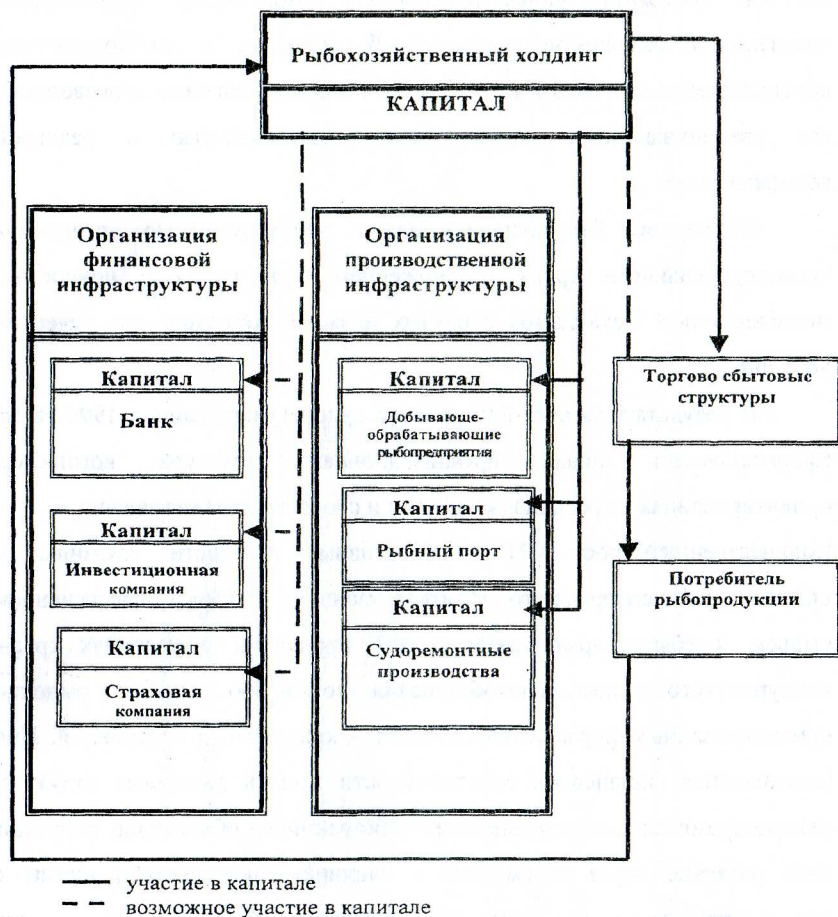


Рис.1. Схема организационно-экономической структуры 'Рыбохозяйственный холдинг' во главе с производственной организацией

Рассмотрев развитие малого предпринимательства как положительное явление рыночного хозяйствования, в диссертации доказательно сформулировано положение о возможности его развития в следующих направлениях:

1. *интенсивного развития*, когда предприятия малого бизнеса без увеличения численности работающих, увеличивают объемы выпуска продукции в натуральном и денежном выражении на основе интенсификации производства;

2. *экстенсивного развития*, что связывается с созданием новых рабочих мест, сокращением безработицы, т.е. решением задач социального плана;

3. *интегрального развития*, когда задействуются и экономические и социальные резервы развития предпринимательства.

Определяя интенсивный путь развития малого предпринимательства в качестве наиболее эффективного, в работе доказательно сформулировано положение, что в качестве фактора интенсивного развития следует рассматривать реструктуризацию средних и крупных предприятий. В диссертации рассмотрены различные варианты реструктуризации.

Необходимость реструктуризации применительно к Астраханской области связывается и с резким ухудшением естественной сырьевой базы. Отмечено резкое (в 2-3 раза) снижение промысловых запасов килек, сельдей, не говоря уже об осетровых.

Вышеизложенное во многом предопределяет необходимость перенесения внимания рыбохозяйственных организаций с активного рыбоводства на рыболовство во внутренних водоемах и прудовых хозяйствах.

На основе экспериментальных исследований по показателям объема производства и прибыли в диссертации рекомендуется типовые

модели организационно-правовых форм объектов малого предпринимательства, занятых в сфере товарного рыбоводства во внутренних водоемах Каспийского региона РФ (см. приложение).

Рекомендации по увеличению эффективности производств в виде предложений по организационно-правовым формам развития малого предпринимательства дополняются в диссертации альтернативными формами роста эффективности, в частности – лизингом. В работе обосновано доказываются преимущества лизинговой поддержки, отмечаются определенные ограничения. На рис.2 представлен механизм лизинговой сделки, а таблица 4 иллюстрирует алгоритм и варианты расчета слагаемых лизинговых платежей.

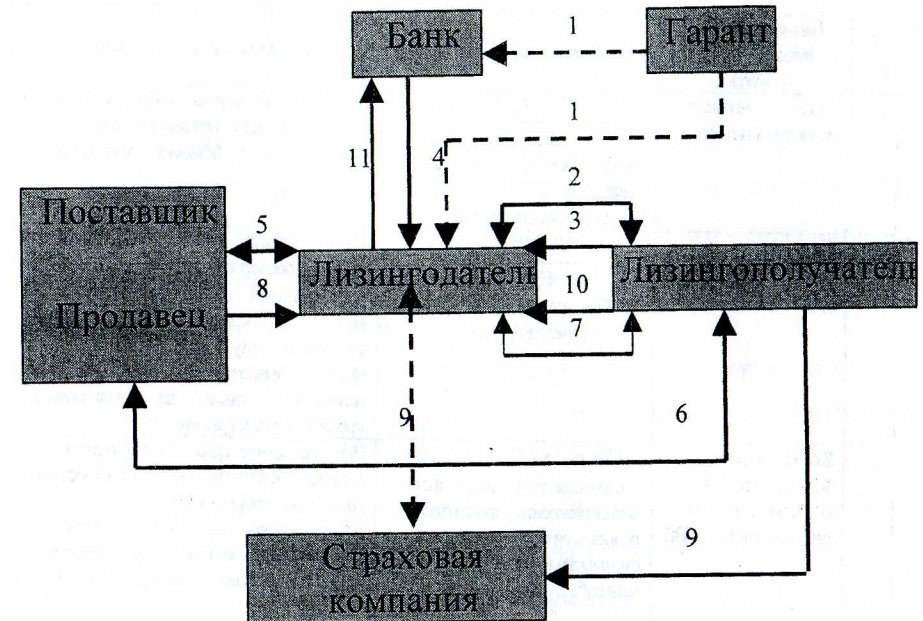
ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты выполненной работы, ее положения и выводы дают основание сделать заключение, что цель диссертационного исследования на тему «Становление и развитие малого предпринимательства в рыбном хозяйстве региона» (на примере Астраханской области) достигнута, а поставленные задачи решены.

В качестве теоретического фундамента исследования автором были доказательно сформулированы общие посылки создания и развития системы малого предпринимательства.

В диссертации доказательно формируется вывод, что степень эффективности развития системы малого предпринимательства в регионе должна оцениваться совокупностью качественных и количественных показателей ее развития. Автором предложены расчетные формулы экономической, бюджетной, социальной эффективности развития малого предпринимательства.

Как социально-экономическое явление предпринимательство, обладая определенной внутренней структурой «самоорганизации», в качестве факторов развития использует скрытые резервы.



— однозначные связи

- - - - - варианты связи

- 1- предоставление гарантии кредитор (банку), лизингополучателю;
- 2- подписание лизингового договора;
- 3- заявка на оборудование;
- 4- банковская ссуда;
- 5- договор купли-продажи;
- 6- постановка предмета лизинга;
- 7- акт приемки предмета лизинга;
- 8- оплата поставки;
- 9- договор о страховании предмета лизинга;
- 10- лизинговые платежи;
- 11- возврат ссуды и выплата процентов.

Рис.2 Организационный механизм лизинговой сделки

Таблица 4

Алгоритмы и варианты расчета слагаемых лизинговых платежей

| № п/п | Наименование лизингового платежа | Алгоритм расчета | Возможный вариант расчета |
|-------|--|--|--|
| 1. | Амортизационные отчисления (АО) | $AO = \frac{BC \times H_a}{100}$, где BC – балансовая стоимость имущества; H _a – норма амортизации | Действующая норма амортизационных отчислений или механизм ускоренной амортизации с коэффициентом не выше 3 |
| 2. | Плата за используемые кредиты (ПК) | $PK = \frac{KP \times CT_k}{100}$, где KP – кредитные ресурсы; CT _k – ставка за кредит | Плата за прота кредитные ресурсы в каждом расчетном году соотносится со среднегодовой суммой непогашенного кредита или среднегодовой остаточной стоимости имущества. Размер платы может варьироваться в зависимости от величины ставки за пользование кредитными ресурсами |
| 3. | Комиссионное вознаграждения в расчетном году лизингодателю (KBt) | а) $KBt = p \times BC$, где p – ставка, комиссионного вознаграждения, процентов годовых от балансовой стоимости имущества (BC), млн.руб. б) $KB_t = \frac{OC_n + OC_k}{100} \times \frac{CT_n}{2}$, где OC _n и OC _k – стоимость имущества соответственно на начало и конец года, млн.руб.; CT _n – ставка комиссионного вознаграждения | Вознаграждение по соглашению сторон – в зависимости от балансовой стоимости от балансовой стоимости ил от среднегодовой остаточной стоимости имущества ставка определяет возможные объемы комиссионного вознаграждения |
| 4. | Плата за дополнительные услуги лизингодателя в расчетном году (ДУ) | где P ₁ ...P _n – расходы на оказание каждой услуги, млн.руб.; 1,2...n – виды услуг; T – срок договора, лет | Изменение структуры услуг и цен |
| 5. | Налог на добавленную стоимость в расчетном году (НДС) | $НДС_t = \frac{Bt \times CTn}{100}$, где B _t – выручка, млн.руб., B _t = АО + ПК + KB _t + ДУ _t ; CT _n – ставка налога на добавленную стоимость, %, где t – расчетный год | Изменение состава выручки |

Для выявления этих резервов и определения возможностей их реализации в диссертации исследованы условия становления и функционирования малого предпринимательства в рыбохозяйственном комплексе Астраханской области.

Результаты исследования показывают на существенную роль и значение малого предпринимательства в экономике рыбной отрасли.

С учетом вышеизложенного, автором делается однозначный вывод о приоритетной роли развития малого предпринимательства в повышении эффективности работы всего Каспийского рыбохозяйственного комплекса. В диссертации определены внешние и внутренние предпосылки этого развития.

Рассматривая развитие малого предпринимательства как положительное явление рыночного хозяйствования, автор доказательно формулирует вывод о различии форм развития, которые представляются как интенсивное, экстенсивное и интенсивно-экстенсивное, каждая из которых имеет соответствующий социально-экономический эффект.

Автором предложена концепция развития малого предпринимательства через реструктуризацию, которая рассматривается в качестве фактора инвестиционного развития. В рамках этой концепции в диссертации разработаны схема формирования малых предприятий на основе реструктуризации средних и крупных и методология финансового регулирования работы МП, обеспечивающего устойчивость их развития.

Рассматривая малое предпринимательство в качестве фактора развития экономики рыбохозяйственного комплекса, в диссертации отмечается, что действие этого фактора вторично, поскольку в основе развития рыбохозяйственного комплекса лежит сырьевая база. Однако само наращивание сырьевой базы обусловлено развитием предпринимательства. В диссертации дан экономико-организационный сценарий наращивания сырьевой базы на основе развития

предпринимательства, предложены модели организационно-правовых форм субъектов малого предпринимательства, занятых в сфере товарного рыбоводства.

В качестве альтернативной формы поддержки развития малого предпринимательства в диссертации предложен лизинг: даны его организационные формы, предложены схемы расчетов.

Библиографический список публикаций автора

по теме диссертационного исследования

1. Ганюков В.Ю. Внутренние и внешние аспекты развития предпринимательства в рыбной отрасли // В сб.: Материалы Международной научной конференции, посвященной 70-летию АГТУ.- Т.1.- Астрахань: Изд-во АГТУ, 2000.- С.232-236.

2. Ганюков В.Ю. Обеспечим устойчивое развитие рыбной отрасли / Ин.т мир. экон. и финансов. - Астрахань, 2000.- 6 с. - Рус. - Деп. в ВИНТИ, 11.09.2000 г., №2373-ВОО

3. Ганюков В.Ю. Проблемы малого предпринимательства в рыбном хозяйстве (на примере Астраханской области) / Ин.т мир. экон. и финансов. - Астрахань, 2000.- 8 с. - Рус. - Деп. в ВИНТИ, 19.03.2001 г., №683-В2001

4. Ганюков В.Ю. Развитие рыбохозяйственного комплекса Астраханского региона // Заря Каспия.- 2000 г. - 23 июня. - №49(5236). - С.2.

5. Ганюков В.Ю. Развитие рыбной отрасли Астраханского региона // В сб. науч. трудов «Вестник АГТУ: Экономика». - Астрахань: Изд-во АГТУ, 2001. - С.164-166.

6. Ганюков В.Ю. Рыбаки в сетях рынка // Астраханские известия. - 2000. - 29 июня. - №26(493). - С.2.

7. Ганюков В.Ю. Развитие малого предпринимательства в Астраханском регионе // В сб.: «Астраханская область в XXI веке: взгляд молодого поколения: Решение социально-экономических проблем региона»: Материалы конф.- Компакт диск. - Астрахань: АГТУ, 1999.

Приложение

Рекомендуемые типовые модели организационно-правовых форм субъектов малого предпринимательства, занятых в сфере товарного рыбоводства во внутренних водоемах Каспийского региона РФ

| № п/п | Вид хозяйства | Основная сфера деятельности | Кол-во работающих, чел. | Организационно-правая форма | Используемые производственно-технологические схемы |
|-------|---|--|-------------------------|--|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Сельскохозяйственные предприятия (СХП) | Выращивание, возможная переработка и реализация: 1) рыбы частиковых и осетровых пород 2) пресноводных креветок | 15-25 - " - | малые предприятия частной и смешанной формы собственности - " - | ЗВ→ПР→ОВ→ПО→НР→ПРЗ ЗВ→ПР→ОВ→ПРЗ ВЛ→ДЛ→ЗВ→ОВ→ПО→НР→ПРЗ |
| 2. | Производственные сельскохозяйственные кооперативы (ПСК) | - " - | - " - | - " - рыболовецкие артели | ЗВ→ПР→ОВ→ПО→ПРС→ПРЗ ЗР→ПРС→ПРЗ |
| 3. | Прудовые фермерские хозяйства | Выращивание и реализация рыбы частиковых и осетровых пород | 5-15 | индивидуальные частные предприятия, крестьянско-фермерские хозяйства | ЗВ→ПР→ОВ→ПО→НР→ПРЗ |
| 4. | Озерные хозяйства | 1) выращивание и реализация речных и озерных рыб частиковых пород 2) спортивное и любительское рыбоводство | 5-12 5-8 | индивидуальные частные предприятия, крестьянско-фермерские хозяйства индивидуальные предприятия | ОВ→ПО→ПРЗ ОВ→ПО→ПР→ПРС→ПРЗ ЗР→ПР→ОВ→ПО→НР→ПРЗ ЗВ→ПР→ОВ |
| 5. | Садковые хозяйства | Выращивание и реализация речных и морских рыб | 10-15 | малые предприятия всех форм собственности | ЗР→ПР→ОВ→ПРЗ ЗР→ПР→ОВ→ПО→ПР ПР |
| 6. | Индустриальные рыбоводные хозяйства | Выращивание и реализация рыб ценных осетровых и лососевых пород | 15-25 | - " - | ВЛ→ДЛ→ЗВ→ПР→ОВ→ПО ПРС→ПРЗ |

Условные обозначения: ВЛ - выращивание личинок; ДЛ - дорастивание личинок до посадочного материала; ЗВ - зарыбление водоемов; ПР - подкормка рыбы; ОВ - облов водоемов; ПО - первичная обработка выловленной рыбы с охлаждением; НР - накопление товарной рыбопродукции; ПРЗ - реализация рыбы заготовителям; ПРС - переработка рыбы самостоятельно; ПРР - реализация рыбы на рынке; ЗР - заготовка рыбы.

Возможное совместное выращивание рыбы и водоплавающей птицы