

для служебного пользования  
дкз. № 3

Министерство рыбного хозяйства СССР  
КАСПИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА

УДК 556.18:(574+911,2+538)

Гос.регистр.№ 80071943

Инв.№



УТВЕРЖДАЮ:

З.О.директора КаспНИРХа  
*Б.П.Иванов*  
В.П.Иванов  
1981 г.

Провести комплексные исследования для научного обоснования объектов и очередность работ по территориальному перераспределению водных ресурсов с учетом влияния этого перераспределения на экологические, физико-географические и социально-экономические процессы

РАЗРАБОТАТЬ И ПРЕДСТАВИТЬ В АН СССР, МИНВОДХОЗ СССР И МИНИСТЕРСТВО РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР ПРОГНОЗ ИЗМЕНЕНИЙ РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА РЕЧНЫХ СИСТЕМ, ВНУТРЕННИХ ВОДОЕМОВ И МОРЕЙ СТРАНЫ В СВЯЗИ С ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМ ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЕМ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ И ДАТЬ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ ВОЗМОЖНОГО УЩЕРБА ВОСПРОИЗВОДСТВУ РЫБНЫХ ЗАПАСОВ

(Заключительный отчет)

И.о.зам.директора  
по научной работе. к.г.н.

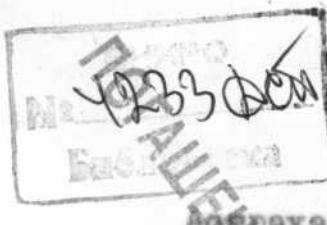
*Д. Катуев*

КАТУЕВ Д.Н.

Руководитель темы, зав.  
лабораторией оценки  
эффективности воспроиз-  
водства, к.б.н.

*Беляева*

БЕЛЯЕВА В.Н.



ПРИНЯТО УЧЕНЫМ СОВЕТОМ К а с п Н И Р Х А Протокол № 15 от 17.12.1980 г. по теме № 5	
----------------------------------------------------------------------------------------------------	--

### СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

- |                    |                           |
|--------------------|---------------------------|
| 1. НЕЛИЕВА В.Н.    | — ст.науч.сотр., к.б.н.   |
| 2. АЛЕХИНА Р.Н.    | — ст.науч.сотр.           |
| 3. КАЗАНЧЕНЬ Е.Н.  | — ст.науч.сотр., д.б.н.   |
| 4. КАТУНИН Д.Н.    | — ст.науч.сотр., к.г.н.   |
| 5. КОРОТЕЕНКО Г.М. | — мл.науч.сотр.           |
| 6. НИКОНОВА Р.С.   | — ст.науч.сотр., зав.лаб. |
| 7. ОСАДЧИК В.Ф.    | — ст.науч.сотр., к.б.н.   |
| 8. ПРИХОДЬКО Б.И.  | — ст.науч.сотр., к.б.н.   |
| 9. РУМЯНЦЕВ В.Д.   | — ст.науч. сотр., к.б.н.  |

## Р Е Ф Е Р А Т

Стр. I43, табл.60, рис.6

ГИДРОЛОГО-ГИДРОХИМИЧЕСКИЙ РЕЖИМ, КОРМОВАЯ БАЗА,  
ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ, ВОСПРОИЗВОДСТВО РЫБНЫХ ЗАПАСОВ,  
ПЕРЕБРОСКА СТОКА СЕВЕРНЫХ РЕК

Дана современная характеристика и прогноз до 2000 г. гидро-  
лого-гидрохимического режима Волги и Северного Каспия, кормовой  
базы и воспроизводства рыбных запасов бассейна в условиях дефи-  
цита водных ресурсов.

Рост безвозвратного водопотребления к 2000 г. до  $65 \text{ км}^3/\text{год}$   
создаст тенденцию к снижению уровня Каспийского моря, что отри-  
цательно повлияет на водный, солевой, гидробиологический режим  
моря и, как следствие, на сырьевую базу рыбного хозяйства бас-  
сейна. В соответствии с этим, значительно уменьшится величина  
возможных уловов полууходных и речных рыб и составит от 290  
до 690 тыс.т.

Предпринята попытка оценить влияние намечаемой переброски  
части стока северных рек (I очередь) на рыбопродуктивность Се-  
верного Каспия.

## СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

1. Введение .....	
2. Современное состояние запасов и уловы рыбы в Каспийском бассейне .....	
3. Рыбное хозяйство Каспия в условиях роста безвозвратного водопотребления и снижения уровня моря .....	
3.1. Масштабы увеличения безвозвратного водопотребления на перспективу до 2000 г. ....	
3.2. Гидрологический режим рек и моря .....	
3.2.1. Гидрологический режим Волги, Урала, Терека, и Куры .....	
3.2.2. Обводнение дельты Волги и Волго-Ахтубинской поймы в условиях зарегулированного стока .....	
3.2.3. Уровень моря, площади и соленость Северного Каспия .....	
3.3. Кормовые ресурсы моря и их формирование ...	
3.3.1. Биогенный сток, химические основы нормности моря и первичная продукция .....	
3.3.2. Кормовая база рыб.....	
3.4. Воспроизводство и запасы промысловых рыб, тюленя, раков (современное состояние и прогноз) .....	
3.4.1. Полупроходные и речные рыбы .....	
3.4.2. Осетровые .....	
3.4.3. Сельди .....	
3.4.4. Кильки .....	
3.4.5. Белорыбица .....	
3.4.6. Кефаль .....	

3.4.7. Тюлень .....	.....
3.4.8. Раки .....	.....
3.4.9. Прогноз добычи рыбы и нерыбных объектов промысла на перспективу до 2000 г. в условиях дефицита водных ресурсов .....	.....
<b>4. Влияние изымаемых водохозяйственных мероприятий на рыбное хозяйство .....</b>	.....
4.1. Влияние переброски части стока северных рек на запасы рыб Северного Каспия .....	.....
4.2. О просчитываемом канале Чёрное море — Каспийское море .....	.....
4.3. О роли дополнительного питания р. Урал за счет волжского стока в повышении рыбной продуктивности Северного Каспия .....	.....
<b>5. Мероприятия по рациональному использованию сырьевой базы Каспийского бассейна в условиях дефицита водных ресурсов .....</b>	.....
5.1. Мероприятия по увеличению рыбопродуктивности в сложившихся экологических условиях .....	.....
5.1.1. По улучшению условий естественного воспроизводства полуходячих и речных рыб в дельте Волги .....	.....
5.1.2. По рыбоводству и акклиматизации. Воспроизводство полуходячих рыб .....	.....
5.1.3. По более рациональному использованию сырьевых ресурсов .....	.....
5.1.4. В области прудового рыбоводства .....	.....
<b>6. Выводы .....</b>	.....
<b>Список литературы .....</b>	.....

## I. ВВЕДЕНИЕ

Каспийское море относится к высокопродуктивным внутренним водоемам страны. В недалеком прошлом здесь вылавливались свыше 6 млн.ц ценных промысловых видов рыб – в том числе осетровых, сельдей, лосося, белорыбицы, воблы, судака, сазана и др.. Высокая биологическая продуктивность Каспия создает все предпосылки для организации в этом районе высокоеффективного управляемого рыбного хозяйства.

В 1975 году по заданию Госплана СССР, ГКНТ СМ СССР, АН СССР (Постановление № 60 от 6 мая 1974 г.) КаспНИРХ, ЦНИОРХ, ВИАРО, ИВИ АН СССР, ГОИИ, Гидрорыбпроект, Гидропроект выполнили совместную работу "Перспективы создания управляемого рыбного хозяйства в Каспийском море", основные выводы которой сводились к следующему:

1. В интересах народноказаильственного комплекса, связанного с Каспийским морем, уровень последнего необходимо поддерживать на отметках не ниже – 28,0 м. При сохранении уровня моря его кормовая база может обеспечить уловы ценных промысловых рыб в размере 2400–2500 тыс.ц., против 900–1000 тыс.ц. в настоящее время, из них уловы осетровых могут составить 500 тыс.ц.

2. Для поддержания уровня моря на современных отметках приток речных вод необходимо сократить в объеме 280 км<sup>3</sup>/год, в том числе: Волга – 235 км<sup>3</sup>, Урал – 9–10 км<sup>3</sup>, Тerek – 6,0 км<sup>3</sup>, Курд – 9,0 км<sup>3</sup> – с оптимальными для рыбного хозяйства его внутригодовым распределением.

На Волге в средневодные годы в период половодья попуски должны осуществляться в объеме 120 км<sup>3</sup>. При работе вододелителя (маловодные годы) объем попусков с учетом интересов сельского хозяйства должен быть не ниже 90 км<sup>3</sup>.

5. Для сохранения такого уникального водоема, каким является Каспийское море, необходимо срочно осуществить ряд водокозаистических мероприятий, направленных на компенсацию изъятий стока из рек, причем масштабы и сроки осуществления этих мероприятий должны быть увязаны с темпами роста водопотребления в бассейне.

ВО ИЗБЕЖАНИЕ НЕДОПУСТИМОГО СНИЖЕНИЯ УРОВНЯ МОРЯ, РОСТ ВОДОПОТРЕБЛЕНИЯ В ЕГО БАССЕЙНЕ НА БЛИЖАЙШЕЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ, ПОКА В ВОЛГУ НЕ ПОСТУПЯТ ВОДЫ СЕВЕРНЫХ РЕК, ДОЛЖЕН БЫТЬ ОГРАНИЧЕН.

С момента подготовки доклада и представления его в вышеупомянутые организации - Госплан СССР, ГКНТ СМ СССР, МРХ СССР и др., прошло 5 лет, но до сих пор не решены вопросы по компенсации намеченного роста безвозвратного водопотребления в бассейне.

Ожидаемое увеличение объемов изъятий воды в бассейне Каспийского моря создает тенденцию к прогрессирующему снижению уровня. Это приведет к повышению солености Северного Каспия, уменьшению запасов кормов для полупроходных и осетровых рыб, ухудшению условий воспроизводства и снижению уловов ценных промысловых видов рыб.

Для сохранения рыбохозяйственного значения Каспийского моря необходимо срочное осуществление мероприятий, направленных на обеспечение оптимального гидрологического режима рек и моря. Чем дальше отодвигается решение вопроса о водообеспеченности рыбного хозяйства на Каспии, тем труднее будет восстанавливать подорванные запасы рыб, тем меньше будет эффект от намечаемых водокозаистических мероприятий.

В настоящем отчете подведены итоги исследований института по теме 0.35.06.03.13 за 1971-1975 гг., дана современная характеристика и прогноз до 2000 г. гидрологического режима Волги и Северного Каспия, нормовой базы, состояния воспроизводства и

и запасов рыб в условиях дефицита водных ресурсов. Предпринята попытка оценить влияние намечаемых водохозяйственных мероприятий, в т.ч. переброски части стока северных рек (I очередь), на рыбо-продуктивность Северного Каспия.

В основу проработок были положены прогнозные данные об объемах безвозвратного водопотребления, объемах годового стока рек и уровне моря на перспективу. Следует заметить, что получаемая нами исходная информация по этому вопросу от головных институтов, нередко была противоречивой и ежегодно менялась, что вызывало необходимость разрабатывать все новые варианты прогнозов. В 1980 г., в соответствии с решением научно-технической комиссии по территориальному перераспределению водных ресурсов научного Совета "Комплексное использование и охрана водных ресурсов" ИКИТ (24-25 января 1980 г.) КаспНИРХ должен был уточнить прогноз экологических изменений Каспийского моря с учетом гидролого-гидрохимического прогноза ГОИИ. Работа была уже почти закончена, когда из ИВИ АН СССР были получены новые данные об изменении уровня Каспийского моря на период до 2000 г. Этот прогноз был разработан ИВИ АН СССР после того, как Гос.экспертиза Госплана СССР рассмотрела ТЭО переброски части стока рек бассейна Белого и Балтийского морей в речной Каспийский бассейн и утвердила объемы безвозвратного изъятия на Каспии в размере  $65 \text{ км}^3$  (на уровне 2000 г.). Переброска планируется с 1991 г. и постепенно увеличиваясь достигнет к 2000 г.  $- 20 \text{ км}^3$ . В соответствии с прогнозом, уровень моря остается на современных отметках до 1985 г., а с 1990 г. начинается его снижение и к 2000 г. он достигнет отметки  $- 29,22 \text{ м}$  (средние значения).

Полученные прогнозные данные принципиально отличаются от вариантов, разрабатываемых институтом в 1976-1979 гг.; так в 1978 г.

институтом разрабатывался прогноз при снижении уровня моря к 2000 г. на 1,2 - 3 м. Значительно снижен по новому прогнозу объем переброски - до 20 км<sup>3</sup>/год, ранее рассматривались варианты с объемом переброски 37-75 км<sup>3</sup>/год.

В работе использованы материалы отчетов института /1,2/, результаты исследований лабораторий гидрологии и гидрохимии, коренной базы, воспроизводства и запасов полупроходных и речных рыб за последние годы (1975-1978), рукописные материалы ЦНИИРХа/3,4/ и его Урало-Каспийского, Азербайджанского отделений, а также отчеты Туркменского и Дагестанского отделений КаспНИРХа.

## 2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЗАПАСОВ И УЛОВЫ РЫБЫ В КАСПИЙСКОМ БАССЕЙНЕ

Рыбные ресурсы по отдельным районам Каспия распределены неравномерно, как и в отношении видового состава, так и в отношении величины запаса (биомассы). В настоящее время промысел ведется <sup>не</sup>на всей акватории бассейна. Кильки добывают только в открытых частях Среднего и Юного Каспия; основная масса осетровых и полупроходных рыб вылавливается в дельтах Волги и Урала. В остальных промысловых районах: прибрежных водах Дагестана, Азербайджана и Туркмении добывается очень немного рыбы - от 0,2 до 2,6 % общего улова (1971-1975 гг.).

По сравнению с предыдущим пятилетием, общий вылов рыбы на Каспии уменьшился в 1976-1980 гг. на 1,026 млн.ц. (табл. 2.1).

**К и ль к и.** Если судить по массе вылова, то килькам в настоящее время принадлежит первое место - средний годовой вылов каспийских кильки (анчоусовидной, большеглазой и обыкновенной) в 1976-1980 гг. равен 3,1 млн.ц. или 78 % от улова всей рыбы в Каспийском море и в устьях впадающих в него рек.

Таблица 2.1

Добыча рыбы и нерыбных объектов промысла  
в Каспийском бассейне (тыс. ц.)

Виды рыб	Средние уловы (тыс. ц.)	
	за пятилетие	1971-75 гг., 1976-80 гг.
Лососевые	0,06	0,16
Осетровые	199,8	252,5
Сельди	15,4	13,9
Бобла	212,9	109,3
Крупный частик	551,3	306,9
В т.ч. судак, лещ, осетан	360,7	142,2
Прочие	190,6	175,5
Мелкий частик	206,5	168,2
Кебаль	6,5	3,3
Всего:	1192,4	919,2
Килька	3832,3	3127,5
Всего рыбы	5024,7	3998,7
Тюлень	3,1	1,8
Раки	1,014	1,6

Самая многочисленная из каспийских илек – анчоусомидная, на долю которой приходится около 70 % их запаса.

### Полупроходные и речные рыбы.

Полупроходные рыбы (вобла, лещ, сазан и судак) дают основную часть уловов ценных видов рыб Каспийского моря. В 1932–1940 гг. их средняя годовая добыча составляла 2643 тыс.ц или 62,2 % улова всех рыб. К началу 80-х годов при общем значительном снижении запаса большинства ценных видов рыб Каспийского моря, средний годовой улов полупроходных рыб снизился до 251,5 тыс.ц и составил 27,3 % улова всех рыб (без ильмы). Таким образом, на протяжении 40–45 лет снизилось не только абсолютное, но и относительное значение уловов полупроходных рыб.

Основная масса полупроходных рыб добывается в Волго-Каспийском рыбопромысловом районе, где находятся их главныенерестовые и нагульные ареалы. В 1932–1940 гг. здесь вылавливались 70,7 %, в 1971–1978 гг. – 89,3 % от уловов полупроходных рыб в бассейне. Повышение относительного значения уловов в Волго-Каспийском районе явилось результатом еще более резкого, по сравнению с дельтой Волги, ухудшения условий воспроизводства в низовых рек Терека, Куры и Атрака под влиянием сокращения речного стока, понижения базиса эрозии и обмеления предуставьих пространств.

Первое значительное падение уловов воблы – наиболее многочисленного объекта промысла в Волго-Каспийском районе произошло в период с 1937 по 1941 гг. (табл. 2.2). Оно было обусловлено сокращением стока Волги, снижением уровня моря и осолонением Северного Каспия. Вследствие повышения солености резко сократилось количество солоноватоводных моллюсков – особенно дрейссени, излюбленного кормового объекта воблы.

Менее значительным в этот период было падение уловов судака.

Таблица 2.2

Средние годовые уловы (тыс.ц) полупроходных и речных рыб  
в Волго-Каспийском рыбопромысловом районе по периодам

Годы	Всего	Уловы полупроходных рыб в т.ч.				Всего	Уловы речных рыб в т.ч.		
		Бобла	Лещ	Судак	Сазан		Шелестый частник	Сом	Щука
1932 - 1935	1971,3	992,2	484,6	408,7	85,8	460,3	402,6	29,0	28,7
1936 - 1940	1794,1	782,2	599,4	351,8	80,6	260,6	202,0	21,6	37,0
1941 - 1945	1459,3	502,9	582,0	268,6	105,8	217,2	153,4	13,3	50,9
1946 - 1950	1391,2	417,0	560,9	251,2	162,0	341,5	223,5	48,8	69,2
1951 - 1955	1156,2	544,3	290,3	194,2	127,3	434,3	291,4	67,8	75,1
1956 - 1960	975,9	424,8	234,6	101,2	62,1	354,8	207,2	70,9	76,7
1961 - 1965	432,2	204,3	160,3	45,7	22,0	260,3	166,8	51,0	42,5
1966 - 1970	385,7	138,6	200,6	28,4	18,1	293,6	170,5	76,0	47,1
1971 - 1975	511,8	201,1	241,5	35,3	33,9	365,5	194,9	126,8	43,8
1976 - 1980	164,5	69,5	43,7	6,0	45,3	251,8	140,1	77,9	33,8

На запасы судака особенно повлияло зарегулирование стока у Волгограда, обусловившее ухудшение залывания наиболее продуктивных нерестилищ в Волго-Ахтубинской пойме, а также в верхней и средней зоне дельты. В 1977 г. улов судака составил 5,2 тыс.ц против 518 тыс.ц в 1934 г. В 1978 г. уловы судака еще более снизились и составили 1,7 тыс.ц.

Уменьшение запасов и уловов леща началось позднее, чем у щук и происходило более замедленно. После снижения уровня моря во второй половине 30-х годов лещ расширил свой нерестовый ареал за счет водоемов нижней части дельты и авандельты, где условия обводнения нерестилищ в начальный период зарегулирования стока Волги нарушались в гораздо меньшей степени, чем в верховых дельтах. Но после 1975 г. уловы леща такие резко сокращаются, что связано с весьма значительным снижением объема половодья в 1971-1973 гг. и 1975-1977 гг. В меньшей степени снизились уловы сазана, способного размножаться не только на временно затопляемых полях, но и в постоянных водоемах.

По сравнению с уловами полу промысловых рыб, уловы речных рыб (мелкого частника, сома, щуки) за период с 1932-1935 гг. по 1976-1980 гг., снизились менее значительно — на 47 %. Поэтому, если до зарегулирования стока р. Волги удельный вес этих рыб в общем улове Волго-Каспийского района колебался от 9 до 18 %, то в 1971-1977 гг. он повысился до 31-36 %.

**Осетровые.** За последние два десятилетия уловы осетровых возросли более, чем в два раза, достигнув в 1976-80 гг. 252,5 тыс.ц (без Ирана).

Волго-Каспийский район является основным в формировании промысловых запасов осетровых и занимает первое место в их добыче. На долю Волго-Каспия приходится около 95 % добычи белуги и осетра и 30-35 % севрюги. Второе место по добыче осетровых

занимает Урал. В 1977 г. здесь было добыто 100 тыс.ц. этих рыб, причем на долю севрюги приходится 95-96 % общей добычи. Запасы осетровых на Куре и Тереке крайне малы и в последние годы улов там не превышает 5-6 тыс.ц.

**С е л ь д и .** В прошлом сельди составляли значительную часть добычи рыб на Каспии. В некоторые годы (1906-1911, 1939-1944) их ежегодные улова достигли 1,4-1,6 млн.ц, а в 1912-1917 гг. — выше 3 млн.ц. Вместе с тем, наблюдалось резкие колебания запасов сельдей по годам, отразившиеся на величине добычи — добывческие годы перемежались с проловами. Подобные фиксации относились к двум видам: волжской сельди и каспийскому пузанку. Запасы и уловы других форм сельдей были более стабильны.

Ранее, весьма многочисленная (уловы в некоторые годы достигали выше 1 млн.ц) волжская прокладная сельдь исчезла в уловах.

Из большего числа видов и подвидов каспийских сельдей промысловое значение в настоящее время имеют только четыре формы: черносиняка, делгинская сельдь, каспийский и большеглазый пузанки.

В современных условиях, когда морской промысел сельдей ведется в ограниченном масштабе, промысловое изъятие относительно невелико. В абсолютном выражении оно составляет от 10 до 20 тыс.ц (1966-1979 гг.), что по отношению к общей биомассе этих рыб не превышает 5-7 %, а по отношению к промысловому запасу — 10-15 %.

**Б е л о р ы б и ц а .** Максимальный улов белорыбицы в бассейне Волги достигал 13,0 тыс.ц, в 30-х годах.

Еще в предвоенные годы началось сильное загрязнение Волги и её притоков нефтью и продуктами нефтеперерабатывающей промышленности, что вывело из строя значительную часть нерестилищ белорыбицы. В связи с этим, улова её в 40-е годы снизились до 1,5-2 тыс.ц, а в конце 50-х годов, вследствие зарегулирования волжского

стока и продолжающегося загрязнения реки - до 4 ц. В настоящее время, в результате осуществленных мероприятий по её искусственному воспроизведству произошло увеличение численности икрестовой популяции, но промысловые уловы белорыбицы пока еще не велики - порядка 50 ц.

**Кефали.** Лов кефали в водах СССР начал с 1940 г. Вылов постепенно увеличивался и достиг наибольшей величины в 1953-1962 гг., когда средний годовой улов составил 9,6 тыс. ц. В последнее десятилетие уловы кефали на Каспии колебались в пределах от 0,7 до 3 тыс. ц.

**Тюлень.** Среди промысловых богатств Каспийского моря особое место занимает тюлень, современный запас которого оценивается в 400-500 тыс. голов, а добыча составляет 20-25 тыс. голов.

В последние годы роль Каспия, как поставщика мехового сырья из тюленя, заметно возросла в связи с резким ограничением добычи ластоногих на других бассейнах СССР. В 1967 году был запрещен выбой взрослого зверя, а с 1970 г. введен лимит на выбой белька и сизари в размере 60 тыс. голов в год и сокращены сроки промысла. В результате принятых мер произошло увеличение численности маточного поголовья тюленя.

**Раки.** Современная добыча раков на Каспии не превышает 1,0 - 1,5 тыс. ц. Запасы раков в водоёмах Волго-Каспия довольно велики, и при хорошей организации промысла здесь ежегодно можно добывать без подрыва сырьевой базы не менее 3 тыс. ц. Улучшилось состояние запасов раков в юго-восточном районе Каспия, поэтому имеется возможность увеличить здесь уловы до 400-500 ц, за счет лучшей организации промысла и расширения его районов на прибрежной акватории от Аима до бухты Кинаны.

Заканчивая краткий обзор современного состояния сырьевой базы бассейна, следует ещё раз отметить катастрофическое снижение уловов подуходовых рыб (воблы, леща, судака), величина запасов которых в наибольшей степени зависит от объема речного стока Волги и Урала и биогидрологического режима Северного Каспия.

### **3. РЫБНОЕ ХОЗЯЙСТВО КАСПИЯ В УСЛОВИЯХ РОСТА БЕЗВОЗВРАТНОГО ВОДОПОТРЕБЛЕНИЯ И СНИЖЕНИЯ УРОВНЯ МОРЯ**

#### **3.1. Масштабы увеличения безвозвратного водопотребления на перспективу до 2000 года**

Бассейн Каспийского моря, занимавший 10 % площади СССР, имеет важнейшее народно-хозяйственное значение: на его территории проживает около 80 млн. человек, производится 40 % промышленной и более  $1/5$  сельскохозяйственной продукции страны.

В бассейне Каспийского моря находится около 30 % посевых площадей страны. Орошаемое земледелие является наиболее значительным водопотребителем (на его долю приходится выше 85 % водоотъема) и масштабы его развития существенно отражаются на положении уровня моря.

В настоящее время суммарное безвозвратное водопотребление в бассейне Каспия оценивается в  $40-45 \text{ км}^3/\text{год}$ . На перспективу Соязводпроектом определены объемы безвозвратного водопотребления в бассейне моря при двух вариантах роста орошаемых площадей. По минимальному варианту прирост площадей после 1980 г. сохраняется на уровне, достигнутом в 10-ой пятилетке, по максимальному — темпы прироста значительно выше (табл. 3.1). В первом случае площади орошения к 2000 г. увеличатся в 2,7 раза, во втором — в 3,2 раза по сравнению с 1975 г. В соответствии с этим, объемы безвозвратных изъятий также оцениваются по двум вариантам — по варианту

"минимум" безвозвратное водопотребление в бассейне к 2000 г. возрастет до 65,8 км<sup>3</sup>/год, по варианту "максимум" — до 96,5 км<sup>3</sup>/год (табл. 3.2).

Таблица 3.1

Площади регулярного орошения в бассейнах рек, впадающих в Каспийское море

(По данным Гипроводжоза, 1977 г.)

Бассейн	Иrrига- ционный фонд, тыс.га	Площади на конец года, тыс. га					
		1975г.	1980г.	1990 г. мин.	1990 г. макс.	2000 г. мин.	2000 г. макс.
Волга	29100	1300	2590	5140	6100	6800	8540
Урал	1770	100	150	240	240	270	270
Терек	2040	520	620	770	800	840	890
Сулак	320	80	90	130	150	160	220
Самур	440	230	240	240	240	250	250
Кура	4830	1710	1800	2070	2070	2400	2400
Итого по Каспию:	38500	3940	5490	8590	9600	10720	12570

К концу столетия при осуществлении намеченных планов развития и модернизации полностью могут использованы водные ресурсы бассейнов рек Терека и Сулака.

Крайне неблагоприятная водохозяйственная обстановка складывается и на других реках бассейна. При этом, не учтены объемы безвозвратного водопотребления, которые планируются для заполнения строящихся водохранилищ, в частности, Чебоксарского и Нижне-Камского.

В 1978 г. институтами-исполнителями по заданию ГКНТ 0.8506.03 были уточнены сведения о безвозвратном изъятии воды на перспективу 1990 и 2000 гг в районах, затрагиваемых переброской стока северных рек (табл. 3.3). Необходимо заметить, что эти данные существенно не отличаются от тех цифр, которые приводятся в таблице 3.2 по материалам Гипроводжоза.

Таблица 3.2

Безвозвратное водопотребление в бассейне  
Каспийского моря (по отношению к среднему много-  
летнему речному и подземному стоку, формирующему-  
мусся в бассейне).

(По данным Гипроводхоза, 1977 г.)

Бассейн	Сток, форми- рующийся в бассейн не <sub>з</sub> км <sup>3</sup> /год	Безвозвратное водопотребление, км <sup>3</sup> /год					
		1975		1980		1990	
		Мин.	Макс.	Мин.	Макс.	Мин.	Макс.
Волга	254	17,0 5,4	22,4 9,6	33,8 18,3	37,2 21,7	40,9 24,2	47,5 30,8
Урал	II,4	2,1 1,1	2,6 1,4	4,1 2,2	4,1 2,2	4,7 2,5	4,7 2,5
Тerek	II,6	2,5 2,2	2,7 2,4	3,1 2,7	3,2 2,8	3,4 2,9	3,6 3,1
Сулак	5,6	0,3 0,3	0,4 0,3	0,5 0,4	0,5 0,4	0,6 0,5	0,7 0,6
Самур	2,6	1,0 0,9	1,0 0,9	1,0 0,9	1,0 0,9	1,0 0,9	1,0 0,9
Кура	27,4	19,2 15,7	22,0 17,8	21,7 16,6	21,7 16,6	24,1 18,5	24,1 18,5
И т о г о :	512,6	42,1 25,6	51,1 32,4	64,2 41,1	67,7 44,6	74,7 49,5	81,6 56,4
Переброска в Дон	-	-	-	4,0 2,2	5,0 2,9	10,1 6,4	13,4 8,8
Прирост изы- гий из рек Ирана и малых рек	-	0,2 0,2	0,6 0,5	0,8 0,7	1,0 0,9	1,5 1,4	
Всего:		42,1 25,6	51,3 32,6	68,8 43,8	73,5 48,2	75,8 56,8	96,5 66,6

П р и м е ч а н и е : в числителе — всего,  
в знаменателе — в т.ч. на орошение.

Объемы перспективного водопотребления не всегда увязываются с наличными водными ресурсами и сроками их возможного увеличения путем территориального перераспределения речного стока. Поэтому приведенные в таблице 3.3 величины следует рассматривать лишь как сумму заявок основных народноказаиственных потребителей на воду.

Таблица 3.3

Безвозвратное изъятие стока по бассейну Каспийского моря и основным рекам бассейна в 1975 году и заявка основных потребителей на воду на 1990 и 2000 гг. ( $\text{ку}^3$ )

Годы	Потребители бассейны	Промыш- ленность	Город- ское и ин- дустриальное водо- потребление	Сельхоз- кооперация и коммунальное снабже- ние	Рыбное прудовое хозяйство	Испаре- ние с поверх- ности во- докраин- ника	Всего
		и тепло- энерго- тепло- энергети- ческого хоз- закона	и теплово- энергети- ческого хоз- закона	и коммунального хоз- закона	хоз- закона		
	Всего	2,41	1,03	25,09	0,50	9,06	38,09
1975	в т.ч.						
	Волга	1,72	0,51	7,18	0,24	7,65	17,30
	Урал, Эмба	0,38	0,03	2,11	x	0,40	2,92
	Всего:	3,52	1,54	42,44 -46,72	1,36	10,75	59,40 -63,68
1990	в т.ч.						
	Волга	2,56	0,78	20,65 -24,24	0,91	8,48	33,88 -36,97
	Урал, Эмба	0,49	0,06	5,15	0,01	0,96	6,67
	Всего:	4,05	1,84	26,80 -28,39	1,92	10,44	59,15 -67,02
2000	в т.ч.						
	Волга	3,00	1,00	27,12 -32,67	0,99	8,48	40,59 -46,14
	Урал, Эмба	0,56	0,07	7,70	0,02	1,04	9,39

В 1980 г. Госспецэкспертиза Госплана СССР утвердила объемы безвозвратного изъятия пресного стока в Каспийском бассейне к 2000 г., в размере 65 км<sup>3</sup>, что соответствует варианту - минимум Гипроводхоза на уровне 1990 г. (табл. 3.2).

Рост безвозвратного водопотребления создает тенденцию к снижению уровня Каспийского моря, что отрицательно влияет на водный, солевой, гидробиологический режимы моря и, как следствие, на сырьевую базу рыбного хозяйства бассейна.

### 3.2. Гидрологический режим рек и моря

Современный облик Каспийского моря, в первую очередь, его северной части, в значительной степени определяется антропогенным воздействием. Сюда следует отнести сокращение поступления речного стока в море, внутригодовую деформацию речного стока, сокращение притоказвешенных веществ, уменьшение поступления в море минеральных форм биогенных веществ, особенно в период половодья, внутригодовое изменение минерализации и поступления органического вещества с речным стоком, воздействие на природные русловые процессы в дельтах рек Волги, Урала, Тerekе, Куры (углубление и удлинение судоходных каналов, перераспределение стока между водотоками дельт, мелиоративные работы в пойме рек и приморской зоне дельт, изменение направления трассы водотоков и др.), возрастание величины антропогенного эвтрофирования, загрязнение водоемов. Некоторые процессы, обусловленные воздействием человеческой деятельности, в перспективе под влиянием увеличения объемов безвозвратного водопотребления будут еще более усиливаться.

#### 3.2.1. Гидрологический режим Волги, Урала, Тerekе и Куры

Речной сток для изолированного от Мирового океана Каспийско-

го моря имеет исключительное значение как для формирования водного баланса, так и биологических ресурсов, особенно его северной части.

Несмотря на то, что речной сток в бассейне Каспийского моря использовался для нужд человека издавна, до середины 50-х годов этого столетия степень его изъятия и сезонное регулирование было незначительное. Можно считать, что водность рек Каспийского бассейна в этот период <sup>была</sup> близкой к естественной. Безвозвратное водопотребление (в % к средней многолетней величине стока рек) колебалось от 1,1 (р. Куря) до 6,7 (р. Урал), составляя, в среднем, 2,3 % от общего притока в море. Суммарная величина речного стока в море изменилась (в среднем по десятилетиям) от 325 до 249  $\text{км}^3$ , т.е. возрасала на 10 или уменьшалась на 15 % по сравнению со средней многолетней величиной ( $294 \text{ км}^3$ ). Основная роль в пополнении Каспия водой принадлежит Волге, на долю которой приходится около 80 % общего стока рек, впадающих в море (табл. 3,4). Поэтому в отдельные периоды дефицит (избыток) приходной части водного баланса определялся, в значительной степени, водностью р. Волги (1891–1900, 1931–1940, 1961–1977 гг.).

Для волжского стока в общей величине материкового притока в море в последние десятилетия снизилась, вследствие значительного роста безвозвратного водопотребления. При этом следует отметить, что достаточно большие объемы воды расходовались на заполнение ёмкостей (в том числе мертвых объемов) водохранилищ. Для заполнения водохранилищ с 1945 по 1960 гг. было использовано  $133,5 \text{ км}^3$  волжской воды, в период 1956–1970 гг. забор воды аккумулированной в водохранилищах составил  $173 \text{ км}^3$ , что способствовало снижению уровня моря на 40–45 см.

Весьма важной характеристикой является показатель условного водообмена, т.е. отношение подступающего речного стока к объему водной массы водоема. Понижение уровня моря в 50-е годы способ-

Таблица 3.4

Многолетние изменения материкового  
притока в море, км<sup>3</sup>/год

Год	Общий приток в море км <sup>3</sup> /год	Отклоне- ние от средней многолет- ней вели- чины (1981– 1940) км <sup>3</sup> /год	Сток р. Волги средней многолетней величины км <sup>3</sup> /год	Отклонение р. Волги от средней многолетней величины (1981–1940), км <sup>3</sup> /год	% зоны- ского стока к общему стоку рек в море	Отношение <sup>x)</sup> зонального стока к объему Со- вершного Каспия
	(сред- няя ве- личина)					
1981–1900	295	+ 10	251	+ 70	85,0	0,38/0,22
1901–1910	287	- 70	236	- 80	82,5	0,37/0,25
1911–1920	314	+200	261	+170	83,0	0,39/0,24
1921–1930	325	+310	270	+260	83,1	0,43/0,25
1931–1940	249	-450	201	- 430	80,7	0,38/0,23
1941–1950	310	+160	248	+ 40	80,0	0,58/0,34
1951–1960	281	-130	239	- 50	85,0	0,60/0,32
1961–1970	285	- 90	224	-200	78,6	0,57/0,27
1971–1977	252	-420	194	-500	77,0	0,53/0,22
1978			271			
1979			320			
1980			241			

Примечание: Общий приток речной воды в море с 1981 по 1970 гг.,  
по данным Л.Я.Ратковича /5/ с 1971 по 1977 гг.,  
подсчитан нами по данным Гидрометслужбы: сток  
р. Волги с 1891 по 1950 гг. по С.С. Байдину /6/,  
с 1951 по 1980 гг. по данным Гидрометслужбы.

x) числитель — годовой сток; знаменатель — объем II квартала.

вовало усилению влияния речного стока на формирование гидролого-гидрохимического режима Северного Каспия. В последние годы степень такого влияния несколько уменьшилась (табл. 3.4).

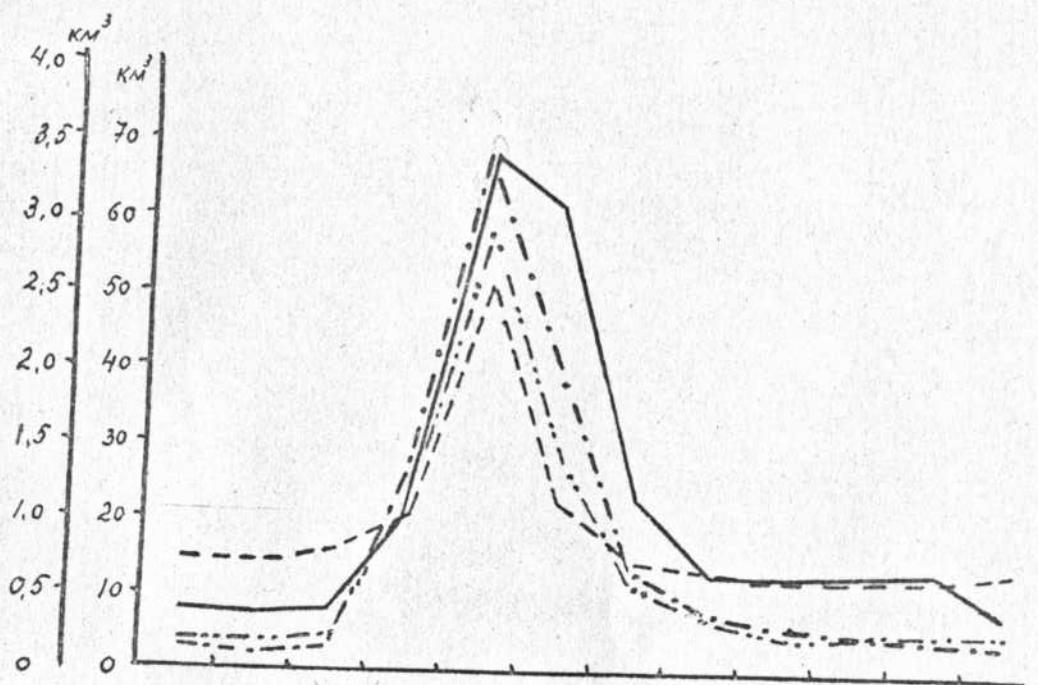
По изменению внутригодового распределения стока (степени его регулирования) основные реки, впадающие в Каспий, можно разделить на три типа:

I тип регулирования стока характеризуется увеличением расходов воды в зимний период, за счет срезки (сокращения) объемов воды в половодье. К этому типу регулирования стока следует отнести рр. Волгу и Урал (рис. 3.1)

II тип регулирования стока реки определяется возрастанием расходов воды в течение всего года, кроме периода половодья (апрель-июнь). При этом следует выделить значительное увеличение водности в условиях регулирования стока в летний период (июль-август). К этому типу относится р. Куре (рис. 3.2).

III тип регулирования стока реки характеризуется пониженными расходами воды в течение всего года в современных условиях по сравнению с периодом "естественной" водности реки. К этому типу относится р. Тerek.

На реке Волге приобладает энергетически-транспортное регулирование, на р. Урал — водоснабжение и энергетическое регулирование, на р. Куре — энергетически-ирригационные попуски воды, на р. Тerek — ирригационные. Если в качестве критерия принять соотношение  $\frac{\Delta Q_{\max}}{Q_{\min}}$ , где  $\Delta Q_{\max}$ ,  $\Delta Q_{\min}$  — отклонения от средних многолетних величин, то в наибольшей степени внутригодовое перераспределение стока осуществляется на р. Волге, в наименшей — на р. Тerek (рис. 3.3). На современном этапе весенние половодья сох-



янв. февр. март апр. май июнь июль авг. сентябрь октябрь ноябрь дек.

Рис. 3.1. Внутригодовое распределение рек Волги, урала  
в условиях зарегулирования и при естественном  
режиме водности.

- р. Волга -естественное, зарегулированное----
- р. Урал -естественное, зарегулированное...--..-

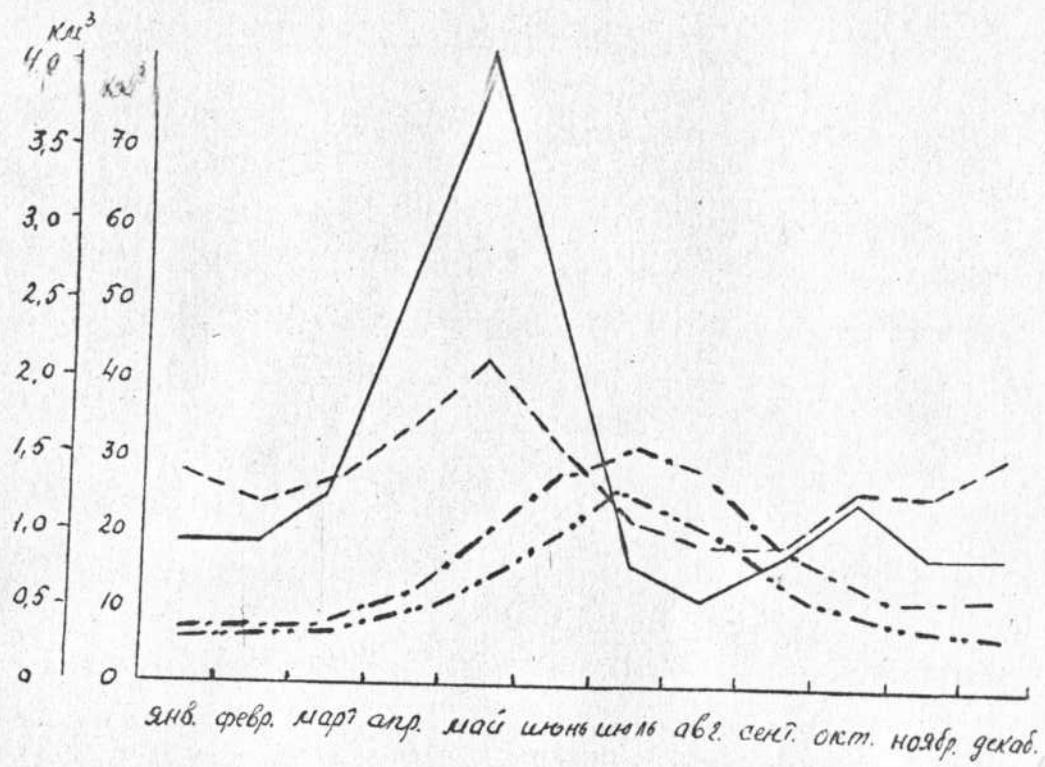


Рис. 3.2. Внутригодовое распределение стока рек Куры, Терека в условиях зарегулирования и при естественном режиме водности.

— р. Кура - естественное зарегулирование    - - - -  
 - · - · - р. Тerek - естественное зарегулирование - · - · -

Внутригодовое распределение стока

Река	Период водности	Январь	Февраль	Март
Волга км <sup>3</sup> %	"Естественный" (1881-1955)	8,0 3,1	7,9 3,1	8,0 3,1
	Регулирования стока (1959-1977)	14,9 6,8	14,4 6,6	15,7 7,2
	% к "естественному" стоку	186	182	196
Урал км <sup>3</sup> %	"Естественный" (1936-1956)	0,15 1,7	0,12 1,3	0,16 1,8
	Регулирование стока (1957-1975)	0,20 2,4	0,18 2,2	0,24 2,9
	% к "естественному" стоку	153	150	150
Терек км <sup>3</sup> %	"Естественный" (1936-1960)	0,35 3,6	0,33 3,4	0,45 4,6
	Регулирование стока (1951-1975)	0,35 4,8	0,31 4,2	0,39 5,3
	% к "естественному" стоку	100	94	87
Кура км <sup>3</sup> %	"Естественный" (1922-1952)	0,94 5,5	0,91 5,3	1,26 7,4
	Регулирование стока (1953-1976)	1,40 8,7	1,19 7,4	1,54 8,3
	% к "естественному" стоку	149	131	106

Примечание: Сток рек подсчитан по следующим водностям:  
р. Терек - ст. Карагалинская; р. Кура - г.

Таблица 3.5

основных рек, впадающих в Каспийское море

Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сен-тибрь	Октябрь	Но-ябрь	Декабрь	Год	Поле-воды
20,6 8,0	68,4 26,7	60,6 23,8	23,0 9,1	13,1 5,1	12,6 4,9	13,1 5,1	13,1 5,1	7,5 2,9	255,9 100,0	149,6 58,4
20,5 9,4	51,1 23,6	22,4 10,3	14,4 6,6	13,4 6,2	12,0 5,5	12,4 5,7	12,3 5,6	14,2 6,5	217,7 100,0	94,0 43,1
99	75	37	63	102	95	95	94	189	85	63
1,30 14,3	3,40 37,5	1,90 21,0	0,69 7,7	0,41 7,5	0,30 3,3	0,26 2,9	0,22 2,4	0,15 1,7	9,06 100,0	7,1 81,6
1,14 14,0	2,82 34,6	1,46 17,9	0,60 7,3	0,39 4,8	0,30 3,7	0,29 3,5	0,29 3,5	0,26 3,2	8,17 100,0	6,0 73,8
68	83	77	87	95	100	112	132	173	90	82
0,57 5,9	0,96 10,0	1,37 14,2	1,57 16,2	1,40 14,5	0,92 9,5	0,66 6,8	0,54 5,6	0,56 5,7	9,68 100,0	5,3 54,7
0,44 6,0	0,66 9,0	0,99 13,5	1,23 16,9	1,04 14,0	0,66 9,0	0,50 6,8	0,38 5,2	0,36 5,0	7,31 100,0	3,3 45,4
77	69	72	78	74	72	76	70	64	76	63
2,55 14,9	3,98 23,3	2,43 14,2	0,77 4,50	0,56 3,3	0,82 4,8	1,21 7,1	0,82 4,8	0,84 4,9	17,1 100,0	9,7 56,9
1,68 10,4	2,13 13,1	1,52 9,4	1,09 6,7	0,90 5,6	0,90 5,6	1,27 7,9	1,24 7,7	1,50 9,2	16,2 100,0	6,4 39,6
66	54	63	142	161	110	105	151	179	94	66

р. Волга — г. Волгоград (Дубовка); р. Урал — п. Тополи;  
Сальян.

няются в сильно деформированном виде, а для всех трех типов регулирования стока характерно сглаживание гидрографа. Средняя многолетняя водность рек, представленная в таблице 3,5, не совсем объективно отражает фактическое поступление стока этих рек в море. На всех реках между измеренными расходами воды в замыкающих гидростворах (р. Волга - г. Волгоград, р. Урал - пос. Тополи, р. Тerek - с. Карагашинская, р. Кура - пос. Сальян) и фактическим поступлением стока в море существует отличие. Потери стока на участке, замыкающий створ - устье реки для рр. Волги, Урала, Куры, Терека, Сулака, Самура на уровне 1970-1975 гг определяются соответственно, следующими величинами: 13,4 (6-8 %), 1,8 (20-50 %), 0,6 (4-6 %), 1,7 (20 %), 3,3  $\text{km}^3/\text{год}$  (37 %).

О среднененные величины стока не дают также полного представления о водности рек в период половодья в различные по обеспеченности годы. Так, при одном и том же объеме годового стока р. Волги (1936 - 184,0  $\text{km}^3$ , 1976 г. - 185,5  $\text{km}^3$ , т.е. 86 % обеспеченности) сток половодья соответственно для этих лет составил 117,1  $\text{km}^3$  (67 % обеспеченность) и 63,9  $\text{km}^3$  (98 % обеспеченность).

Объем весеннего половодья р. Волги особенно значительно сократился в 1971-1973 гг., когда минимальная величина <sup>его</sup> составила в 1975 году только 56,8  $\text{km}^3$ .

Доля стока в весенний период (половодье) по отношению к годовому неуклонно поникалась от 61,4 % (1931-1940 гг.) до 59,9 (1971-1979 гг.), табл. 3,6.

Дата начала половодья для всех периодов рассматриваемых лет была одинаковой, кроме периода 1956-1959 гг. (преобладание многоводных лет и соответственно раннее начало половодья), и 1971-1977 годы (преобладание маловодных лет, увеличение регулирования стока). Средняя дата окончания половодья изменилась от 28 июня до 10 июля.

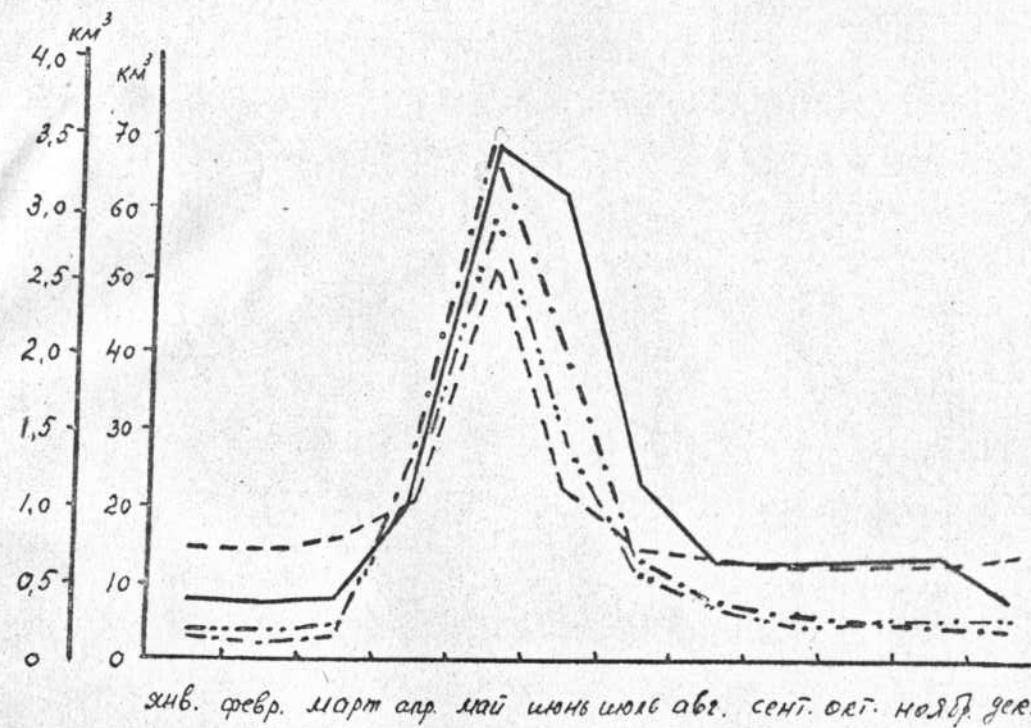


Рис. 3.1. Внутригодовое распределение рек Волги, урала  
в условиях зарегулирования и при естественном  
режиме водности.

— р. Волга -естественное, зарегулированное- - -  
-.-.- р. Урал -естественное, зарегулированное-..-.-

Таблица 3.6

## Сток р.Волги и основные элементы весеннего половодья (1931-1979 гг.)

Годы	Сток по- ловодьи: Годо- м июнь, : км <sup>3</sup>	Сток в половодье (ап- рель: июнь) в км <sup>3</sup>	Нача- ло полу- водья: % от его го- довой величи- ни	Конец: полу- водья: % стерь	Продол- житель- ность: сутки	Максимальный уровень: см по АР	Бели- чина: Дата
	з	з	з	з	з	з	з
1931-1940	124,0	202,0	61,4	27,04	14,07	78	280 6,06
1941-1948	154,0	264,2	58,3	28,04	28,07	92	309 11,06
1949-1955	132,9	247,7	53,7	27,04	14,07	78	271 8,06
1956-1959	125,4	251,8	49,8	19,04	10,07	82	275 12,06
1960-1970	104,5	233,1	44,8	27,04	24,06	58	253 28,05
1971-1977	83,7	203,3	41,1	11,05	17,06	43	230 28,05
1971-1975	90,2	210,5	42,8	2,05	20,06	50	237 25,05
1975-1977	63,9	179,3	35,6	15,05	10,06	26	204 10,06
1978	87,6	271,0	32,3	5,05	13/17/06 39/43	323	27,05
1979	145,6	320,0	45,5	30,04	II,07	73	355 79,06
1980	82,8	241,0	34,3	12,05	27,06	45	235

Соответственно и средняя продолжительность половодья колебалась от 92 суток (при максимуме 110 суток) в период 1941 - 1948 гг. до 26 суток в 1975 - 1977 гг. (при минимуме 19 суток). Высота наивысшего уровня половодья также снизилась до 204 см (1975 - 1977 гг.), при наибольшей - 309 см для периода 1941 - 1948 гг. Дата наступления пика половодья после зарегулирования стока у г.Волгограда сместились почти на две недели - от июня к маю.

Современный гидрограф половодья р.Волги определяется не только, а скорее всего не столько естественной водностью реки,

Сколько свободной емкостью водохранилищ Волжско-Камского каскада к началу половодья, интенсивность режима аккумуляции полой воды в водохранилищах. Режим половодья на Нижней Волге приближается к естественному только в годы с обеспеченностью стока 10 % и менее.

В результате увеличения безвозвратного водопогребления произойдет дальнейшее уменьшение стока р. Волги, (табл. 3.7).

Таблица 3.7

Изменение объемов волжского стока ( $\text{км}^3/\text{год}$ ) на перспективу до 2000 г., под влиянием увеличения безвозвратного водопотребления (по данным Гидроводхоза, 1978 г.).

Год	Обеспеченность стока, %		
	50	75	95
1980	228/110 <sup>1)</sup>	217/93	186/67
1985	225/110	210/90	175/67
1990	221/109	195/84	169/67
2000	212/105	186/80	163/67

1) Числитель — за год, знаменатель — в половодье.

Следует отметить, что представленные на рис. 3.4 и 3.5 гидографы весенних попусков воды на Нижнюю Волгу, составленные в Гидроводхозе, не могут удовлетворить интересы рыбного хозяйства. Основной их недостаток заключается в малой продолжительности обводнения пересищих дельты Волги, низких отметках стояния уровней воды и резком спаде отрицательной волны половодья. Наиболее приемлемым в рыбохозяйственных интересах является гидрограф сельско-рыбохозяйственных попусков воды, разработанный КаспНИРХом и ЦНИИРХом (табл. 3.8). В соответствии с предлагаемым режимом дос-

$\text{м}^3/\text{сек}$

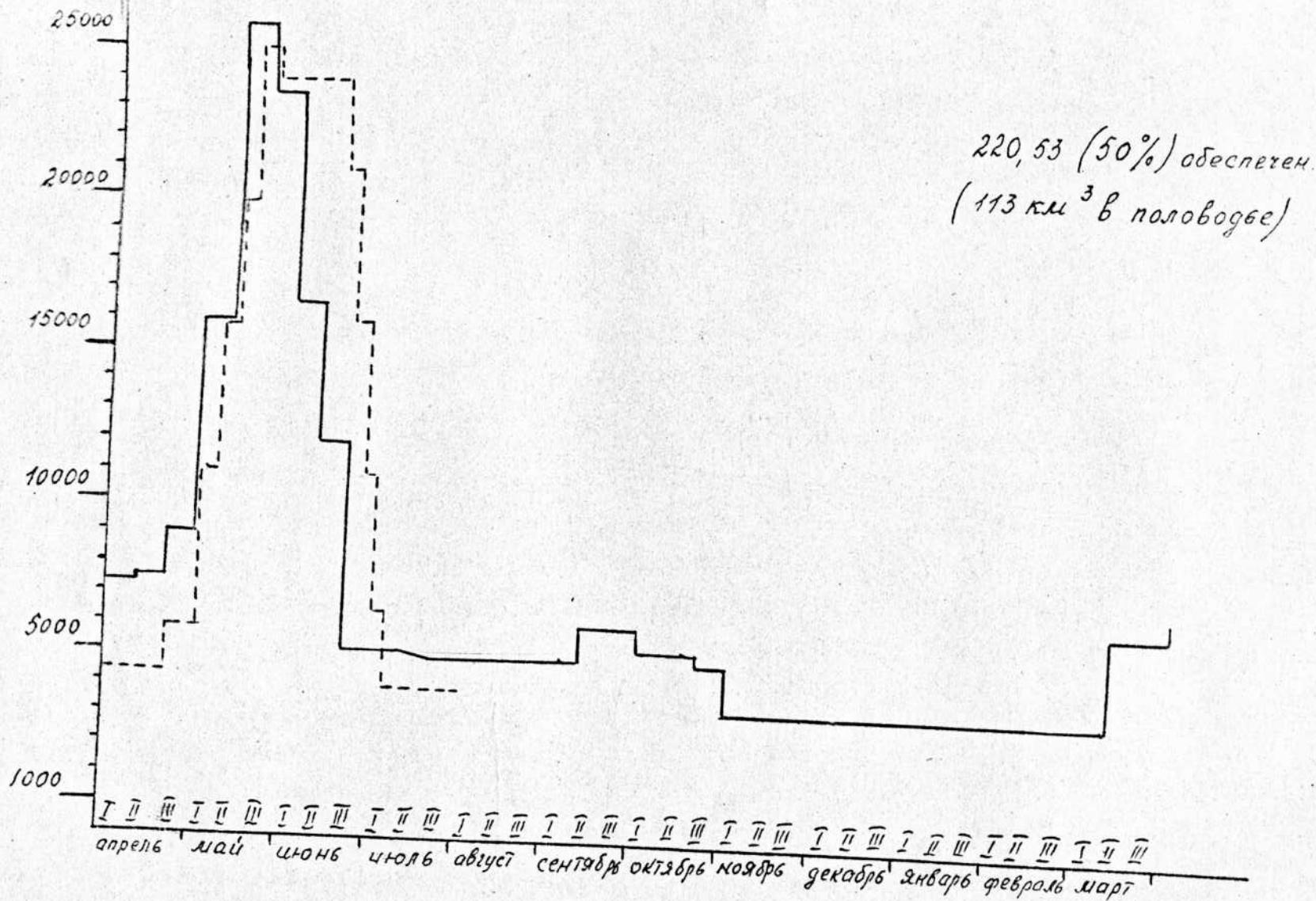


Рис.3.4. Характерное внутригодовое распределение  
водности р.Волги в условиях регулирования  
стока в годы различной обеспеченности

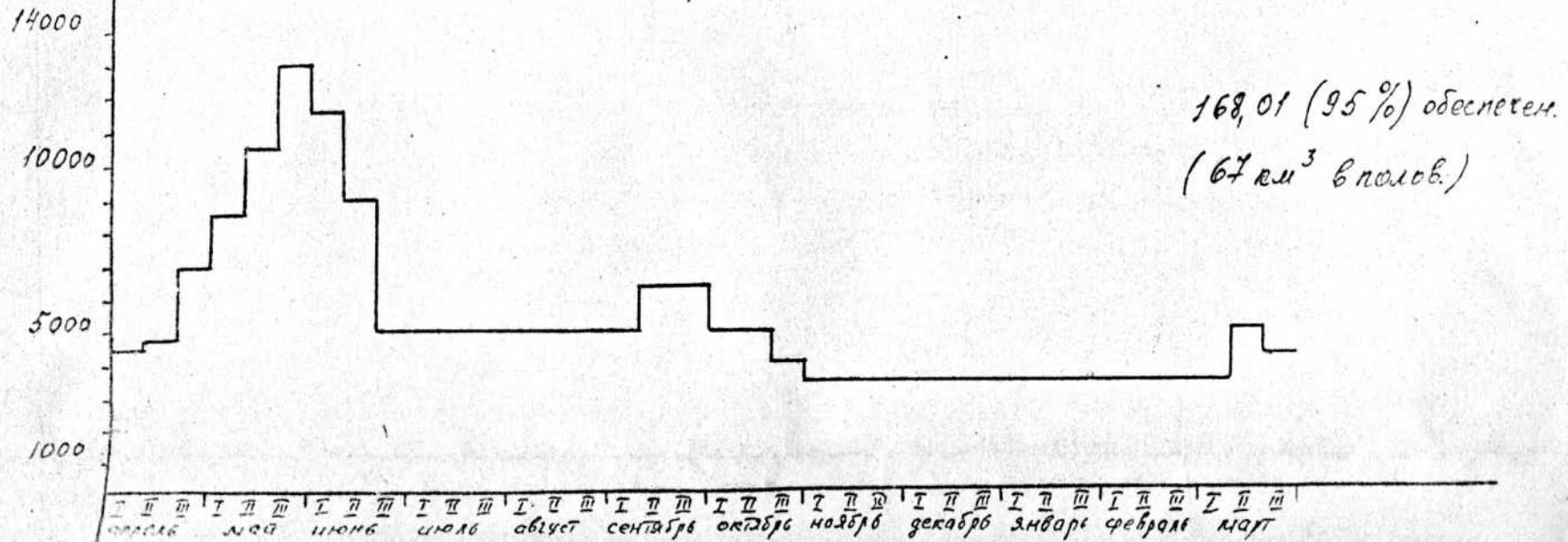
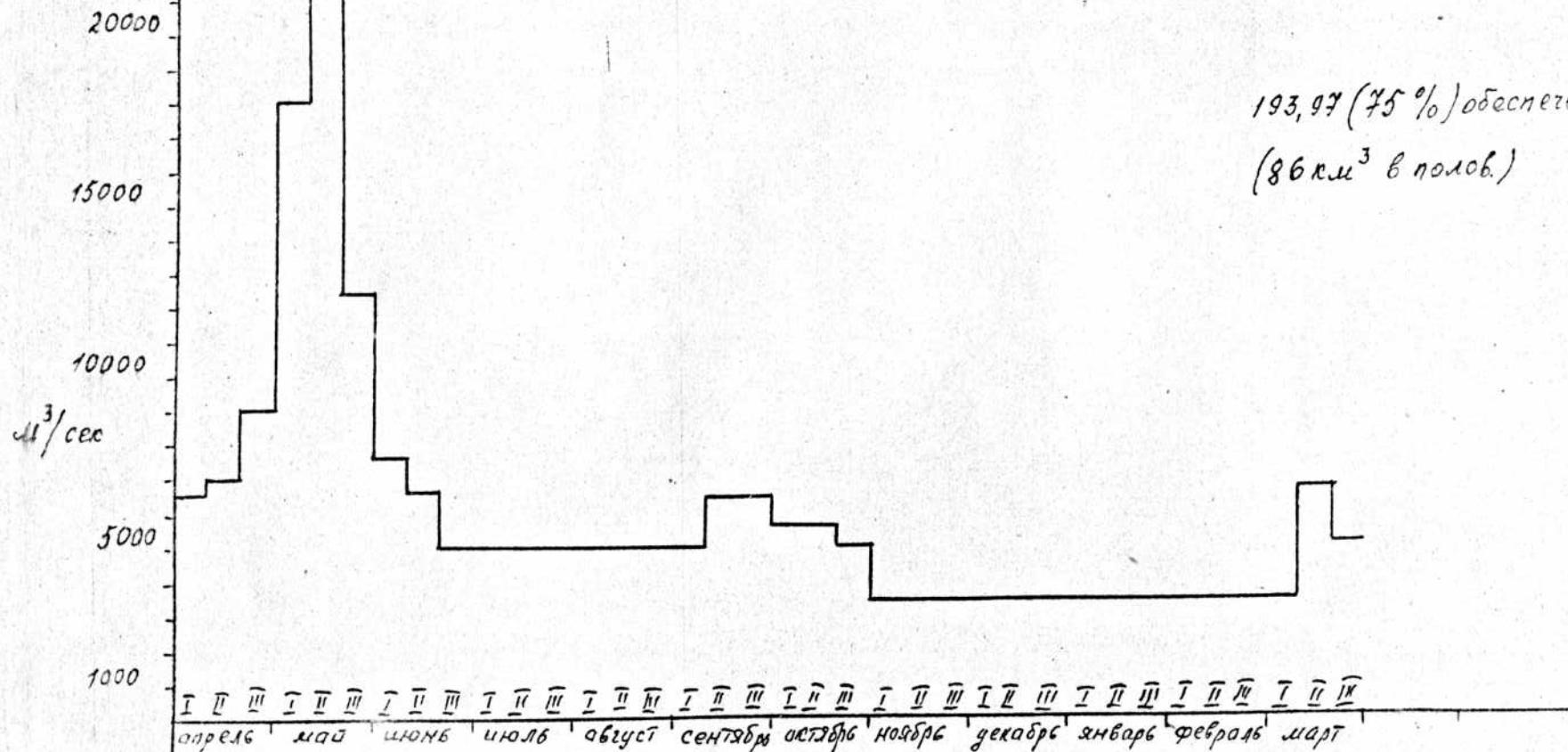


Рис. 3.5. Характерное внутригодовое распределение  
водности р. Волга в условиях регулирования  
стока в годы различной обеспеченности

тигается необходимая продолжительность обводнения перестыки и высота максимальных отметок на защищаемых массивах. Объем половодья за II квартал при выполнении этого графика составляет 118,5  $\text{km}^3$  (апрель-июнь). В том случае, если объем половодья 118,5  $\text{km}^3$  не может быть обеспечен, необходимо уменьшить расходы на максимуме развития половодья с 24 до 22,0 тыс.  $\text{m}^3/\text{сек}$ . (с 21 мая по 15 июня) и непосредственно в начале подъема волны половодья (с 6 по 10 мая) с 16 до 14 тыс.  $\text{m}^3/\text{сек}$ . В этом случае объем рыболовственного попуска будет "укладываться" в выделенный Гидроречесом объем (115  $\text{km}^3$ ) для лет 50 % обеспеченности.

Таблица 3.8

Предлагаемый гидрограф рыболовственных попусков воды из Волгоградского водохранилища на Нижнюю Волгу (для лет 50 % обеспеченности).

Д а т а	Расход воды, тыс. $\text{m}^3/\text{сек}$	Объем, $\text{km}^3$	
		Всего	Сутки
1	2	3	4
А п р е л ь 1-25	4,5	9,72	
26-30	5-8	2,72	
Итого:		12,44	
М а й 1-5	9-13	4,75	
6-10	14-18	6,91	
11-15	19-22	8,89	
16-20	25,0	10,80	
21-31	24,0	22,81	
Итого:		54,26	
И ю нь 1-15	24,0	51,11	
16-20	23-19	9,07	
21-25	18-14	6,91	
26-30	13-9	4,75	
Итого:		51,84	
Всего за IY-VI		118,5	
Июнь 1-5	8-5	2,68	
6-30	4,0	8,04	
Итого:		11,52	

В 1980 г. было завершено совместно с лабораторией РИК "Каспий" построение стохастической модели формирования отдельных параметров половодья в дельте Волги в зависимости от величины рыбо-сельскохозяйственных попусков воды в нижний бьеф Волгоградского гидроузла. Решение этой задачи (построение модели) позволяет оптимизировать режим попусков воды на Нижнюю Волгу с целью обводнения пересыпей и сельхозугодий в дельте Волги. Математически эта задача формулируется как минимизация попусков воды в условиях ограниченности водных ресурсов с целью обеспечения наилучших в этих условиях вариантов обводнения пересыпей и сельхозугодий в дельте Волги.

В результате приведенных расчетов установлено, что зависимость между максимальными уровнями воды в дельте Волги, продолжительностью ( $t$ ) подачи определенных расходов воды ( $Q_i$ ) хорошо описывается квадратическим уравнением:

$$H_{\max} = a_0 + a_1 t + a_2 Q_i + a_3 t^2 + a_4 Q_i^2$$

Расчеты показывают, что при одинаковых расходах воды и при разной продолжительности их подачи в нижний бьеф Волгоградского гидроузла (просчитывалось от 15 до 30 суток) уровень воды в вершине дельты (г. Астрахань) возрастает на 23-24 см. Учитывая необходимые биологические предпосылки по поддержанию постоянных отметок воды на пересыпях не менее 20-25 суток, с помощью созданной модели можно отыскивать наиболее оптимальные варианты. При этом возможно по объективно задаваемым (или требуемым) отметкам уровней воды в дельте Волги находить наиболее оптимальные варианты, позволяющие производить экономию воды до 10-11  $\text{km}^3$ . В маловодные годы эта экономия воды может достигать 10-15 % от общего выделяемого объема воды, что немаловажно в условиях современного дефицита водных ресурсов.

### 3.2.2. Обводнение дельты Волги и Волго-Ахтубинской поймы в условиях зарегулированного стока

Благоприятные условия для нереста полупроходных и туводных рыб в дельте Волги складываются в результате сложного взаимодействия абиотических и биотических факторов. Вынейшими элементами условий являются площадь, высота и продолжительность заливания водой дельтовых нерестилищ.

С 1960 г. КаспНИРХом проводятся регулярные авиаобследования заливаемости дельты р. Волги в период половодья. Облеты проходят по постоянно выбранным маршрутам. Каждый наблюдатель оценивает степень заливаемости местности, независимо друг от друга через 1-2 мин. полета. Результаты наблюдений обобщаются по принципу наибольшей повторяемости сходных по величине оценок, из которых принимали одну окончательную.

Маршруты полетов были выбраны так, что площади обзора перекрывают одна другую. Определилась заливаемость западной и восточной частей дельты (граница между которыми принималась по линии с. В.Лебякье - с.Тишиково), а в период с 1961 по 1965 гг. дополнительно по верхней, средней, нижней и приморской зонам. Верхняя зона (I) ограничена условной линией, проходящей через населенные пункты Кордуан-Красный Яр-Хуторное-Началово-Яксатово-Ильинка;

средняя зона (II) - Котяевка-Тюрино-Карабирик-Тумак-Трехизбенка-Увары-Самосделка-Маячное; нижняя зона (III) - Увары-Калиново-Ново-Васильево-Маково-Кералат-Дамчик-Кумра-Оля; приморская зона (IV) - ниже нижней зоны.

Была определена также заливаемость нижней части Волго-Ахтубинской поймы и рыболовственных массивов низкого, среднего и высокого уровней заливания, отдельно для её западной и восточной частей.

Для определения заливаемости по зонам в 1960, 1966–1976 гг. использовался осредненный за 1960–1968 гг. график зависимости заливания отдельных зон дельты от высоты уровня половодья у Астрахани /7/. Принято, что полог низкого, среднего и высокого уровней заливается соответственно при отметках + 50 см; + 150 см; + 210 см над "0" уровня Астраханского водостока. Площади заливаемости полоев низкого, среднего и высокого уровней в западной и восточной частях дельты определялись с помощью графиков зависимости между уровнями воды у Астрахани и В.Лебяжьего и расходами в вершине дельты рек Волги и Бузана /  $\mathcal{F} = f(Q, H)$  / по данным Астраханского отделения Гидрорыбпроекта. Заливаемость дельты р. Волги в период до зарегулирования (1951–1955 гг.) определялась по графику зависимости от высоты половодья /7/ и упомянутых выше графиков А.О. Гидрорыбпроекта. После зарегулирования стока Волги в связи с сокращением объема половодья не только значительно уменьшились площади заливания дельты, но и время их заливания, участились случаи запаздывания сроков затопляемости дельты от перестоек температур воды.

В сравнении с естественным периодом заливаемость дельты в современных условиях уменьшилась на 1798 км<sup>2</sup> (на 1131 км<sup>2</sup> – восточная и на 667 км<sup>2</sup> – западная часть).

Максимальное заливание дельты – 8632 км<sup>2</sup> наблюдалось в многоводном 1966 г., минимальное – 3692 и 5806 км<sup>2</sup> – в экстремально маловодные 1967 и 1975 гг. (табл. 3.9).

Заливание дельты в условиях регулируемого стока не всегда определяется естественной приточностью р. Волги. В результате искусственного увеличения максимальных расходов воды на пике половодья относительно возросли площади обводнения, но, как следствие, уменьшилась продолжительность стояния воды на полоях. Особенно это сказалось на наиболее продуктивных перестоиках –

Многолетние характеристики

Г о д ы	Начало половодья	Отметка максимального уровня по АР, см	Дата наступления максимального уровня	Окончание половодья	Продолжительность половодья, сутки
1951-1955	29/IV	277	7.06	19.07	81
1960	22/V	258	6.06	20.06	61
1961	17/IV	246	26.05	5.07	80
1962	25/IV	258	24.05	10.06	47
1963	29/IV	296	6.06	28.06	61
1964	12/V	227	30.05	15.06	54
1965	7/V	215	31.05	13.07	68
1966	15/IV	320	28.05	5.07	79
1967	5/V	194	18.05	4.06	31
1968	29/IV	266	27.05	20.06	53
1969	4/V	218	31.05	16.06	45
1970	16/IV	286	19-25.05	9.07	86
1971	3/V	257	2.06	22.06	51
1972	2/V	230	28-29.05	22.06	52
1973	29/IV	230	20.05	5.06	38
1974	27/IV	273	17-21.06	26.07	91
1975	6/V	198	14-05.05	24.05	19
1976	25/V	194	4.06	18.06	24
1960-1976	30/IV	248	29.05	23.06	54
1977	3/V	220	17-18.05	5.06	33/24
1978	5/V	243	28.05	13.06	39
1979	30/IV	355	7.06	11.07	73
1980	12/V	235	25.05	27.06	45

Таблица 3.9

ПОЛОВОДЬЯ И ЗАЛИВАЕМОСТЬ ДЕЛЬТЫ Р. ВОЛГИ (в км<sup>2</sup>)

Объем половодья, км <sup>3</sup>	Годовой сток, км <sup>3</sup>	Части дельты		Вся дельта
		Запад	Восток	
138,3	254,9	3211	4095	7306
89,4	199,0	3051	3189	6240
119,7	229,2	3082	3480	6562
95,5	243,5	2005	2436	4441
116,8	262,4	3456	3855	7311
78,1	216,1	2160	2853	5013
99,8	223,2	2159	3093	5252
158,0	295,6	4257	4575	8632
66,5	180,9	1274	2416	3692
104,4	221,9	1961	3239	5200
85,8	221,7	1723	2385	4108
135,6	273,4	3174	3336	6510
97,5	232,2	2254	2426	4680
94,2	217,6	2845	2750	5595
77,4	174,3	2634	2847	5481
1250	261,5	3339	3286	6625
56,8	166,9	1678	2128	3806
63,9	185,6	2193	2300	4493
97,9	223,7	2544	2964	5508
69,3	-	2170	3480	5650
87,6	256,0	2478	2706	5184
145,6	320,0	3850	3810	7660
82,8	241,0	1950	2860	4810

**Продолжительность и площадь заливани**

Г о д ы	Продолжительность заливания полоев (сутки)			Площадь заливания	
	Низкого уровня	Среднего уровня	Высокого уровня	Запад	Восток
1951-1955	81	56	36	2088	2249
1960	61	27	17	2391	1929
1961	80	55	32	2447	2360
1962	47	34	24	1345	1176
1963	61	44	32	2706	2195
1964	34	25	14	1580	1883
1965	68	43	8	1659	2343
1966	79	61	52	3437	2565
1967	31	20	0	884	1898
1968	53	39	31	1271	1969
1969	45	33	14	1203	1595
1970	86	62	45	2454	1726
1971	51	38	29	1596	1168
1972	52	35	22	2265	1830
1973	38	27	16	2054	1927
1974	91	58	43	2639	1826
1975	19	11	0	1258	1578
1976	24	17	0	1803	1780
1960-1976	54	37	22	1948	1867
1977	33	15	6	1580	2360
1978	39/43	31/35	23/27	1945	1800
1979	73	52	44	62	2200

я полоев низкого, среднего и высокого уровней (1960-1977 гг.)

Площади заливания полоев ( $\text{км}^2$ )

Уровень	Среднего уровня			
	Всё дельта	Запад	Восток	Всё дельта
Всё дельта	Запад	Восток	Всё дельта	Запад
4337	699	903	1602	424
4320	490	740	1230	170
4807	490	740	1230	145
2521	490	740	1230	170
4901	490	740	1230	260
3463	490	740	1230	90
4002	490	740	1230	10
6002	490	740	1230	330
2782	390	520	910	0
3240	490	740	1230	200
2798	490	740	1230	30
4180	490	740	1230	230
2764	490	740	1230	168
4095	490	740	1230	90
3981	490	740	1230	90
4465	490	740	1230	210
2836	420	550	970	0
3583	390	520	910	0
3808	474	703	1177	129
3940	490	740	1230	100
3745	490	740	1230	43
5262	490	740	1230	290

Таблица 3.10

<u>ВЫСОКОГО УРОВНЯ</u>	
<u>! Восток</u>	<u>! Вся дельта</u>
943	1367
520	690
380	525
520	690
920	1180
230	320
10	20
1070	1400
0,0	0
530	750
50	80
870	1100
518	686
180	270
180	270
720	930
0	0
0	0
394	523
380	480
168	231
877	1167

— полоях среднего и высокого уровней заливания. Так, например, в маловодные годы (1962, 1964, 1969, 1973) площадь обводнения нерестилищ была искусственно повышенной, за счет сокращения продолжительности обводнения (табл. 3.10).\*

Наибольшее затопление характерно для сектора, вытянутого от вершины дельты до взморья, между Кировским и Белинским банками, затем для сектора, расположенного восточнее Белинского бакка и, в третью очередь, для сектора, расположенного западнее Кировского бакка. В силу геоморфологических различий восточная часть дельты заливается интенсивнее, чем западная. Увеличение интенсивности заливания дельты Волги происходит по мере развития половодья и увеличения отметок уровня воды от 200 до 300 см, над нулём Астраханского водомерного поста. В свою очередь, площадь заливания нерестилищ дельты зависит от объема, продолжительности, максимального уровня половодья, зарастаемости приморской зоны и т.д.\*\*

Наиболее тесная связь площади заливаемости дельты отмечается с высотой пика половодья у Астрахани /7/. В тех случаях, когда зимой и весной в дельте Волги выпадает мало атмосферных осадков, происходит относительное осушение почвы и интенсивность развития начальной стадии заливания снижается. Например, при одинаковых же отметках уровни в 1960 и 1962 гг. заливание дельты в 1962 г. было меньшим, здесь сказалось более короткое половодье, а также слабая насыщенность грунтов влагой. В 1976 г., несмотря на несколько меньшую высоту половодья в сравнении с 1975 г., дельта заливалась на большую площадь; по-видимому, это объясняется несколько большим объемом половодья и повышенной зарастаемостью приморской зоны дельты в связи с поздним наступлением половодья.

В рыбоводственном отношении особенно ценными являются полосы среднего и высокого уровня заливания, характеризующиеся наиболее благоприятными условиями размножения рыб и откорма личинок.

Поскольку приморская (культурная) зона залива постоянно, то площадь обводняемых полос среднего и высокого уровня заливания, наиболее важных для размножения подупрокодных рыб, уменьшилась гораздо больше, чем заливание всей дельты в целом.

Продолжительность их заливания в течение последних 20 лет была на уровне естественного периода только 5 лет (1961, 1966, 1970, 1974, 1979). По сравнению с естественным периодом площади полос среднего и высокого уровня сократились в 1960–1976 гг. соответственно на 425 и 844 км<sup>2</sup>, а время их заливания на 19 и 14 суток.

Площади заливания нижней части Волго-Ахтубинской поймы колебались от 307 до 605 км<sup>2</sup>. В сравнении с естественным периодом площади заливания уменьшились на 72 км<sup>2</sup> (табл. 3.II).

В условиях зарегулированного стока Волги, когда естественная спиральность гидрологических элементов половодья нарушена, величина обводнения перестали: дельты Волги не характеризует полностью гидрологические условия переста рыб. Гидрографы, составленные в Ниводхозе РСФСР, как правило, имеют заниженные расходы воды на пике половодья, по сравнению с теми, которые были в естественных условиях при той же самой суммарной приточности в низовье Волги. Это приводит к искусственному сокращению продолжительности половодья за счет увеличения расходов воды. Следовательно, необходимо учитывать одновременно величину и продолжительность обводнения перестовых площадей. С этой целью предлагаю индекс обводнения перестийщ ( $I_o$ ), которые являются

произведением площадей обводнения на продолжительность их зали-  
тия ( $\text{км}^2 \times \text{сутки}$ ). За весь период зарегулирования волжского  
стока индексы обводнения почти никогда не достигали средних значе-  
ний естественного периода, лишь приближаясь к таковым в отдельные  
многоводные годы (1966, 1970, 1979) (табл. 3.12). За период за-  
регулирования этот показатель уменьшился более, чем в 2 раза,  
а в отдельные маловодные годы он достигает только 8-II % индекса  
обводнения естественного периода.

Таблица 3.12

Площади заливаемости нижней части Волго-  
Ахтубинской поймы (1960-1979 гг.)

Г о д и	Заливаемость, $\text{км}^2$	Г о д и	Заливаемость, $\text{км}^2$
1951-1955	580		
1960	525	1970	585
1961	500	1971	523
1962	525	1972	440
1963	600	1973	440
1964	418	1974	572
1965	366	1975	315
1966	605	1976	307
1967	307		
1968	555	1960-1976	508
1969	370	1977	590
		1978	495
		1979	612

Для обеспечения минимально необходимых требований рыбного  
хозяйства к режиму обводнения <sup>е</sup>нерестилищ следует обеспечить их  
затопление продолжительностью не менее 50 суток с последующим

спадом волнами половодья со средней скоростью не более 6-9 см/сутки. На максимуме развития половодья стояние уровней должно составить не менее 20 суток. Исходя из этих параметров, необходимо обеспечить уровни воды на максимуме развития половодья в пределах не менее 240-250 см, над "о" рейки Астраханского водопоста.

Таблица 3.12

Индексы ( $\gamma_0$ ) обводнения нерестилищ дельты Волги половодий среднего и высокого уровней заливания

Годы	Индексы обводнения нерестилищ половодий среднего и высокого уровней заливания		
	Абсолютная величина (км <sup>2</sup> х сутки)	Относительная величина (к бытовому периоду)	
I	II	III	
1960	44,9 x 10 <sup>3</sup>	32,3	
1961	84,4 x 10 <sup>3</sup>	60,8	
1962	58,4 x 10 <sup>3</sup>	42,0	
1963	82,4 x 10 <sup>3</sup>	59,3	
1964	35,3 x 10 <sup>3</sup>	25,4	
1965	53,1 x 10 <sup>3</sup>	38,2	
1966	147,8 x 10 <sup>3</sup>	106,4	
1967	18,2 x 10 <sup>3</sup>	13,1	
1968	70,6 x 10 <sup>3</sup>	50,8	
1969	41,7 x 10 <sup>3</sup>	30,0	
1970	125,8 x 10 <sup>3</sup>	90,6	
1971	66,6 x 10 <sup>3</sup>	47,9	
1972	48,9 x 10 <sup>3</sup>	35,2	
1973	37,5 x 10 <sup>3</sup>	27,0	
1974	111,3 x 10 <sup>3</sup>	80,1	
1975	10,7 x 10 <sup>3</sup>	7,7	
1976	15,5 x 10 <sup>3</sup>	11,2	
1977	21,3 x 10 <sup>3</sup>	15,3	

Продолжение табл. 3,12

1	2	3
1951-1955	$138,9 \times 10^3$	100,0
1960-1976	$55,0 \times 10^3$	39,6
1960-1970	$69,3 \times 10^3$	49,9
1971-1975	$55,0 \times 10^3$	39,6
1975-1977	$15,8 \times 10^3$	11,4
1978	$46,6 \times 10^3$	44,5
1979	$115,3 \times 10^3$	110,1

О площадях заливания переститилиц волжской дельты при прогнозируемых объемах половодья и отметках уровня моря на перспективу до 2000 г. можно высказать лишь самые общие соображения ввиду сложности этого вопроса и отсутствия многих исходных данных. Основная трудность расчета площадей заливания заключается в отсутствии исходных величин площади дельты Волги при понижении уровня моря на 1, 2, 3 м. При понижении уровня моря будет происходить рост дельты за счет обсыхающей морской акватории. Поэтому в случае понижения уровня моря площади заливания будут складываться из существующих и дополнительных, за счет прироста бывшей морской акватории к дельте.

Если принять, что в современных условиях длина морского края дельты составляет около 200 км, то при понижении уровня моря на 1,2 и 3 м она будет равна соответственно 250, 255 и 260 км, а площадь дельты увеличится. Нижняя часть дельты будет находиться в гидрологических условиях современной авандельты. Естественно, для обводнения этой площади в период половодья по сравнению с современной обстановкой, потребуется большие воды.

Резкое понижение уровня моря в тридцатых годах привело к снижению базиса эрозии р. Волги на 15 см. Ориентировочные расчеты

показывают, что вследствие этого, заливание дельты при одном и том же расходе воды в современных условиях уменьшилось на 10-15 %. Если в тридцатых годах для достижения уровня воды - 22,06 м.абс. (+ 300 см над "с" ртуты Астраханского водостока) требовалось за половодье по среднемноголетнему гидрографу 150 км<sup>3</sup>, то после понижения уровня моря - 145 км<sup>3</sup>. Это обусловлено не только понижением базиса эрозии, но и расширением воды на большей площади дельты, чем раньше.

Таким образом, увеличение площади дельты при падении уровня моря и одновременном сокращении объема речного стока приведет к уменьшению размеров затапливаемых площадей (особенно в верхней и средней частях дельты) и понижению высоты стояния уровня воды на пересыпях. В результате этого, экологические условия в период размножения подупроходных и речных рыб в дельте, даже при работе вододелителя, ухудшатся.

### 3.2.3. Уровень моря, площади и соленость Северного Каспия

Уровень Каспийского моря, являясь характеристикой его водного баланса, вместе с тем оказывают большое влияние на физико-химические и биологические процессы водоема.

Исключительно высокая повторяемость наводнений лет на р. Волге в тридцатых годах (8 лет подряд) привели к снижению уровня моря к 1950 г. до отметки - 27,92 м.абс., т.е. на 1,7 м. по сравнению с 1930 г.. В дальнейшем, с 1941 по 1948 гг., уровень моря, в связи с увеличением водности рек Волги, Урала незначительно повысился и к 1948 г. достиг отметки - 27,80 м.абс. Начиная с 1948 г. последовало новое понижение уровня моря, которое было устойчивым до 1956 г. и составило около 0,60 м. После 1956 г. изменения уровня моря были неоднозначными, подъемы уровня сменя-

лись его понижением. Однако амплитуда этих колебаний была невелика. В 1970 г. началось новое понижение, в результате чего за 1971-1977 гг. отметка уровня моря (по Баку) снизилась еще на 0,7 м. В 1978 г. уровень моря вновь начал повышаться и достиг в 1980 г. — 28,39 м.

Таблица 3.13

## Уровни Каспийского моря

Годы	Уровень Каспийского моря, м.
1931-1935	- 26,38
1936-1940	- 27,40
1941-1945	- 27,91
1946-1950	- 27,92
1951-1955	- 28,26
1956-1960	- 28,24
1961-1965	- 28,36
1966-1970	- 28,29
1971-1975	- 28,45
1976	- 28,82
1977	- 29,00
1978	- 28,90
1979	- 28,62
1980	- 28,39

Примечание к табл. 3.13. Уровни Каспийского моря по г/п Баку по данным Управления Гидрометслужбы Азербайджанской ССР.

В целом изменения уровня в современных условиях определяются, как климатическими условиями, так и антропогенными факторами.

Уменьшение речного стока в море, вследствие гидротехнического строительства за 1941–1969 гг., составило около  $200 \text{ км}^3$ , а с учетом ирригационного водопотребления ориентировочно оценивается в  $280-300 \text{ км}^3 /%$ . При отсутствии этих изъятий уровень моря в настоящее время был бы на  $0,2 - 0,4$  и выше современного, т.е. близок <sup>к</sup> отметке — 28 м. БС. Следовательно, климатическая составляющая изменения уровня моря осталась, в среднем, неизменной после 1940 г. Сокращение водоснабжения и снижение уровня моря привело к понижению солености Северного Каспия (табл. 3.14). Если до 1975 г. наблюдалась некоторая стабилизация сложившегося после зарегулирования волжского стока режима солености, то в 1975–1977 гг., вследствие чрезвычайно маловодных лет произошло резкое осолонение восточной части Северного Каспия. Осенью 1977 г. соленость на востоке возросла, по сравнению с октябрем 1974 г., на  $5\%$ . Значительно уменьшились по величине зоны пониженной солености (до  $8\%$ ), являющиеся, как известно, ареалом слабосолоноватоводного комплекса и нагула подупроходных рыб. Так, если в 1959–1971 гг. в восточной половине Северного Каспия ареал зоны до  $8\%$ , в среднем за апрель–октябрь, составлял  $25,7 \text{ тыс. км}^2$ , то в 1977 г. только  $6,2 \text{ тыс. км}^2$ , т.е. сократился более, чем в 4 раза. Уменьшился ареал опресненной зоны и на западе (табл. 3.15).

На востоке Северного Каспия в его мелководной юго-восточной части, а также у о.Кулалы сформировались очаги повышенной солености, до  $20-25\%$ , т.е. значительно превышающей среднекаспийскую ( $13\%$ ).

В результате этого, в 1975–1977 гг. сезонный ход солености восточной части Северного Каспия характеризуется не её понижением в летний период, а возрастанием. Такие особенности режима солености свидетельствуют о возможном начале его глубоких изменений, обусловленных понижением уровня моря, вследствие уменьшения притока пресной воды.

Таблица 3.14

**Многолетние изменения солености вод  
Северного Каспия**

Месяцы	З а п а д		В о с т о ч н ы й	
	Зарегулирован- ный период 1959-1975 гг.		1976-1980 гг.	
	Зарегулирован- ный период 1959-1975 гг.	1976-1980 гг.	Зарегулирован- ный период 1959-1975 гг.	1976-1980 гг.
Апрель	9,71	10,03	6,77	9,33
Июнь	8,77	9,07	6,69	8,89
Июль	8,88	-	7,31	-
Август	9,42	9,33	6,91	9,40
Сентябрь	9,38	-	6,84	-
Октябрь	9,68	10,22	7,14	9,47
Среднее	9,51	9,66	6,94	9,27

Таблица 3.15

Средние месячные величины площадей (тыс. км<sup>2</sup>)  
опресненных зон (0,2 - 8 ‰) в Северном Каспии  
(придонный слой воды)

Г о д ы	Западная часть				Восточная часть			
	Апрель	Июнь	Август	Октябрь	Апрель	Июнь	Август	Октябрь
1974	29,1	34,1	27,8	23,8	34,2	34,2	34,3	35,2
1975	27,8	24,9	23,0	21,1	36,4	16,8	7,8	6,3
1976	23,3	26,4	27,1	22,8	10,3	9,5	17,7	2,7
1977	20,6	28,2	24,9	-	5,2	7,4	9,5	-
1978	22,5	28,5	24,4	26,6	15,7	20,4	13,0	13,9
1979	-	27,1	29,0	-	-	17,7	22,7	-

Рост изъятий пресного стока в перспективе приведет к дальнейшему снижению уровня моря и повышению солености. Расчет солености на перспективу производился нами методом водно-солевого баланса в ус-

ловиях неустановившегося режима. Использовано обычное уравнение в виде:

$$\Delta S_i = S_i' (Q + F) - S_i'' Q$$

где  $\Delta S_i$  — приращение солевого запаса ( $i$  — индекс текущего года);  
 $S_i'$  — соленость вытекающих вод в  $i$  — году;  
 $Q$  — водообмен в Среднем Каспии;  
 $F$  — пресный баланс моря;  
 $S_i''$  — соленость вытекающих вод в расчетном году.

Для восточной части Северного Каспия, водоема с отрицательным водным балансом, то же уравнение имеет вид:

$$\Delta S_i = S_i'' (Q + F) - S_i Q$$

Сток рек,падающих в северную часть Каспийского моря, принят постоянным и равным 50 % обеспеченности ( $273 \text{ км}^3$ ). Расчет потерь воды в дельте р. Волги подсчитан по уравнению, предложенному К.И.Смирновой и О.И.Шереметьевской /10/:

$$Q_n = 0,034 Q_{\mathcal{D}} + 0,22$$

$Q_n$  — потери вод в дельте Волги,  $Q_{\mathcal{D}}$  — объем волжского стока в нижнем бьефе Волгоградской ГЭС. Потери воды в дельтах рек Тerekе и Урала приняты по данным И.П.Беляева /11/ около  $1 \text{ км}^3$ .

Безвозвратное водопотребление принято по данным Днепроводхоза, (1977), осадки и испарение по Е.Г.Арокиной /12/. Современные величины регулирующего водообмена между северной и средней частями Каспийского моря, а также восточной и западной Северного Каспия, годовые величины пресного баланса восточной части Северного Каспия при понижении уровня моря (м) приняты по Г.В.Риеплинскому /13/, рис. 3.7.

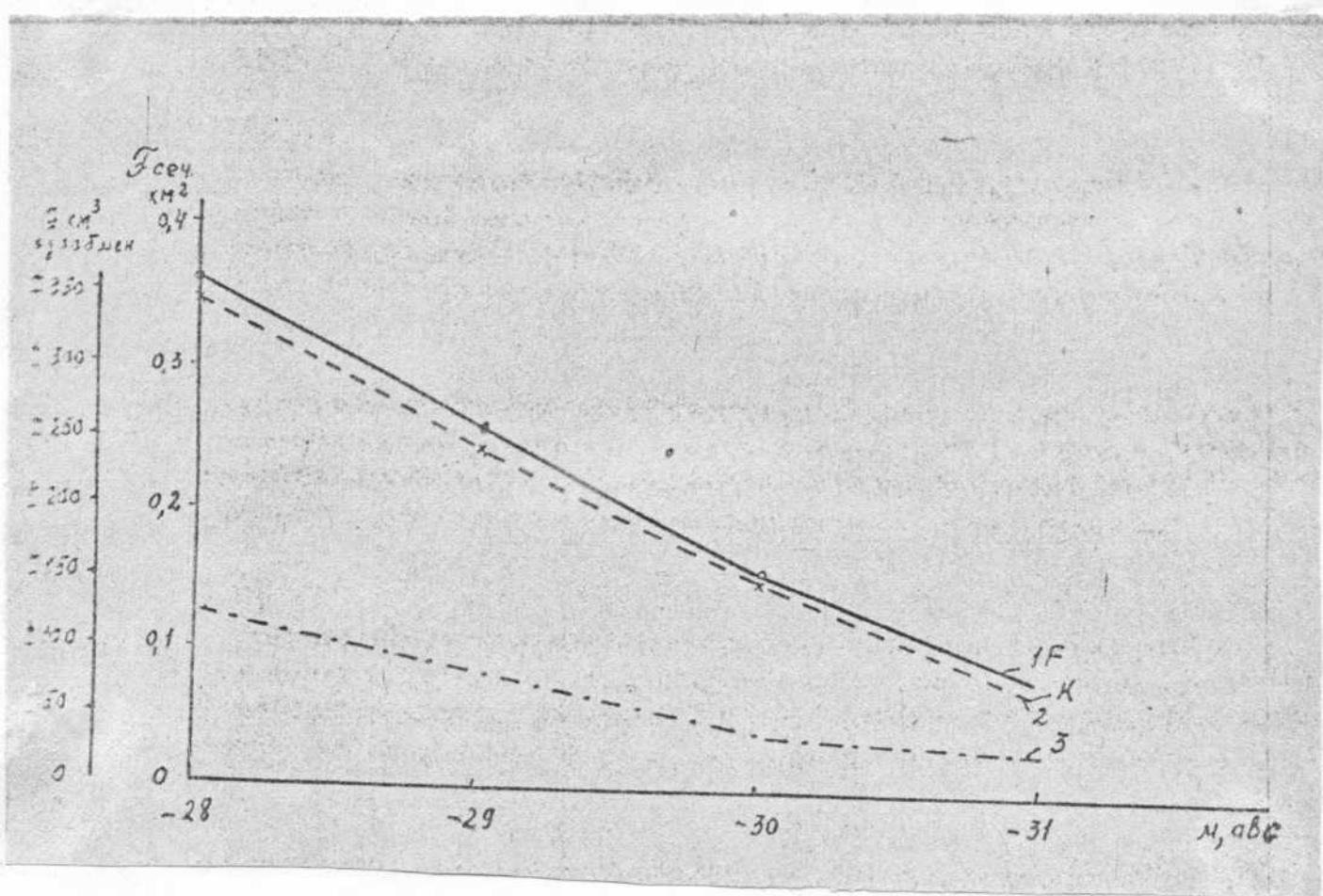


Рис. 3.7. Изменение водообмена и площади сечения между западной и восточной частями Северного Каспия при понижении уровня моря.

1 — площадь сечения,  $\text{км}^2$ ; 2 и 3 — водообмен, соответственно по Ю.И.Компанейцу /14/ и Г.В.Риеплинскому /13/.

В основу расчетов зон пониженной солености (до 8 ‰) при различных отметках уровня моря была положена номограмма, построенная по принципу зависимости величин зон солености от средней величины солености. Сделано допущение, что, если весь объем Северного Каспия будет занят речной водой, то площадь зоны пониженной солености, естественно, будет равна всей площади Северного Каспия при данной отметке уровня моря; в свою очередь, при полном отсутствии материкового стока некоторое время весь Северный Каспий будет занят среднекаспийскими водами; промежуточная точка каждой кривой на номограмме определялась как функция величины зоны пониженной солености от средней величины солености. Таким образом, был произведен ориентировочный расчет зон пониженной солености на перспективу.

При снижении уровня моря от 1 до 2,7 м площадь Северного Каспия сократится на 17–40 %, а объем его водной массы на 23–40 %. Нарушится водообмен между западной и восточной частями Северного Каспия. Соленость восточной части возрастет до 14,4–20,5 ‰ (в зависимости от обеспеченности стока). По существу, восточная половина превратится в полузамкнутый водоем с резко повышенной соленостью. Более того, ограниченный водообмен между западной и восточной частями Северного Каспия будет способствовать увеличению солености не только восточной части, но и западной, вследствие поступления туда сильно минерализованных вод из района Уральской бороздины (табл. 3.17). Кроме того, усилятся приток среднекаспийских вод в Северный Каспий, что уже наблюдается в настоящее время. Соответственно, сокращение общей площади Северного Каспия и уменьшение материкового стока обусловят уменьшение зон пониженной солености (табл. 3.18). В 1980 г. институтом получены из ИВИ АН СССР новые исходные данные о прогнозе уровня Каспийского моря на перспективу для двух вариантов: без переб-

Вероятный прогноз  
на период до 20

Годы	Уро- вень моря, м.абс.	Площадь Северного Каспия					
		Весь Север- ний Каспий		Запад		Восток	
		тыс. км <sup>2</sup>	%	тыс. км <sup>2</sup>	%	тыс. км <sup>2</sup>	%
	-28,5	79,5	100	39,0	100	40,5	100
1985	-29,22	70,8	89,0	34,6	88,7	36,2	89,4
1990	-29,49	68,0	85,5	33,6	86,1	34,4	84,9
1995	-29,84	63,6	80,9	32,2	82,6	31,4	77,5
2000	-30,25	59,4	74,7	30,6	78,5	28,8	71,1

оз уровня моря и площади Северного Каспия  
00 г.<sup>x</sup>

**Обеспеченность стока, %**

Уро- вень моря: м.абс.	Площадь Северного Каспия								Уро- вень моря, м.абс.	
	Весь Север- ний Каспий		Запад		Восток					
	тыс. км <sup>2</sup>	%	тыс. км <sup>2</sup>	%	тыс. км <sup>2</sup>	%				
-28,5	79,5	100	39,0	100	40,5	100	-28,5			
-29,64	67,0	84,3	33,2	85,1	33,8	85,5	-30,25			
-29,93	63,5	79,9	32,1	82,3	31,4	77,5	-30,70			
-30,38	57,4	72,2	29,9	76,6	27,5	67,9	-31,18			
-30,84	51,9	65,3	28,0	71,8	23,9	59,0	-31,71			

Таблица 3.16

95

## Площадь Северного Каспия

Весь Север- ный Каспий	Запад		Восток	
	тыс. км <sup>2</sup>	%	тыс. км <sup>2</sup>	%
79,5	100	39,0	100	40,5
59,4	74,7	30,6	78,5	28,8
53,3	67,0	28,5	73,0	24,8
46,5	58,5	25,7	65,9	20,8
39,7	49,9	22,2	56,9	17,5
				43,2

Таблица 3.17

Вероятный прогноз солености Северного Каспия  
на период до 2000 г.<sup>х)</sup>

			1975 г.	1985 г.	1990 г.	1995 г.	2000 г.
%	50	Уровень моря	-28,5	-28,97	-29,22	-29,49	-29,84 -30,25
	75	-"	-	-	-29,64	-29,93	-30,38 -30,84
	95	-"	-	-	-30,25	-30,70	-31,18 -31,71
стоки	50	Соленость западн. части Северного	9,0	9,55	9,80	10,00	10,20 10,45
		рек	-	-	10,10	10,25	10,50 10,80

## Изменение площади соленой

Г о д	уровень моря, м.абс.	50						уровень моря, м.абс.	Площадь Северного Каспия		
		в т ч.			в т ч.						
		Запад	Восток	Запад	Восток	тыс. км <sup>2</sup>	%				
1971-1975	-28,5	49,25	100	23,75	100	25,5	100	-28,5	49,25	100	
1977	-29,00	36,5	74,1	22,25	93,7	14,25	55,9	-29,00	36,5	74,1	
1985	-29,22	30,5	61,9	21,25	89,5	9,25	36,3	-29,64	24,25	49,	
1990	-29,49	27,0	54,8	20,75	87,4	6,25	24,5	-29,93	22,25	45,	
1995	-29,84	23,25	47,2	19,50	82,1	3,75	14,7	-30,38	19,35	39,	
2000	-30,25	19,75	40,1	18,00	7,58	1,75	6,9	-30,84	17,00	34,	

Таблица 3.18

воды (до 3 °/oo) в Северном Каспии

е с п е ч е н и о с т ь , %							
75				95			
в т.ч.		Уро-		Площадь		в т.ч.	
Запад		Восток		моря,		Запад	
тыс. км <sup>2</sup>	%	тыс. км <sup>2</sup>	%	тыс. км <sup>2</sup>	%	тыс. км <sup>2</sup>	%
23,75	100	25,5	100	-28,5	49,25	100	23,75
22,25	93,7	14,25	55,9	-29,0	36,5	74,1	22,25
19,75	83,2	4,50	17,6	-30,25	19,75	40,1	18,00
19,25	81,0	3,00	11,8	-30,70	17,80	36,1	17,00
17,75	74,7	1,60	6,3	-31,18	15,4	31,3	15,2
16,25	68,4	0,75	2,9	-31,71	13,2	26,8	13,2
							55,6
							0
							-

роски и при переброске части стока северных рек. По первому варианту уровень моря к 2000 г. понизится до отметки - 29,22 м, площадь Северного Каспия сократится на 10 %, соленость на востоке возрастет до 10,15 ‰, а площадь охранимой зоны сократится до 30,8 тыс.км<sup>2</sup> или на 33 % <sup>x)</sup>.

Безусловно, приведенные выше расчеты не могут полностью отразить те глубокие качественные изменения, которые произойдут в режиме солености Северного Каспия и, тем более, в отдельных районах моря. Однако, они позволяют выявить возможную тенденцию изменения условий обитания рыб и кормовых организмов при понижении уровня моря.

### 3.3. Кормовые ресурсы моря и их формирование

#### 3.3.1. Биогенный сток, химические основы кормности моря и первичная продукция

Рыбопродуктивность водема, его кормовая база находится в зависимости от многих факторов, в том числе и от химического состава воды --, в первую очередь, от содержания в нем биогенных веществ.

Важнейшими биогенными элементами, обогащающими Каспийское море, являются фосфаты и соединения азота, которые поступают с речным стоком в форме органических и минеральных веществ в растворенном извещенном состоянии и способствуют развитию фитопланктона -- источника первичного органического вещества. Помимо этого, в море выносятся микроэлементы и большое количество кремниевистоты.

<sup>x)</sup>

Это соответствует выполненным ранее расчетам для лет 50 % обеспеченности стока на уровне 1985 г.

После зарегулирования стока р. Волги сократилось поступление в море минеральных растворенных форм биогенных веществ и увеличилось поступление органических растворенных форм. При этом, следует отметить, что в период половодья (апрель-июнь) существенное увеличение органических соединений азота и фосфора произошло начиная с 1971 г., а годичное поступление валового фосфора и азота, в 1971-1976 гг., по сравнению с 1949-1955 гг., составило соответственно 180 и 217 %. Увеличение притока питательных солей объясняется повышением уровня антропогенного эутрофирования. Вследствие внутригодовой деформации жидкого стока и уменьшения водности половодий, изменилось соотношение поступления в море с волжским стоком азота и фосфора, минеральных и органических соединений. Для азота подобное соотношение  $\frac{N_{\text{орг}}}{N_{\text{мин.}}}$  <sup>для фосфора  $\frac{P_{\text{орг}}}{P_{\text{мин.}}}$  более чем в 2 раза,</sup> увеличилось в два раза. В современных условиях произошло нарушение азотно-фосфорного соотношения в сторону увеличения поступления азотсодержащих соединений. Таким образом, параллельно с нестабилизацией уменьшением поступления в море в весенне-летний период минеральных форм фосфора и азота, произошло нарушение их соотношения; одновременно за счет увеличения органических растворенных форм возрос сток общего азота и фосфора в волжских водах в Северный Каспий.

Кремний, в отличие от других биогенных веществ, находится почти всегда в больших количествах. Однако, после зарегулирования волжского стока, поступление его в море также уменьшилось, в частности, в 1960-1970 гг. в среднем - на 15 %, <sup>а в 1971-1975 гг.</sup> - на 32 % по сравнению со средней многолетней величиной (табл. 5.19).

По современным представлениям, фосфор и азот являются важнейшими биогенными веществами, определяющими формирование биологической продуктивности водоема.

Таблица 3.19

## Концентрации и вынос биогенных веществ с водным сроком в Каспийское море

Периоды	Фосфаты, тыс.т.		Солевой аммоний, тыс.т.		Биогенное вещество, млн.т.		Водный срок <sup>х)</sup>	
	Год	IY - YI	Год	IY - YI	Год	IY - YI	Год	IY - YI
1936-1940	6,1	3,6	33,5	25,0	18,8	16,2	180,0	104,0
1941-1948	6,7	4,5	нет данных		21,8	18,7	252,0	143,0
1949-1955	2,9	1,7	36,8	23,9	12,6	10,8	232,0	118,0
1956-1959	2,8	1,5	52,3	28,9	13,0	10,3	241,0	116,0
1960-1970	2,1	0,8	32,0	20,6	8,4	6,1	223,4	96,1
1971-1975	2,8	1,0	23,0	14,1	7,1	4,7	199,0	81,6
1976	1,9	0,6	35,0	21,4	2,5	1,0	169,6	62,6
1977	2,63	1,06	15,5	7,0	3,6	2,0	171,5	66,7
1978	5,0	1,0	28,7	14,8	6,2	3,2	246	88
1979	8,6	2,3	54,2	34,6	22,3	18,0	293,0	142
1980	6,4	1,2	73,2	37,9	29,6	22,6	247,0	83

х) в створе с. Верхне-Лебякского

В Северном Каспии после зарегулирования волжского стока снизился уровень содержания минеральных форм азота и фосфора соответственно на 24 и 21 % (средние величины для периода 1970-1976 гг.), т.е. значительно меньше, чем в р. Волге, за период половодья. В первые годы, в период формирования Куйбышевского водохранилища, резко возросло в Северном Каспии содержание органического фосфора (Р орг.), с максимумом в 1958 г. /10/. В последующие годы уровень запасов его столь же резко снизился, а с 1965 г. по 1971 г., произошла стабилизация содержания Р орг.. В 1975-1976 гг., в условиях резкого снижения уровня моря, запасы Р орг. в Северном Каспии существенно возросли, вследствие усиления поступления его из эстуария и дельты Волги.

В современных условиях уровень содержания Р орг. мало отличается по величине от периода 1954-1959 гг. Вместе с тем, содержание минерального фосфора (Р мин.) неуклонно снижается. Следовательно, минерализация органических форм фосфора в современных условиях происходит весьма замедленно, что может быть объяснено только тем, что Р орг. в Северном Каспии находится в составе труднominерализуемых соединений.

Вследствие этого, соотношение  $\frac{P_{\text{мин}}}{P_{\text{орг}}}$  в водах Северного Каспия в период зарегулирования волжского стока возросло до 1 : 15; 1 : 18; Так же как и для фосфора содержание минеральных форм азота сократилось и, вследствие этого, соотношение  $\frac{N_{\text{мин}}}{N_{\text{орг}}}$  изменилось от 1:15 до 1:15,6 соответственно до и после зарегулирования волжского стока. Наблюдается уменьшение концентраций аммонийного азота, основной формы азотного питания фитопланктона, при этом концентрация  $NH_4^+$  снизилась, как в мелководной, так и глубоководной зонах, особенно в западной части Северного Каспия. Таким образом, если доля минеральных форм азота по отношению к величине валового азота в прошлом составляла около 8 %, то в современных условиях — около

6 %. Соотношение  $N/\Phi$  в условиях, когда водный сток был не зарегулирован составляло 1:30 (по минеральным формам) и 1:33 (по валовой величине).

В современных условиях подобное соотношение изменилось до величины 25:1; 29,5 :1 (по минеральным формам) и 41:1 (по валовой величине), т.е. в целом наблюдается повышение уровня запасов  $N_{вал}$  по отношению к Р вал. Однако, в соотношении минеральных форм произошел сдвиг в сторону уменьшения азота. Так, для мелководной зоны на западе соотношение  $\frac{N}{P}$  составляло в прошлом 47:1, в современных условиях (1970-1976 гг.) изменилось до 28:1, а в период 1961-1969 гг. произошел сдвиг в соотношении  $\frac{N}{P}$  до 18:1, что, по нашему мнению, могло лимитировать продуцирование фитопланктоном органического вещества.

В Каспийском море содержание минерального растворенного фосфора как правило, не превышает 60 мкг/л. Зоны повышенных концентраций фосфатного фосфора приурочены к устьевым областям рек (Сулак, Куря) и районам выхода на поверхность придонных вод. В Южном Каспии в фотическом слое, в связи с более интенсивно протекающими биохимическими процессами на фоне повышенной температуры воды, концентрация фосфатов ниже, чем в средней части моря /II/. Вертикальное распределение фосфатов характеризуется возрастанием концентраций от поверхности к придонному горизонту.

В зимний период содержание фосфатов по акватории моря более однородное, чем летом. В период усиления фотосинтетической активности фитопланктона распределение фосфатов мозаично. Многолетние изменения содержания фосфатов в водной толще Среднего и Южного Каспия характеризуются уменьшением его концентраций после резкого падения уровня моря (до 1941 г.) в слое более 300-400 м. вследствие усиления турбулентного перемешивания и поступления фосфатов из придонных слоев в фотический. В результате, в последние десятилетия

концентрации фосфатов в придонном слое воды мало отличались от поверхностных (табл. 3.20).

Таблица 3.20

Многолетние изменения содержания фосфатов летом  
в Среднем Каспии (мкг/л)

Горизонт, м	Г о д ы							1976
	1934	1934-1954	1958-1962	1966	1971	1975	1976	
Поверхность	0,1	4,9	7,9	4,4	14,0	7,8	4,2	
0-50	1,2	5,4	6,3	4,3	11,3	7,6	4,9	
0-100	4	-	8	4,4	13	9	5,4	
100-600	31	-	25	8,2	31	14	-	
400	35	20,2	27	5,4	35,9	8,1	13,0	

При дальнейшем снижении уровня моря процесс будет усиливаться и скорость круговорота фосфата возрастет, что должно положительно отразиться на формировании первичной продукции органического вещества фитопланктона в Среднем Каспии.

До зарегулирования волжского стока валовая величина первичной продукции фитопланктона Северного Каспия была высокой, характерной для эвтрофных водоемов и уступала только такому высокопродуктивному водоему, как Азовское море.

При этом наибольшие ее величины отмечались в западной части Северного Каспия, а в восточной были на 50-60 % меньше. После зарегулирования волжского стока у г. Куйбышева степень продуцирования органического вещества почти на всей акватории Северного Каспия, кроме мелководной зоны в западной части моря, снизилась.

Наиболее слабо протекают процессы продуцирования в мелководной зоне восточного района Северного Каспия, где величина первичной продукции в июне сократилась в 4 раза по сравнению с периодом

до зарегулирования волжского стока.

Особенно значительно уменьшилась продукция органического вещества фитопланктона в августе (табл. 3.21). Так, даже в мелководной зоне западной части моря, наиболее продуктивной зоне, продуцирование органического вещества уменьшилось на 62 % по сравнению с 1935–1955 гг. В большей степени, чем это было до зарегулирования волжского стока потоки энергии в экосистеме водоема, вероятно, направлены на утилизацию органического вещества гетеротрофными организмами; роль автотрофного компонента экосистемы значительно снизилась.

Таким образом, в настоящее время Северный Каспий по величине первичной продукции следует относить к мезотрофному типу водоемов.

Таблица 3.21

Многолетние изменения продукции органического вещества в Северном Каспии

Годы	Продукция (органического вещества)		%
	Мин.	Макс.	
1935–1955	8,3		100
	9,0		100
1956–1959	6,7		81
	8,5		94
1960–1970	3,8		46
	4,9		55
1971–1975	4,9		60
	3,6		40
1976	3,9		47
	4,5		50
1977	2,5		30
	—		—
1978	5,6		67
	7,2		80

Умечание: числитель — июнь; знаменатель — август.

При понижении уровня моря и уменьшении материального стока, особенно, в весенне-летний период, будет происходить обеднение северной части моря первичным органическим веществом фитопланктона (табл. 3.22). Основными факторами, регулирующими валовую величину первичной продукции, при прочих равных условиях выступают величины объема половодья, а также общий объем водной массы этой части моря. Так, например, при одном и том же уровне моря — 30,25 м, абсолютной разной величине стока Волги в период половодья (105 и 67 км<sup>3</sup>) первичная продукция фитопланктона сокращается на 38 %.

Темпы снижения величины продуцируемого первичного органического вещества до 2000 г. при различных величинах обеспеченности стока Волги в период половодья, примерно, одинаковы (соответственно на 33,23 и 30 % для уровней 50,75 и 95 % обеспеченности). Однако, при 50 % обеспеченности стока к 2000 г. величина первичной продукции будет на 48 и 110 % больше, чем для уровней 75 и 95 % обеспеченности стока. При этом к 2000 г. валовая величина первичной продукции по сравнению с современным её уровнем сократится при 75 и 95 % обеспеченности волжского стока соответственно в 2,5 раза.

### 3.3.2. Кормовая база рыб

Более 3/4 рыбопромысловой продукции Каспия составляют виды-потребители донных и планктонных беспозвоночных, которые, в свою очередь, питаются планктонными водорослями, бактериями и детритом.

Пресноводные по происхождению полупроходные рыбы (лещ, вобла, сазан) используют в качестве корма моллюсков, ракообразных, червей так называемого солоноватоводного рачинкового комплекса, который развивается в мелководных районах Северного Каспия с соленостью до 8-9 ‰.

Таблица 3.22

Прогноз первичной продукции Северного Каспия  
до 2000 г., млн.т. гликоэзы

Годы	Обеспеченность стока, %								
	50			75			95		
	Уровень моря	Сток в половодье, км <sup>3</sup>	Первичная продукция	Уровень моря	Сток в половодье, км <sup>3</sup>	Первичная продукция	Уровень моря	Сток в половодье, км <sup>3</sup>	Первичная продукция
1985	-29,22	110	2,75	-29,64	90	1,95	-30,25	67	1,25
1990	-29,49	109	2,55	-29,93	84	1,50	-30,70	67	1,15
2000	-30,25	105	2,0	-30,84	80	1,35	-31,71	67	0,95

Осетровые, сельди, кильки, бычки используют кормовую базу не только в Северном Каспии, но питаются организмами планктона, нектона, бентоса Среднего и Южного Каспия. Некоторые хищники (судак, белуга, белорыбица), также связанны с продукцией бентоса, так как питаются рыбами бентофагами (воблой, бычками), а молодь этих рыб потребляет рекообразных.

В формировании кормовой базы рыб в Северном Каспии решающее значение имеет сток впадающих в него рек, главным образом, р. Волги, в меньшей степени, р. Урала.

Зарегулирование и сокращение волжского стока повлекло за собой снижение выноса в море биогенов, а также уменьшение интенсивности образования органического вещества — фитопланктона, что нашло отражение на последующих звеньях пищевой цепи (табл. 3.23). Установлена положительная связь между биомассой отдельных групп бентоса и объемом волжского стока в период половодья, а также первичной продукцией органического вещества в Северном Каспии.

Таблица 3.23

Биомасса кормовых организмов в Северном Каспии в связи с изменением волжского стока

Период	Сток Волги (апрель-июнь)		Биомасса фито- планктона (август)		Биомасса зоопланктона (август)		Биомасса со- лоноватовод- ных моллюсков	
	км <sup>3</sup>	%	1мг/м <sup>3</sup>	%	1 г/м <sup>3</sup>	%	1 г/м <sup>2</sup>	%
1956-1961	118,4	100	3,59	100	317,8	100	16,7	100
1962-1975	99,4	84,0	2,94	81,9	212,3	66,8	7,4	41,9

Восколько водность Волги не остается постоянной, а год от года испытывает существенные колебания под влиянием климатических условий и деятельности человека, то изменяется количество и качеств-

во кормовых ресурсов.

Это положение хорошо иллюстрируют данные таблицы 3,24, где приводятся средние биомассы бентоса Северного Каспия в разные по водности годы. Как правило, в годы низкой водности общая биомасса бентоса для полупротходных рыб в Северном Каспии сокращалась на 35–40 % по сравнению с предшествующим многоводным годом.

Таблица 3,24

Биомасса бентоса Северного Каспия в годы разной водности в период весеннего половодья р. Волги

Г о д и	Водность (половодья)	Биомасса	
		г/м <sup>2</sup>	%
1958	многоводный	84,9	100
1959	маловодный	55,1	64,8
1966	многоводный	51,8	100
1967	маловодный	34,4	66,4
1970	многоводный	72,1	100
1971	маловодный	43,2	59,9
1974	многоводный	40,8 1)	100
1975	маловодный	25,0 1)	61,2

Примечание: 1) без морских видов (митилистера, кардинаума, синдесмы и перенса).

В 1977 г. была предпринята попытка определить валовую продукцию бентоса Северного Каспия при различной обеспеченности стока р. Волги на основании многолетних данных для периода 1958–1973 гг. (Осадчик, Полянинова, 1977). Для расчета продукции пользовались следующими П/Б коэффициентами: для моллюсков – 1,6, для ракообразных – 11, для червей – 5, хирономид – 2,6. При сопоставлении расчетных величин продукции со средним фактическим её значением за период 1962–1976 гг. оказалось, что они очень близки между

собой. Как видно из таблицы 3.25, продукция бентоса с уменьшением водности р. Волги сокращается и минимальная величина её составляет 8,7 млн.т. при объеме половодья 67 км<sup>3</sup> (95 % обеспеченности).

Таблица 3.25

Расчетная валовая продукция бентоса Северного Каспия (тыс.т) при разных объемах половодья Волги

Организмы	Средняя многолетняя продукция 1962-1976 гг.	При объемах половодья, км <sup>3</sup>					
		110	105	95	83	75	67
<i>Dreissena</i>	114,7	145,2	132,0	118,8	105,6	92,4	79,2
<i>H. vitrea</i>	115,4	118,8	118,8	105,6	92,4	79,2	79,2
<i>H. angusticostata</i>	614,1	673,2	646,8	580,8	501,6	448,8	409,2
<i>D. daena</i>	1501,9	1650,0	1570,8	1425,6	1240,8	1108,8	990,0
<i>C. lamarccki</i>	331,4	369,6	356,4	316,8	277,2	250,8	224,4
<i>M. lineatus</i>	1743,2	1914,0	1821,6	1636,8	1438,8	1306,8	1148,4
<i>A. orata</i>	1659,8	1808,4	1729,2	1557,6	1359,6	1227,6	1095,6
Прочие:	85,4	198,0	184,2	171,6	145,2	132,0	118,8
<i>Mollusca</i>	6165,9	6877,2	6560,4	5913,6	5161,2	4646,4	4144,8
<i>Corophiidae</i>	1386,0	1542,7	1452,0	1361,2	1270,5	1089,0	998,2
<i>Gammaridae</i>	1280,4	1452,0	1361,3	1270,5	1089,0	1089,0	816,8
<i>Cumacea</i>	685,3	726,0	726,0	635,2	544,5	453,8	453,8
<i>Rhitropanopaeus</i>	357,5	363,0	363,0	272,3	272,3	181,5	181,5
<i>Balanus</i>	655,6	726,0	635,2	544,5	544,5	453,7	453,7
<i>Mytilidae</i>	174,9	181,5	181,5	181,5	90,7	90,7	90,7
<i>Crustacea</i>	4539,7	4991,2	4719,0	4265,2	3811,5	3357,7	2994,7
<i>Oligochaeta</i>	938,0	1072,5	1031,2	948,7	783,7	742,5	660,0
<i>Nereis</i>	1155,5	1278,7	1257,5	1113,8	948,8	866,2	742,5
<i>Ampharetidae</i>	137,5	123,8	123,8	123,8	82,5	82,5	82,5
<i>Vermes</i>	2231,0	2475,0	2392,5	2186,8	1815,0	1691,2	1485,0
<i>Chironomidae</i>	273,0	132,0	132,0	132,0	132,0	132,0	132,0
ИТОГО:	13209,6	14475,4	13803,9	12497,1	10919,7	9827,3	8756,2

Сопоставляя материалы о современном состоянии бентоса северной части моря с данными за первые годы после зарегулирования стока р. Волги у Куйбышева-Волгограда (1956–1961 гг.), следует отметить снижение биомассы подавляющего большинства кормовых организмов, используемых в пищу полупроходными рыбами (табл. 3, 26). Особенно резко снизилась валовая биомасса дрейссены – излюбленного кормового объекта воблы (в 1978 г. на 96 %).

Режим солености Северного Каспия, сложившийся под влиянием зарегулирования стока Волги, оказался благоприятным для донных организмов средиземноморского комплекса, особенно детритофагов (*синдесмия, абра, перелес*). Заселая биотопы, находящиеся под влиянием среднекаспийских вод, эти организмы способны увеличить свою биомассу, используя детрит, приносимый с мелководий Северного Каспия и среднекаспийскими водами, которые характеризуются относительной трофической устойчивостью.

В целом для полупроходных рыб запас кормов уменьшился почти на 70 % (1978) по сравнению с периодом 1956–1961 гг. Заметно сократилась для этих рыб и нагульная площадь в связи с падением уровня и повышением солености воды. Что касается молоди осетровых, питающихся в основном ракообразными, то для них трофические условия такие ухудшились, поскольку запас ракообразных в Северном Каспии снизился на 25 % (1978) по сравнению с 1956–1961 гг. Особенно настораживает наблюдавшееся в 1976 г. резкое снижение биомассы ракообразных на западе Среднего Каспия, где нагуливается молодь осетровых, мигрирующая сюда из Северного Каспия (табл. 3, 27).

В несколько лучшем положении пока находятся взрослые особи осетровых, которые могут осваивать для откорма всю акваторию моря независимо от солености. К тому же, предпочтительны ими вид корма – синдесмия (*абра*), как соленолюбивый вид, развивается в

Таблица 3,26

Валовая биомасса бентосных организмов  
Северного Каспия

Организмы	Периоды		1956-1961 гг.		1962-1970 гг.		1971-1977 гг.		1978	
	тыс. т.	%	тыс. т.	% от 1956- 1961 гг.	тыс. т.	%	тыс. т.	%	тыс. т.	%
<i>Dreissena</i>	521,7		86,5	16,5	51,2	9,8	20,9			
<i>Adacna</i>	83,0		67,5	81,3	95,4	114,9	175,3			
<i>Monoadaena</i>	743,2		385,9	51,9	438,1	58,9	242,0			
<b>Всего:</b>	<b>1348,9</b>	<b>100</b>	<b>539,9</b>	<b>40,0</b>	<b>584,7</b>	<b>43,3</b>	<b>438,2</b>	<b>32,4</b>		
<i>Cardium</i>	302,3		186,2	61,5	242,7	80,2	395,2			
<i>Mytilaster</i>	2446,5		1563,6	63,9	457,2	18,6	1552,3			
<i>Syndesmya</i>	1151,2		987,0	87,2	1258,9	111,2	1584,2			
<b>Всего:</b>	<b>3880,0</b>	<b>100</b>	<b>2736,8</b>	<b>40,5</b>	<b>1958,8</b>	<b>50,4</b>	<b>2531,7</b>	<b>65,2</b>		
<i>Didinea</i>	316,7		916,2	289,2	1902,7	600,7	1023,9			
<b>Всего моллюсков</b>	<b>5545,6</b>	<b>100</b>	<b>4192,9</b>	<b>75,6</b>	<b>4446,2</b>	<b>80,1</b>	<b>3555,6</b>	<b>64,1</b>		
<i>Ceropagidae</i>	164,4		141,6	86,1	103,5	62,9	89,1			
<i>Gammaridae</i>	158,8		122,7	77,2	109,6	69,0	135,1			
<i>Cymacea</i>	81,8		65,3	79,8	61,7	74,6	81,7			
<b>Всего ракообразных</b>	<b>405,0</b>	<b>100</b>	<b>329,6</b>	<b>81,3</b>	<b>274,2</b>	<b>67,7</b>	<b>305,9</b>	<b>75,5</b>		
<i>Nereis</i>	228,3		236,4	103,5	224,2	98,2	248,5			
<i>Oligochaeta</i>	330,3		223,0	67,5	172,3	52,1	112,8			
<i>Ampharetidae</i>	43,2		28,4	65,7	25,5	59,0	38,8			
<b>Всего червей</b>	<b>601,8</b>	<b>100</b>	<b>487,8</b>	<b>81,0</b>	<b>422,0</b>	<b>70,1</b>	<b>400,1</b>	<b>66,5</b>		
<i>Chironomidae</i>	21,5		9,4	43,7	11,2	52,0	4,4	20,4		
<b>Всего:</b>	<b>6573,9</b>	<b>100</b>	<b>5019,7</b>	<b>76,3</b>	<b>5153,6</b>	<b>78,3</b>	<b>4266,0</b>	<b>63,3</b>		

Таблица 3.27

Биомасса кормового бентоса для молоди осетровых в западной части Среднего Каспия в зоне глубин до 20 м (по данным Н.Н.Романовой)

Годы	$\text{т}/\text{м}^2$	тыс. т.
1956	0,6	5,3
1962	0,6	5,3
1966	1,66	14,5
1976	0,07	0,6

в достаточном количестве. В этой связи следует подчеркнуть, что количество зебры и других моллюсков на западе Среднего Каспия в 1976 г. увеличилось по сравнению с 1966 и 1971 гг. (табл. 3.28).

О современном состоянии бентоса в Южном Каспии можно судить по результатам наблюдений в сентябре 1972 и 1976 гг. (табл. 3.29).

Общая биомасса бентоса в эти годы была, примерно, одинаковой, но качественный состав его изменился, уменьшилось количество ценных кормовых организмов и увеличилась биомасса малоценных видов. Так, в группе ракообразных, обитавших у западного побережья Южного Каспия увеличилась биомасса морского таракана и краба. Морского таракана из-за его больших размеров и места обитания (глубина 75 м) нельзя считать легко доступным кормовым организмом для рыб. В то же время количество кумовых речков в этом районе существенно изменилось. У восточного побережья Южного Каспия сильное развитие получил баланус, который также не является ценным кормовым организмом.

Кроме того, повсеместно наблюдалось снижение численности кормовых организмов на единицу площади, что указывает на уменьшение количества молоди, а, следовательно, на плохие условия воспроизводства, связанные, очевидно, с продолжавшимся загрязнением моря нефтью и отходами промышленности.

Таблица 3,28

Биомасса г/м<sup>2</sup> бентоса у западного побережья  
Среднего Каспия от Аграханской косы до о. Чилой  
в зоне 0-200 м (август)

Организмы	Год	1933-	1954	1956	1962	1966	1971	1976
		1933-	1954	1956	1962	1966	1971	1976
Абра	-	-	-	103,1	17,0	15,0	48,06	
Митилистер	-	52,8	103,5	61,5	1,3	8,93		
Кардиум	1,2	7,3	4,6	0,8	2,4	18,48		
Дидакна	5,0	3,1	7,2	0,7	9,1	17,86		
Монодакна	37,0	2,0	3,8	0,6	4,1	2,77		
Адакна	16,0	0,8	-	0,002	0,006	0,6		
Дрейссена	109,3	8,2	18,8	0,5	4,5	29,98		
Прочие моллюски	0,2	0,3	0,3	0,4	0,0II	0,09		
Ножножки	168,7	54,5	241,3	81,5	36,4	126,77		
Нересис	-	2,8	3,5	4,6	4,9	3,5I		
Олигохеты	0,6	0,9	2,3	2,0	3,6	1,12		
Амфaretиды	0,3	0,1	0,3	0,4	0,3	0,II		
Прочие черви	0,8	0,0II	0,02	0,0II	0,0II	0,004		
Черви	1,7	3,8	6,1	7,0	8,8	4,744		
Гаммариды	2,0	2,1	2,4	3,5	4,2	1,76		
Корофиды		3,5	1,4	2,6	2,6	0,76		
Кумаци	0,7	0,2	0,5	0,2	0,3	0,09		
Изоподы	-	1,3	3,3	1,0	2,8	2,II		
Прочие	-	0,02	0,1	0,1	0,0III	0,92		
Высшие ракообразные	2,7	7,1	7,7	7,4	9,9	5,64		
Баланус	-	1,4	8,9	1,2	3,8	20,59		
Хирономус	0,9	0,07	0,03	0,02	0,4	0,02		
Прочие	0,3	0,3	0,6	-	-	0,002		
Всего:	174,3	65,8	264,65	97,2	55,5	157,766		
в т.ч. кормовой <sup>1)</sup>	58,7	23,1	125,2	32,7	40,6	79,4		

1) к кормовому бентосу отнесены: абра, кардиум, монодакна, адакна, нересис, все черви, все высшие ракообразные, хирономиды.

Таблица 3.29

Биомасса ( $\text{г}/\text{м}^2$ ) и запасы (тыс.тонн) бентоса Белого Каспия в сентябре 1972 г. (до 100 м. изобаты) и сентябре 1976 г. (до 150 м изобаты).<sup>1)</sup>

	Биомасса ( $\text{г}/\text{м}^2$ )				Запасы (тыс.тонн)			
	Запад		Восток		Запад		Восток	
	1972	1976	1972	1976	1972	1976	1972	1976
Черви	3,67	3,08	2,85	0,83	57,6	34,92	98,42	21,89
Хирономиды	0,07	0,003	0,09	0,06	0,1	0,05	1,94	1,58
Высшие ракообразные	1,83	3,06	1,90	1,82	21,36	28,7	56,53	47,91
Морской таран	2,13	3,64	1,22	14,84	11,28	11,28	41,58	390,59
Моллюски	25,22	28,17	23,74	11,45	369,04	319,44	651,49	301,35
Всего	32,92	37,95	29,80	29,00	459,38	394,37	849,96	763,32

1) По данным Азербайджанского отделения ЦИИОРХа.

Так, средняя численность абы — основного кормового объекта осетровых у западного прибрежья в 1972 г. составила 1176 экз/м<sup>2</sup>, к сентябрю 1976 г. упала до 286 экз/м<sup>2</sup>. Аналогичные изменения наблюдались у геммерид, митилястера, кумовых, коробиц и др. форм.

На востоке произошло не только уменьшение плотности большинства кормовых организмов (абы, кардиума, митилястера, червей и др.), но и их биомассы.

Все это свидетельствует об ухудшении трофических условий на гнездования бентосоядных рыб в Южном Каспии.

Запасы анчоусовидной и большеглазой кильек формируются за счет кормовых ресурсов (планктона) районов открытого моря. Продуктивность этих зон, в частности, кормовая база кильек (зоопланктона) создается за счет биогенных соединений, накопленных в глубоких слоях моря.

Усилившийся в последние десятилетия вертикальный обмен вод в Среднем и Южном Каспии поддерживает пока достаточно устойчивую величину биомассы зоопланктона в этих частях моря (табл. 3.30).

Таблица 3.30  
Изменение летней (август) биомассы зоопланктона  
(главной пищи каспийских кильек) в Среднем и Южном  
Каспии (мг/м<sup>3</sup>) в слое 0-100 м.

Г о д ы	Средний Каспий разрез Дивичи-Кендерли
1934	110
1935	145
1940	168
1943	163
1952	110
1954	119
1974	96
1975	118
1976	90

Отмеченные особенности развития сообществ планктона позволяют констатировать для современных условий удовлетворительное состояние кормовой базы анчоусовидной и большеглазой кильки.

Состояние бентоса в Северном Каспии свидетельствует об уменьшении кормовой базы полупроходных рыб и молоди осетровых в Северном Каспии. И все же, если исходить из прямой пропорциональности между величиной кормовой базы  $\bar{y}$  и уловами полупроходных рыб, то для 1978 года уловы по состоянию кормовой базы могли быть на уровне, близком к 600–650 тыс. т., т.е. в 3 раза выше по сравнению с фактическими уловами (табл. 3.31).

Таблица 3.31

Изменение кормовой базы и уловов полупроходных рыб в Северном Каспии

П е р и о д ы	Кормовая база		У л о в ы	
	тыс. т.	%	тыс. т.	%
1934–1937	2679	100	2990	100
1950–1955	1130	42,2	1580	52,8
1956–1961	1949	72,7	1610	53,8
1962–1973	1070	39,9	460	15,4
1971–1977	895,6	33,0	494	16,5
1978	700	26,1	190	6,7

При падении уровня Каспия еще на 0,5 м, вследствие повышения солености северной части моря и снижения продукции первичного органического вещества, наиболее сильно сократится биомасса солоноводных моллюсков – адакны, дрейссены, монодакны. Снизится также биомасса ракообразных и каспийских червей в результате уменьшения первичной продукции и исчезновения современной азандельты – основного поставщика детрита для этих организмов.

При падении уровня на 1,5 и 2,5 м восточная половина Северного Каспия станет практически непригодной для обитания реликтовых солоноватоводных моллюсков, количество их в западной половине Северного Каспия также уменьшится из-за повышения солености, снижения первичной кормности и сокращения площади.

Среди ракообразных и червей увеличится количество видов, свойственных донным биоценозам Среднего и Южного Каспия, а численность видов, предпочитающих опресненные воды — уменьшится. В меньшей степени пострадают при снижении уровня соленолюбивые моллюски (митилии <sup>и</sup> бер., синдесмия, кардиум, дидакна) и полихеты (неренс). Их общая биомасса будет уменьшаться, главным образом, в связи с сокращением площади Северного Каспия.

При падении уровня Каспия в северной части моря сократятся запасы корма для молоди осетровых, которая питается, главным образом, донными ракообразными (гаммаридами, кумациами, мизидами). Такие высокопродуктивные районы нагула молоди как Кизлярский, Аграханский и Мангышлакский заливы потеряют свое значение в результате обсыхания и обмеления. Однако, так как одновременно будет уменьшаться количество потребителей этого корма, в связи с сокращением ареала нагула воблы и леща, более эвригалинная, чем полупроходные рыбы молодь осетровых сможет использовать освободившиеся кормовые ресурсы.

Само по себе снижение уровня моря на 1–3 метра существенно не отразится на донных и планкtonных биоценозах средней и южной части Каспия.

Однако, произойдет неизбежное сокращение притока биогенных питательных солей в море, так как главным фактором снижения уровня моря будет уменьшение стока всех рек Каспийского бассейна. При длительном воздействии этого фактора возможно нарушение баланса биогенных элементов, и, как следствие этого, снижение общей

биологической продукцией Каспия. В этих условиях произойдет сокращение кормовых ресурсов осетровых не только в Северном Каспии, но и по всему морю. Сократится также кормовая база каспийских кильек.

В основу прогноза изменений кормовых ресурсов в Северном Каспии положены выявленные по многолетним данным зависимости биомассы донных организмов от стока реки Волги, солености вод Северного Каспия, величины первичной продукции, изменения площади отдельных зон моря.

Кормовая база и возможные уловы полупроходных рыб при падении уровня моря и осолонении Сев.Каспия представлены в таблице 3.32. При этом учитывалось то обстоятельство, что нагульный ареал полу-проходных рыб ограничен, главным образом, соленостью не выше 8‰. При составлении прогноза кормовой базы осетровых в условиях снижения уровня моря считаем возможным воспользоваться ранее выполненными проработками по теме 53 (1975 г.). Поскольку сеголетки всех видов осетровых питаются ракообразными, то расчеты прогнозных величин и вылова основывались на изменениях биомассы этой группы донных беспозвоночных (табл. 3.33). Необходимо заметить, что полученные данные никаким образом не отражают величину уловов в каком-либо конкретном году. Они характеризуют возможную величину уловов по кормовой базе для поколения данного года (по аналогии с расчетами по воспроизводству).

Таблица 3.33

Возможные изменения менедж кормовой базы молоди осетровых в Северном Каспии и прогноз уловов

Год	Обеспеченность		
	50 %	75 %	95 %
	Уровень, и м	Улов, (тыс.ц)	Уровень, и м
1	2	3	4
2	5	6	7

Продолжение табл. 3.33

	1	2	3	4	5	6	7
1985	- 29,22	262	- 29,64	210	- 30,25	157	
1990	- 29,49	225	- 29,93	185	- 30,70	125	
1995	- 29,84	192	- 30,38	147	- 31,18	92	
2000	- 30,25	157	- 30,84	112	- 31,71	60	

**3.4. Воспроизводство и запасы промысловых рыб, тюленя, раков (современное состояние и прогноз)**

**3.4.1. Полупроходные и речные рыбы**

Полупроходные рыбы Каспийского моря (вобла, лещ, сазан, судак) размножаются, главным образом, на временно затопляемых в период весенне-летнего половодья пологих участках суши (полоях), прилегающих к руслам и дельтовым рукавам низовьев рек, а также к окраинам их придаточных водоемов (илеменям). Постоянные водоемы имеют в размножении этих рыб гораздо меньшее значение.

Исторически сложившееся приспособление полупроходных, а также некоторых туводных рыб к размножению во временно затопляемых водоемах, выражается в совпадении сроков затопления полоев со сроками размножения.

Длительное осушение полоев после спада половодья приводит к развитию на них луговых трав, т.е. к накоплению органического вещества и к его частичной минерализации, что создает условия благоприятные для развития кормовой базы при весеннем затоплении водоемов /20, 21/. Поэтому, вполне естественно, что размеры и режим затопления полоев играют большую роль в воспроизводстве полупроходных и речных рыб. Положительное значение размножения рыб на полоях выражается также в некоторой изоляцииности их молоди от выедания хищниками.

Таблица 3.32

## Прогноз кормовой базы и уловов полупроходных рыб в Северном Каспии

Год	Обеспеченность											
	50 %			75 %			95 %					
Уро- вень моря, м	пло- щадь Сев.- Касп. в по- ло- во- дье ки <sup>3</sup>	Биомасса бентоса г/м <sup>2</sup>	Возмож- ный улов уро- коно- вой базы, тыс.т.	пло- щадь бентоса км <sup>2</sup>	Биомасса Сев. моря воды шни тыс. т.	пло- щадь бентоса км <sup>2</sup>	Биомасса Каспий- ской воды шни тыс. т.	пло- щадь бентоса км <sup>2</sup>	Биомасса Сев.- Каспий- ской воды шни тыс. т.	пло- щадь бентоса км <sup>2</sup>	Биомасса Сев.- Каспий- ской воды шни тыс. т.	Возмож- ный улов в по- лово- дье базе, тыс.т.
1971-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1975	-28,5	90,2	50,8	18,4	934,7	1000,0	-	-	-	-	-	-
1985	-29,22	110	30,5	14,4	439,2	469,9	-29,64	90	24,25	11,85	287,4	307,5
1990	-29,49	109	27,0	14,3	386,1	413,1	-29,93	84	22,25	11,0	244,8	261,9
1995	-29,84	107	23,25	14,05	326,7	349,5	-30,38	82	19,35	10,7	207,0	221,5
2000	-30,25	105	19,75	13,8	272,6	291,6	-30,84	80	17,00	10,4	176,8	189,2

Наиболее высокой численностью отличаются полууходные рыбы, размножающиеся на обширных полойных пространствах дельты Волги, площадь которых значительно превосходит нерестовую полойную площадь в низовых всех других рек, впадающих в море.

Состояние запасов полууходных рыб Волго-Каспийского района определяется сложным комплексом биотических и абиотических факторов, среди которых первостепенное значение имеет водность р. Волги. Резкое изменение гидрологического режима реки в результате создания гидроузлов и водохранилищ серьезно нарушило условия их размножения. Уменьшение объема и высоты половодья обусловило сокращение нерестовых площадей дельты и продолжительности их существования.

Особенно сократилась площадь наиболее ценных в рыбоводственном отношении полоев среднего и высокого уровня заливания. Неудовлетворительно обводняется Волго-Ахтубинская пойма. Изменение гидрологического режима привело к усилению процессов засоления почвенного покрова дельты, особенно в низовых. Все больше в дельту проникают галофиты и растительность полупустынного характера, вытесняющая ценный для рыб мягкий луговой субстрат.

В результате несвоевременных попусков воды наблюдается несогласие между затоплением нерестилищ и прогревом воды в реке, т.е. нерестовые температуры наступают раньше, чем появляются полои. Это приводит, в свою очередь, к изменению времени и продолжительности нереста, а также совмещению сроков икрометания рыб с разной экологией. У рыб с порционным икрометанием отмечено сокращение численности числа выметываемых порций икры, а у некоторых особей даже возможен пропуск нерестовых сезонов. Изменились продолжительность и сроки нагула молоди рыб на нерестилищах. С момента выхода личинки должны откармливаться в полойной системе дельты не менее месяца, не считая периода инкубации икры и

времени, необходимого производителям для подготовки к нересту. Если учесть особенности нереста отдельных видов, полойный период должен быть в среднем не менее двух, а в низовьях — не менее трех месяцев. После зарегулирования стока Волги, продолжительность нагула молоди сократилась до 20–25 дней, а в отдельные годы (1967, 1975, 1976) до двух недель.

Зарегулирование стока р. Волги в меньшей степени оказывает влияние на кулигучную зону и азанделту, где в массе размножаются сазан и туводные рыбы. Но и здесь в последние годы (1975–1978) условия размножения рыб резко ухудшились. В результате низкого подъема воды и малых скоростей течения отмирают небольшие ерики и пртюки. Кулигчи исчезают и обильно застают водноболотной растительностью; субстрат, необходимый для успешного икрометания рыб, заиливается. Такие культуры почти не используются рыбами и теряют свое нерестовое значение.

Исследования КаспНИРХа и Астраханского заповедника в 1974–1978 гг. позволили дать количественную оценку эффективности нереста рыб в различные по водности годы. Наиболее благоприятные условия для размножения полупроходных и речных рыб сложились в 1974 г. (объем половодья 125 км<sup>3</sup>). Сочетание в период размножения рыб оптимального термического и водного режимов приблизило параметры половодья к естественному, наблюдавшемуся в дельте до зарегулирования и соответствовало требованиям рыбного хозяйства. В последующие три года условия размножения рыб резко ухудшились. 1975 г. характеризовался чрезвычайной маловодностью (объем весеннего стока 56,8 км<sup>3</sup>), а 1976 г. отличался от всех предшествующих лет полным отсутствием рыбозаданийного попуска и заменой его сельхозпопуском (объем 63,9 км<sup>3</sup>) в конце мая — начале июня.

По данным заповедника бактериальная продукция полойных водоёмов в 1974 г. была в 5–40 раз выше, чем в 1975 году. Развитие

кормовой базы в 1974 г. характеризовалась высокой интенсивностью — на полосах средней зоны дельты биомасса зоопланктона, а также мелких форм хирономид, являющихся наиболее доступным кормом для личинок в ранний период жизни, была соответственно в 2,4 и 3 раза выше, чем в меловодном 1975 г. Помимо перечисленных факторов, эффективность размножения рыб в дельте в значительной степени определяется величиной затопляемых нерестилищ. В 1974 г. общая площадь полос, находящихся под водой не менее 15 суток, необходимых для нереста рыб, инкубации икры и достижения личинками ранних этапов развития составила 580 тыс.га, а в 1975—1976 гг. сократилась в 1,6 и 2 раза. Но и заливные в 1975 г. нерестилища использовались полупроходными рыбами слабо, поскольку нерестовые температуры ( $+8, +10^{\circ}\text{C}$ ) наступили 10 апреля, когда основной ход производителей, практически, закончился. В связи с этим, численность производителей воблы на нерестилищах была почти в 3 раза ниже, чем в предшествующем году.

Икрометание полупроходных и туводных рыб из-за кратковременности полойного периода, проходило одновременно и в сжатые сроки (6—15 мая). Порционно переступающие рыбы (сазан, красноперка, густера) не успели выпустить всю икру, а некоторые особи вообще не отперестались. Массовый выпуск личинок разных видов происходил также одновременно, что привело к обострению пищевых взаимоотношений между ними. Общая численность личинок воблы и леща в 1975 г. в средней зоне дельты была в 2,5—3 раза ниже, чем в 1974 г. (табл. 3.34).

Аналогичная картина наблюдалась и в нижней зоне дельты, где концентрация молоди воблы и леща на 1 га нерестовой площади снизилась в среднем в 1 и 1,5 раза.

Еще более неблагоприятные условия для воспроизведения полупроходных рыб сложились в 1976 г. из-за позднего обводнения полос.

Рыбы вынуждены были отнестись в постоянных водоемах (руслах рек, кустарной зоне, авандельте), а продуктивные пересилища должны использовались крайне неудовлетворительно.

В средней зоне дельты общая численность личинок воблы снизилась по сравнению с 1975 г. в 5 раз.

Таблица 3.34

Численность молоди воблы и леща из пересилищ средней зоны дельты р. Волги (млрд. шт.)

Годы	Площадь пересилищ средней зоны (тыс. га)	В об ла	Л е щ
1974	105,0	42,4	0,8
1975	54,5	21,5	0,35
1976	65,0	4,4	0,69
1977	59,0	22,1	1,1
1978	79,0	23,4	0,57
1979	125,0	114,4	7,7

Интенсивность и продолжительность миграций личинок и молоди воблы в реке в 1974-1976 гг. также существенно различались.

В 1974 г. наблюдалось два пика, соответствующие пассивному вымыванию с половья личинок и активной миграции подросшей, жизнестойкой молоди. Скат закончился в начале июня. В период наиболее высокой интенсивности ската в икорную сеть за 5 минут лова попадало выше 60 личинок воблы, а в период скопления молоди в реке за один замет мальковой волокушки вылавливалось 20-30 тыс. экз.

Напротив, в два последующие маловодные года, продолжительность ската сократилась вдвое, а количество личинок снизилось соответственно в 3 и 5 раз, молоди в 10 и 30 раз. Низкая эффективность размножения полупроходных рыб в маловодные годы подтверждается данными траловых съемок в Северном Каспии. Количество сеголетков воблы

в 1975-1976 гг. снизилось в 3 и 10 раз по сравнению с 1974 г.,  
еще соответственно — в 14 и 4 раза (табл. 3.35).

Таблица 3.35  
Урожайность сеголетков в Северном Каспии  
(шт/час трапления)

Годы	I	В обла	I	Лещ
1974		200,0		229
1975		64,6		15,6
1976		20,4		52,8
1977		139,0		5,1
1978		151,0		2,7
1979		237,0		51,9
1980		141,0		53,6

Многолетними исследованиями института показано, что наиболее благоприятные условия для естественного воспроизводства прудопроходных рыб наблюдаются в годы с объемом паводка 120-150 км<sup>3</sup>, продолжительностью подъема полых вод — 45 суток и заливанием полосы минимум на 60-65 суток. При уменьшении объемов весенних попусков воды, ущерб наносится всем видам промысловых рыб. Ежегодно ущерб от нарушения попусков колеблется от 150 до 580 тыс.ц, а в среднем, за период зарегулирования составил 357 тыс.ц.

Одним из важнейших мероприятий, направленных на повышение эффективности размножения полупроходных и речных рыб в условиях сокращенного стока Волги, является мелиорация и обводнение нерестящих восточной части дельты с помощью вододелителя.

Весной 1977 года с 19 мая по 4 июня проходило техническое испытание этого гидротехнического сооружения. В условиях маловодья

(весенний сток составил всего лишь  $70,8 \text{ км}^3$ ) испытание вододелителя оказало положительное влияние на эффективность размножения рыб в ее восточной части дельты. За счет увеличения стока на восток дельты в объеме  $3,19 \text{ км}^3$  продолжительность заливания полоев увеличилась на 10-12 дней по сравнению с западной частью дельты. За это время основная масса личинок ценных видов рыб достигла покатных стадий и скатывалась в реку более изнестойкой, чем на западе. Общая численность воды из нерестилищ восточной части средней зоны дельты увеличилась в 1,5 раза по сравнению с 1975 годом. Это показывает, что искусственное обводнение в маловодные годы одной восточной половины дельты позволит существенно увеличить урожайность молоди полуходовых рыб.

Положительная роль вододелителя заключается также в том, что с его помощью можно несколько увеличить опресненную акваторию Северного Каспия. Дело в том, что поток волжской воды, поступая в море, отклоняется на запад и стекает в Средний Каспий в районе о. Чечень. Увеличение стока речных вод во время работы вододелителя в восточную часть Северного Каспия снизит количество поступающей воды в Средний Каспий и расширит предуставьевую опресненную зону. Весной 1977 г. зона с соленостью менее  $2,0 \text{ }^{\circ}/\text{o}$  перед устьем р. Волги была более обширной, чем в 1976 году. Это оказалось благоприятное влияние на развитие кормовой базы рыб в маловодной зоне Северного Каспия. Численность ракообразных увеличилась, ареал адакни вышился на востоке предуставьевого проетранства вглубь моря и общая биомасса бентоса в этой части моря была выше, чем в 1976 г. Эффективность воспроизводства рыбных запасов в условиях работы вододелителя после пуска его в эксплуатацию будет уточнена.

При составлении прогнозов уловов полуходовых рыб, принимали во внимание изменение кормовой базы и нагульного ареала в Северном Каспии. В зависимости от обеспечности стока и снижения уровня

моря возможные уловы полупроходных рыб (по кормовой базе) к 2000 г. составят от 290 до 125 тыс.ц (табл. 3.36). Современная величина уловов (1975–1977 гг.) полупроходных и речных рыб равна 735 тыс.ц., в т.ч. полупроходных – 345 тыс.ц.

Уловы речных рыб на перспективу – также уменьшатся, но не в такой большой степени, как уловы полупроходных рыб. Площадь современной дельты и авандельты, где обитают эти рыбы, насчитывает 1,5 млн. гектаров. Вылов ре из расчета на 1 гектар в среднем составляет 25 кг. При составлении прогноза уловов по этим рыбам принимали во внимание будущие площади дельты и авандельты, которые в связи с падением уровня моря сократятся за счет обсыхания верхних участков дельты. Уменьшится и продуктивность водоемов, особенно в авандельте, за счет зарастания её макрофитами.

Небольшой запас полупроходных и речных рыб имеется в прибрежных водах Азербайджана и Туркмении. Современный низкий уровень рыбных запасов в этих районах наиболее вероятен и для будущих лет.

### 3.4.2. Осстровые

I)

Зарегулирование стока р. Волги резко сократило площади естественных перестилещ осетровых. Из общего перестового фонда в 3390 га полностью потеряли свое значение 187 участков площадью 2869 га. На свободном от плотин участке Волги и Ахтубы имеется всего 5 искусственных и 33 естественных перестилещ площадью около 500 га. Именно эти перестилещ обеспечивают в настоящее время естественное размножение осетровых.

Для оценки эффективности размножения осетра на Нижней Волге следует выделить три зоны. К первой зоне относятся пересилища, расположенные от плотины ГЭС до с. Светлый Яр, преимущественно вдоль

<sup>1)</sup> Составлено по материалам отчетов (1977, 1979 гг.) ЦНИОРХа

Таблица 3.36

## Прогноз возможных уловов полупротодных и речных рыб

Г о д	О б е с п е ч е н и е с т о														
	50 %				75 %				95 %						
	Уровень стока (м)	Объем стока (м³)	Уловы (тыс.т)		Уровень стока (м)	Объем стока (м³)	Уловы (тыс.т)		Уровень стока (м)	Объем стока (м³)	Уловы (тыс.т)				
Г о д	уровень стока (м)	объем стока (м³)	Полу- водьи про- ход- ные рыбы	Речные рыбы	Всего	уровень (м)	объем (м³)	Полу- водьи про- ход- ные рыбы	Речные рыбы	Всего	уровень (м)	объем (м³)	Полу- водьи про- ход- ные рыбы	Речные рыбы	Всего
1985	-29,22	110	469,9	459,3	929,2	-29,64	90	307,5	310	617,5	-30,25	67	185,9	188,9	374,8
1990	-29,49	109	413,1	444,6	857,7	-29,93	84	261,9	300	561,9	-30,70	67	167,5	182,9	350,4
1995	-29,84	107	349,5	430,4	779,9	-30,38	82	221,5	290	515,0	-31,18	67	145,0	176,9	321,9
2000	-30,25	105	291,6	400,7	692,3	-30,84	80	189,2	270	459,2	-31,71	67	124,3	164,7	289,0

правого берега. В 1979 г на этих грядах учтено 738 млн. икринок осетра. Во второй зоне (Светлый Яр - Каменный Яр) расположены самые крупные русловые и весенне-затопленные перестилицы. После зарегулирования Волги на этом участке размножалось от 513 до 1500 млн. икринок осетра. Однако, высокая урожайность на Каменоярских грядах наблюдалась только до 1966 года. Последующие маловодные годы вызвали сокращение перестовой площади с 52 до 17 га.

В третьей, самой нижней зоне, осетром осеняется только 4 перестилицы. Интенсивность икрометания и его продолжительность относительно невелика, главным образом, вследствие позднего наступления весеннего половодья. Здесь в различные по водности годы осетр откладывал от 120 до 580 млн. икринок. С удалением от плотины вниз по течению, интенсивность переста осетра резко снижается и одновременно повышается его эффективность. Наибольшие плотности кладок икры были на грядах приплотинной зоны. На перестилицах у пристани "Тракторная" и з-да "Беррикады" насчитывалось на 1 м<sup>2</sup> от 3 до 5,0 тыс. икринок, в то же время у пос. Цыган-Лиман (295 км от плотины) не более 30 шт (1976-1979 гг.).\* В то же время на нижних грядах количество мертвых икринок не превышает 42 %, в то время как на перестилицах приплотинной зоны этот показатель повышается до 60-70 %. Основной причиной больших отходов икры на грядах Волгоградского района является низкая воспроизводительная способность осетра. Неблагоприятный гидрологический режим в период зимовки вынуждает осетра все время находиться в подвижном состоянии, что сопровождается травмированием и ослаблением рыбы. В приплотинной зоне очень четко прослеживается влияние попусков воды из водохранилища и их колебания на эффективность размножения осетра. Например, в мае 1975 года в связи с резким сокращением попусков воды и понижением уровней в нижнем бьефе произошло обсыхание весенне-затопленных гряд и гибель 85 % отложенной икры.

Дополнительным материалом для суждения об эффективности естественного воспроизведения осетра являются данные о скате личинок, численность которых находится в прямой зависимости от изменения объема паводкового стока Волги. Так, при стоке за апрель - май 1974 года в 125 км<sup>3</sup> было учтено 517,5 млн. личинок, а за тот же срок 1976 г. при стоке 64 км<sup>3</sup> только 33 млн. личинок.

При коэффициентах промыслового возврата от икры - 0,021 % и личинок - 0,11 % возврат в промысел осетра и составит:

обеспеченность волжского стока 50 % - 86 тыс.ц.

-" - 75 % - 66 тыс.ц.

-" - 95 % - 26 тыс.ц.

Между некоторыми элементами гидрологического режима нижнего течения Волги и промысловым возвратом осетра наблюдается высокая степень корреляционной зависимости:

1. Объем стока  $\gamma = 0,9527$

2. Продолжительность половодья  $\gamma = 0,9562$

3. Расход воды на конец нереста  $\gamma = 0,8479$

О продуктивности различных районов Нижней Волги в воспроизводстве севрюги можно судить также по учету скатывающихся личинок. На основании данных по учету личинок (створ пристани "Барбаш") была определена урожайность севрюги в 1969-1971 гг. на перестоящих, расположенных в пределах г. Волгограда. В зависимости от водности года и количества пропущенных на нерест производителей, скатывалось от 26 до 72 млн. личинок севрюги, что составляет в промысловом возврате не более 4 тыс.ц.

Основные места нереста севрюги расположены ниже, на участке от с. Светлый Яр до с. Енотаевка. Здесь имеется пять руслоных гряд общей площадью 200 га. На этом участке воспроизводится более 85 %

принципа севрюги. В маловодные годы наблюдается резкое снижение эффективности размножения севрюги. Так, например, в 1974 году при стоке (июнь-август) 86 км<sup>3</sup> урожай севрюги составил 533 млн. личинок, а в 1977 году (сток 37 км<sup>3</sup>) он уменьшился до 148 млн. штук, что в промысловом возврате равняется 27 и 7,4 тыс. ц.

В многоводные годы с объемом стока за период весеннего половодья 120 км<sup>3</sup> естественное воспроизводство осетра и севрюги обеспечивает в промысловом возврате 126 тыс. ц. Среднегодовой промысловый возврат от поколений рождения после зарегулирования стока р. Волги определяется по осетру в 58 тыс. ц., а по севрюге в 30 тыс. ц. Снижение эффективности размножения осетровых наблюдается в годы, когда объем стока в половодье составляет не более 70-80 км<sup>3</sup> (табл. 3, 37).

Таблица 3, 37

Прогноз возможных уловов осетровых в Волго-Каспийском районе

	Обеспеченность стока, %		
	50	75	90
Сток, км <sup>3</sup>	120	100	78
Осетр, тыс. ц.	86,5	66,1	25,7
Севрюга, тыс. ц.	39,5	29,0	8,8
Всего:	126,0	95,1	34,5
Ущерб по отношению и стоку 50 % обеспеч., тыс. ц.	0	30,9	91,5

Подсчитано, что суммарный ущерб, нанесенный осетровому хозяйству Волго-Каспийского района от нарушений рыбокомандитных попусков за период с 1959 по 1979 год составил 0,75 млн. ц.

Параллельно с естественным воспроизводством огромное значение в увеличении запасов осетровых приобрело искусственное разведение.

В настоящее время в Каспийском бассейне действует 11 осетровых рыбоводных заводов с общей мощностью по выпуску молоди белуги, осетра, севрюги и щуки 80 млн. шт. За 26 лет (1954-1979) на заводах выращено и выпущено в водоем 1040,1 млн. шт. молоди, в том числе белуги 224,4, осетра 436,0, севрюги 319,5 и щука 60,2 млн.штук.

Для роста добычи осетровых на Каспии до уровня 500 тыс.ц., необходимо на заводах выращивать не менее 150 млн. штук молоди (табл. 3.41).

По имеющимся в настоящее время расчетам, запас каспийских осетровых на местах нагула при условии нормального его пополнения молодью заводского и естественного происхождения и выполнения требований рыбного хозяйства к водному режиму (25-50 % обеспеченности водоснабжения стока) может обеспечить уловы до 2000 года в размере 400 тыс.ц. (таблица 3.38).

Таблица 3.38

Прогноз уловов по периодам лет (тыс.ц.)

Г о д ы	Заводское воспроизводство	Естественное воспроизводство	В с е г о
1985	95	165	260
1990	145	155	300
1995	180	180	360
2000	220	190	410

Одновременно ЦНИОРХом разработан прогноз вылова осетровых до 2000 г. при снижении уровня моря до отметки - 30,5.

Объем воспроизводства осетровых из перспективу определяли при 50, 75 и 95 % обеспеченности стока. При этой обеспеченности в р. Волге промывозраст от естественного размножения осетровых составляет 126; 95 и 34,5 тыс.ц.; в Урале - соответственно 75; 70 и 50 тыс.ц.

Прогноз вылова осетровых от заводского воспроизводства составлен с учетом увеличения масштабов выпуска молоди в 1990 году до 152 млн. штук. Соотношение видов выпускаемой молоди до 1985 года принималось следующее: белуга - 26,4, осетр - 51,6, севрюга - 34,6, шип - 7,4 %. В дальнейшем увеличивается удельный вес молоди осетра и севрюги до 44 % и снижается у белуги до 10 %, у шипа - до 2 %.

Согласно произведенным расчетам, уровень естественного воспроизводства к 2000 г. при 75 % обеспеченности водного стока снизится в промысловом возврате с 180 до 120 тыс.ц, а при обеспеченности 90-95 % - до 65 тыс.ц (табл. 3.39).

Несмотря на увеличение масштабов выращиваемой молоди, уловы осетровых при 90-95 % обеспеченном стоке сократятся до 80 тыс.ц против 300 тыс.ц при 25-50 % обеспеченности стока. Ежегодный ущерб запасам осетровых к 2000 г. при 75 % обеспеченности составит 1250 тыс.ц (табл. 3.39).

### 3.4.3. Сельди

Современные уловы каспийских сельдей, вследствие полного прекращения их морского лова невелики - в 1974-1979 гг они колебались от 9,5 до 18,6 тыс.ц. Основная часть современного запаса сельдей состоит из пузанков (кеспийского и большеглазого) и долгинской сельди. Значительно меньше численность проходной сельди. Условия её воспроизводства в нижнем течении Волги на протяжении многих лет неблагоприятны. В пробах ихтиопланктона наблюдается очень много мертвых икринок, погибших вследствие загрязнения водной воды. Численность развивающихся икринок, а также личинок с 1966 по 1977 г. уменьшилась в 18 раз. Такое высокоеффективное перестроение, как Светлоярское, почти потеряло свое значение.

Таблица 3.39

Вероятные уловы и ущербы запасам осетровых при различной  
водообеспеченности (тыс.ц.)<sup>1)</sup>

Годы	Уловы за счет						Ущерб воспроизводства					
	Естественного воспроизводства		Заводского воспроизводства		Итого		Естественное		Заводское		Итого	
	125-50	75	190-95	125-50	75	190-95	125-50	75	190-95	75	190-95	75
1990	155	130	80	145	110	40	300	240	120	25	75	35
1995	180	125	70	180	135	50	360	260	120	55	110	45
2000	190	120	65	220	165	60	410	285	125	70	125	55

1) данные ИНИОРХа

В последние годы (1978–1979) была проведена оценка общей биомассы сельдей, которая составила 900 тыс. ц. С учетом естественной смертности, возможный промысловый улов должен был бы составить около 150 тыс. ц. Таким образом, фактические уловы сельдей в последние годы не превышают 6–12 % возможной добычи.

Для количественной оценки запасов сельдей на перспективу мы располагаем лишь данными о величине их нерестового ареала. Допускаем, что биомасса морских сельдей будет изменяться пропорционально сокращению их нерестового ареала, размеры которого будут зависеть от величины опресненной зоны (до 8 °/oo) и, следовательно, величины волжского стока.

Современная (1979 г.) биомасса (промышленная) морских сельдей ориентировочно определена близкой к 300 тыс. ц.

Исходя из этой величины, находим, что биомасса промысловой части стада морских сельдей к 2000 году, составит, в зависимости от обеспеченности волжского стока 54, 47, 24 % от современного запаса. В абсолютном выражении эти величины составят ориентировочно 160, 140 и 75 тыс. ц.

Принимая два варианта степени промыслового изъятия (10 и 40 %), находим, что к 2000 году уловы морских сельдей при разной обеспеченности волжского стока составляют от 7 до 16 тыс. ц (10 % изъятия) или от 30 до 65 тыс. ц. (40 % изъятия) (табл. 3.40).

В отношении проходной сельди (черноспинки), современные запасы которой крайне малы, исходим из хорошо выраженной в последние годы тенденции, проявляющейся в стабилизации её уловов на уровне 4 тыс. ц.

#### 3.4.4. Кильки

Анчоусовидная и большеглавая кильки являются обитателями Среднего и Южного Каспия, где держатся, в сосновом, в некотором удале-

Прогноз промысловой био  
Каспийского моря в усло

Г о д и	50							Уро- вень моря, м.абс
	Уро- вень моря, м.абс	Площадь нерес- тового зонда тыс. км <sup>2</sup>	%	Био- масса пром. стада, тыс.ц.	Уловы, тыс.ц.	40 %		
1977	-29,00	36,5	100	135,0	13,5	54,0	-	
1990	-29,49	27,0	74,0	99,9	10,0	40,0	-29,93	
2000	-30,25	19,75	54,1	73,0	8,3	29,2	-30,84	

Таблица

массы и уловов морских сельдей  
вдоль симметрии уровня моря

Обеспеченность стока, %									
75					95				
Площадь нерес- тового ареала		Био- масса пром. стада, тыс.ц		Уловы, тыс.ц		Уровень моря, м.абс.		Площадь нерес- тового ареала	
тыс. км <sup>2</sup>	%	10 %	40 %	тыс. км <sup>2</sup>	тыс. км <sup>2</sup>	%	тыс.ц	тыс. км <sup>2</sup>	тыс.ц
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
22,2	60,8	82,1	8,2	32,8	-30,70	17,8	48,8	65,9	
17,0	46,6	62,9	6,3	25,2	-31,71	15,4	42,0	56,7	

3•40

---

---

---

ЧЛОВЫ, ТЫС.Ц

---

10 % | 40 %

---

- -  
6,6 26,4  
5,7 22,8

---

ний от берегов — первая в зонах с глубинами более 30 м., а вторая — в зонах с глубинами более 50–70 м.

Ареал обыкновенной кильки, в противоположность двум другим видам, охватывает прибрежную зону. Основная масса её сосредоточивается над глубинами менее 50 м. Эта килька обитает не только в Среднем и Южном Каспии, но и в Северном. Она образует несколько локальных стад, различающихся по местам размножения. Веськой обыкновенной кильке подходят ближе к берегам и заходит в мелководные участки моря, где происходит её нерест. Численность этой кильки находится в прямой зависимости от биологической продуктивности и размеров мелководных экваторий, в границах которых она размножается. Самое крупное стадо образует обыкновенная килька, размножающаяся на обширных мелководных пространствах Северного Каспия, отличающихся повышенной биологической продуктивностью по сравнению с другими прибрежными и мелководными участками моря.

В 1940 г. В.Д.Марти /23/, основываясь на уловах килек обычайющимися сетями и применивший географический метод учета их численности, определил остаточную биомассу взрослых особей обыкновенной кильки, после выдания ей яичниками, равной 1800 тыс.ц.

Численность этой кильки, размножающейся вблизи берегов, в большей степени, чем численность двух других видов, подвержена влиянию стока рек и колебания уровня моря. Зарегулирование и уменьшение стока рек, а также последовавшее сокращение выноса в море биогенных элементов и падение уровня, обусловило снижение биологической продуктивности прибрежной зоны и уменьшение запаса обыкновенной кильки. Данные исследовательских уловов ее на свет и промысловыми ставными неводами, полученные в последние годы, позволяют предполагать, что запас этой кильки уменьшился, приблизительно, в два раза по сравнению с периодом до зарегулирования волжского стока, когда её остаточная биомасса оценивалась в 1,8 млн.ц. Таким образом, можно полагать,

что современная биомасса обыкновенной кильки составляет около 900 тыс.ц.

Прогнозируемое в 2000 году снижение стока рек, падение уровня моря и существенное повышение солености восточной половины Северного Каспия обусловят дальнейшее снижение запаса обыкновенной кильки. При 75 % обеспеченности прогнозируемого стока, запас этой кильки может снизиться к 2000 году по ориентировочной оценке на 20 % и составит 720 тыс.ц. Допустимый же улов этой кильки при таком уровне запаса может быть определен лишь в 72 тыс.ц., принимая во внимание, что большее количество её выедается хищниками (табл. 3.4I).

Таблица 3.4I

Прогноза возможных уловов обыкновенной кильки  
в условиях снижения уровня моря

Годы	Обеспеченность стока, %			Улов, тыс.ц.
	50	75	95	
Прогнозиру- емый запас, тыс.ц.	Улов, тыс.ц.	Прогнози- руемый за- пас, тыс.ц.	Улов, тыс.ц.	Прогнози- руемый запас, тыс.ц.
1990	850	85,0	792	79,2
2000	800	80,0	720	72,0
				700
				650
				65,0

Однако, взять такой улов очень трудно из-за относительно невысокой концентрации этой кильки во многих районах моря. Поэтому здесь говорится лишь о возможной величине изъятия обыкновенной кильки без ущерба для её запаса, но не о той, которая будет вполне доступна для лова.

Что касается запасов анчоусовидной и большеглазой кильек, то они формируются в зависимости от условий, создающихся в открытых районах Среднего и Южного Каспия, которые в гораздо меньшей степени, чем в прибрежной зоне, подвержены влиянию стока рек и колеба-

ний уровня моря. Биологическая продуктивность этих районов, в том числе продукция зоопланктона (пища кильек), создается преимущественно за счет запаса биогенных элементов, накопленных в глубоких слоях воды и при соответствующих условиях вовлекаемых в зону фотосинтеза. Концентрация этих элементов в глубоких слоях, по данным А.С.Пахомовой (24), уже начала претерпевать небольшое снижение, вызванное влиянием зарегулированного и уменьшенного стока рек, которое, очевидно, сказывается и на глубоких слоях воды, хотя и гораздо медленнее, чем на прибрежных. Поэтому есть основания полагать, что уменьшение пополнения моря биогенными элементами, обусловленное зарегулированием и снижением стока рек, а также повышенное изъятие из него органических веществ за счет вылова кильки, должно вызвать в будущем дальнейшее снижение концентрации биогенов, в глубоких слоях воды. Это отрицательно отразится на биологической продуктивности открытых районов Среднего и Южного Каспия и обусловит, в свою очередь, сокращение запасов анчоусовой и большеглазой кильки, которое, по нашему определению, может составить около 0,5 млн.ц. или 15,6% от годового улова кильки при 75% обеспеченности стока рек. Таким образом, если вылов кильки на 1979 г. был определен в 3,2 млн.ц., то можно предположить, что к 2000 году он снизится до 2,7 млн.ц.

Что касается влияния на условия среды в открытых районах Среднего и Южного Каспия прогнозируемого понижения уровня моря на 2 м против современного, то есть основания полагать, что оно не вызовет существенных изменений условий существования анчоусовидной и большеглазой кильки. Оно может обусловить лишь временное повышение солености на поверхности моря и усиление в связи с этим вертикальной циркуляции вод. Последнее, в свою очередь, должно вызвать подъем биогенных элементов из глубоких слоев в верхние и временное увели-

чение биологической продуктивности моря, которое должно повысить, также лишь временно, обеспеченность кильки пищей.

Необходимо иметь ввиду, что в связи с большим выеданием кильки хищниками (тиленом, осетровыми, сельдью и судаками) будущее состояние промыслового запаса и вылова этих рыб будет зависеть от изменения численности питающихся ими хищников.

Главные потребители кильки — тюлень и осетровые, выедающие вместе около 92,6 % от общего потребления этих рыбок хищниками. Иначе говоря, убыль кильки от выедания в наибольшей степени зависит от изменения численности тюленя и осетровых.

Современная численность тюленя определена сотрудниками лаборатории тюленя КаспНИРХа в 500 тыс. голов, количество же кильки, съедаемое этим зверем — в 3050 тыс. ц. Однако, есть основание полагать, что эта убыль кильки от выедания несколько занижена и мы уменьшили её до 2400 тыс. ц, откуда следует, что один тюлень съедает за год 4,8 ц кильки. Основываясь на этом, определяем вероятное количество кильки, которое могут съесть тюлени в будущем, в связи с ожидаемым снижением их численности к 2000 году, которое может быть обусловлено понижением уровня моря (табл. 3,42).

Таблица 3,42

Прогноз численности каспийского тюленя при снижении уровня моря и определение количества кильки (тыс. ц), которое он выедает

Год	Обеспеченность стока рек, %								
	50 %	75 %	95 %						
	Численность тюленя, тыс. голов	Выедание кильки моря, тыс. ц	Численность тюленя, тыс. голов	Выедание кильки моря, тыс. ц					
1990	-29,49	400	1920	-29,93	300	1440	-30,70	150	720
2000	-30,25	300	1440	-30,84	150	720	-31,71	0	0

Примечание: численность тюленя превышает добчу в Юраз.

В противоположность тюленю, численность осетровых в будущем должна увеличиваться, главным образом, за счет их искусственного разведения. В связи с этим, будет увеличиваться и выедание ими кильки. На основании данных о численности осетровых Каспийского моря /25/, о составе пищи этих рыб и о рационах их питания /26/, было определено, что на 1 ц вылавливаемых осетровых (все виды) приходится 6,8 ц съеденной кильки, или 0,68 ц кильки на 1 ц осетровых. С учетом этого, в таблице 3.43 приводятся расчеты количества кильки, которое может быть съедено осетровыми при разном гидрологическом режиме водоема.

В следующей таблице (3.44) показано общее выедание кильки (тыс.ц) тюленем и осетровыми.

Таблица 3.43

Прогноз вылова осетровых и выедаемой ими кильки

(тыс.ц)

Годы	Обеспеченность стока рек в %			
	50 %		75 %	
	Вылов осетровых	Съедается кильки	Вылов осетровых	Съедается кильки
1985	260	1768		
1990	300	2040	240	1632
1995	360	2448	260	1768
2000	410	2788	285	1938
				125
				850

При 50 % обеспеченности стока к 1990 году запас кильки, вследствие изменения их выедания, увеличивается на 106 тыс.ц, а к 1990 г. уменьшается на 162 тыс.ц. Эти изменения относительно невелики и при прогнозировании можно их не принимать во внимание. Но при 75 % обеспеченности общее выедание кильки к 1990 г. снижается

Таблица 3.44

## Выедание кильки тюленем и осетровыми (тыс.ц.)

Годы		При обеспеченности стока рек, в %				
		50 %	75 %	95 %		
	Общее выедание вместе с уменьшением, тыс.ц.	На сколько уменьшилось (-) или уве- личилось (+)!	Общее вые- дание	На сколь- ко умень- шилось	Общее выеда- ние, тыс.ц.	На сколь- ко умень- шилось
1990	3960	-106	3072	-994	1536	2630
2000	4228	+162	2658	-1408	-	-

на 994, а к 200 г - на 1408 тыс.ц. При 95 % обеспеченности, выедание в 1990 г. снижается еще больше - на 2630 тыс.ц. Однако, мы не можем считать, что на сколько же можно увеличить возможный вылов кильки (за счет уменьшения её выедания), поскольку кильки выедают преимущественно менее жизнестойких особей, многие из которых вскоре могут погибнуть естественным путем, не пополнив промыслового запаса. Поэтому, при расчете вылова кильки, его увеличение за счет снижения выедания следует принять равным половине величины, которая образуется вследствие уменьшения выедания.

С учетом <sup>этих</sup> суждений составлен прогноз вылова всех видов кильек на период до 2000 года (табл. 3.55).

## 3.4.5. Белорыбица

В настоящее время, перестовая миграция белорыбицы заканчивается в нижнем бьефе Волгоградской ГЭС.

Установлено, что нарушений в развитии половых продуктов белорыбицы <sup>резко</sup> в изменившихся условиях не наблюдается. Однако, эффективность размножения крайне низка из-за неблагоприятного гидрологического режима на перестилищах в течение зимы.

Создание в 1975 г. опытного перестилища из крупного галечника позволило за счет уменьшения выедания икры рыбами и беспозвоноч-

Таблица 3.45

Прогноз вылова кильек до 2000 года с учетом увеличения улова за счет освоения запаса обыкновенной кильки и снижения убытков от выедания их хищниками (тыс.т.)

Год	Обеспеченность стока рек в %											
	50				75				95			
Год	Вылов анчоусовид- ной и большег- лазой кильки	Прибавление за анчоусовид- ной и большег- лазой кильки	Итого	Сниже- ния вы- едания	Вылов анчоусовид- ной и большег- лазой кильки	Прибавление за анчоусовид- ной и большег- лазой кильки	Итого	Сниже- ния вы- едания	Вылов анчоусовид- ной и большег- лазой кильки	Прибавление за анчоусовид- ной и большег- лазой кильки	Итого	Сниже- ния вы- едания
1990	3,0	0,085	+ 0,05	3,1	2,95	0,08	+ 0,5	3,5	2,9	0,07	+ 1,2	4,2
2000	2,8	0,08	+ 0,06	2,8	2,7	0,07	+ 0,7	3,5	2,6	0,065	+ 1,5	4,2

ными животными увеличить её выживание в 3-4 раза. На основании этих данных КаспНИРХ рекомендует использовать с максимальной эффективностью весь имеющийся в предплотинной зоне Волгоградской ГЭС пересточный ареал белорыбицы (около 10 га), создав на этой площади искусственные каменисто-галечные перестилицы. По ориентировочным подсчетам ежегодный промысловый возврат от искусственных перестилиц может составить около 1 тыс. ц.

Сохранение белорыбицы в сложившихся условиях стало возможным лишь благодаря искусенному разведению. Результаты выращивания молоди белорыбицы на рыбоводных предприятиях дельты показаны в таблице 3.46.

Таблица 3.46

Результаты деятельности рыбоводных предприятий  
в дельте Волги по воспроизводству белорыбицы

Показатели	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979
Получено икры, млн.шт.	2,6	3,9	19,9	27,3	20,0	49,0	
Выпуск молоди, млн.шт.	0,7	2,6	1,0	8,6	7,8	8,2	13,9
Выживание до полновозрелого состояния, %	0,4	0,4	0,5	0,5	0,5	0,5	-
Численность пересточных популяций, тыс.шт.	4,9	8,0	4,3	21,5	11,5	14,0	10,3
Масса, ц	340	560	302	1500	800	980	71,9

Выпуск молоди белорыбицы на перспективу до 2000 г. составит 50 млн.шт. (табл. 3.47). Для увеличения масштабов выращивания молоди необходимо закончить реконструкцию заводов и совершенствовать биотехнику искусственного воспроизводства за счет повышения производительности выростных прудов на заводах, повышения выживания выращенной молоди, внедрения более совершенных пересадочных устройств.

ств, исключающих транспортирование молоди при загрузке киворыбных судов или при выпуске в реку, создания дополнительной выростной базы, обеспечивающей, наряду с действующими рыбоводными заводами, ежегодный выпуск в Северный Каспий не менее 50 млн. жизнестойкой молоди белорыбицы.

Таблица 3.47

Прогноз выпуска молоди белорыбицы рыбоводными заводами

Годы	1980	1985	1990	1995	2000
млн.шт	15,0	20,0	25,0	25,0	50,0

КаспНИРХом совместно с Севкаспрыбводом проводится выращивание молоди белорыбицы в больших по площади водоемах с самотечным сбросом на базе инерестово-вырастных хозяйств, что позволяет значительно увеличить масштабы разведения белорыбицы и увеличить промысловый возврат за счет этого на 3-4 тыс.ц.

Определенным резервом в расширении масштабов выпуска молоди, является также бассейновый метод её выращивания в пресной и морской воде. КаспНИРХом разработана биотехника бассейнового выращивания молоди белорыбицы на искусственных кормах, основу которых составляет киличный фарш. Внедрение в производство этого метода позволит без дополнительных капитальных затрат увеличить ежегодный выпуск молоди на 1 млн.шт с промвозвратом 80 ц.

В 1978 г. начаты исследования по выращиванию молоди белорыбицы в морской воде, что при положительных результатах позволит увеличить промысловый возврат за счет повышения темпа роста, снижения заболеваний, а также исключения барьера хищных рыб в период ската в реку.

Выполнение разработанного КаспНИРХом комплекса мероприятий по совершенствованию биотехники воспроизводства белорыбицы должно повысить коэффициент промыслового возврата до 0,8 - 1,0 %.

Ожидаемые уловы белорыбицы при промысловом изъятии около 20 % от численности рыб, заведших на перест, составят в 1985-1990 гг. ориентировочно 8-12 тыс.ц. При увеличении выпуска молоди до 50 млн. шт и повышения коэффициента её выживания уловы белорыбицы к 2000 г. достигнут 12-18 тыс.ц (табл. 3.48).

Таблица 3.48  
Уловы белорыбицы на перспективу до 2000 г. (тыс.ц)

Показатели	Годы				
	1980	1985	1990	1995	2000
Выпуск молоди (млн. шт.)	15,0	20,0	25,0	25,0	30,0
Промысловое изъятие (%)	3	15-20	20-30	20-30	20-30
Промвозврат (тыс.ц)	0,1	0,5-0,6	8-12	10-11	12-18

### 3.4.6. Кефаль

Акклиматизированные на Каспийском море два вида кефалей — сингиль (*Mugil auratus*) и остронос (*Mugil saliens*) — привились и встречаются во всех районах моря, но преимущественно в Среднем и Южном Каспии.

Кефаль — рыба пелагическая, придерживающаяся во время своих перемещений обычно самых верхних слоев воды. Населяет она в основном Средний и Южный Каспий. Размножение происходит в открытом море, в удалении от берегов. Её икру, личинки и мальки держатся у самой поверхности воды, где они составляют население гипонейстона. По мере роста, мальки кефали постепенно перемещаются по

направлению к берегам, где отмечаются в летний, осенний и весенний периоды.

Обитание молоди кефали у самой поверхности воды, очевидно, связано с тем, что самый верхний слой её, населенный организмами гипонейстона, имеет более высокую плотность планктонных организмов, чем глубоколежащие слои воды. Это обстоятельство должно благоприятствовать лучшей обеспеченности мелкой молоди кефали кормовыми организмами.

Нерестовая и нагульная акватории кефали обширны. По данным Е.Н.Куделиной (1950) мелкая молодь этой рыбы питается в открытом море зоопланктоном, тогда как основную часть пищи крупной молоди (размером более 6 см) и взрослых особей составляет детрит, который кефаль захватывает с поверхности дна. Поэтому, она почти не конкурирует за пищу с другими видами рыб Каспийского моря. Нагул кефали (за исключением мелкой молоди), /27/ происходит в зоне с относительно небольшими глубинами, в пределах которых она может достичь дна.

Причина существенного снижения современных уловов кефали по сравнению с прошлыми годами (1953-1962) заключается, по-видимому, не только в уменьшении интенсивности её добычи, но в ухудшении условий существования. Дело в том, что в последние 30 лет отмечается значительное развитие разведки и добычи на Каспийском море нефти. Это обусловило существенное повышение загрязнения её поверхности Среднего и Южного Каспия. вполне возможно, что это обстоятельство оказывает отрицательное влияние из-за излияние икры и мелкой молоди кефали, что связано в какой-то степени с их находением у самой поверхности воды, куда всевозможная попавшая в воду нефть.

Эксперименты, проведенные И.О. Алякринской /28/ с целью выяснения влияния нефти на выживание и темп роста мальков кефали показали, что отрицательное влияние на них оказывает содержание неф-

ти в воде равное 20 мг/л, а концентрация в 50 мг/л оказывается для мальков смертельной. В 1975 г., когда отмечалось некоторое повышение загрязнения Каспийского моря нефтью, содержание её во больших пространствах Среднего и Биного Каспия достигало 4,5 и 6,0 мг/л, т.е. была выше смертельной дозы для молоди кефали. Тем не менее, степень отрицательного влияния нефтяного загрязнения на кефаль нам не известна, тем более, что его уровень в разные годы, да и в течение года, претерпевает колебания. Далеко неодинаково содержание нефти и в разных участках моря.

Дно Каспийского моря также загрязняется нефтью, что в какой-то степени может влиять и на условия питания кефали. Однако, как известно, в наибольшей степени нефтяное загрязнение отразилось отрицательно на донной фауне в северо-западной части Биного Каспия, вблизи Нефтяных Камней, где производится основная добыча нефти в море, тогда как в других участках подобного отрицательного влияния нефти на донных обитателей пока не отмечалось.

Если нефтяное загрязнение уменьшится, то это скажет положительное влияние на состояние запаса каспийской кефали. При этом надо сказать, что несмотря на очень большую плодовитость кефали, она не достигла значительной численности ни на Каспийском море ни на Черном, откуда была завезена на Каспий. Это, очевидно, является следствием её биологической особенности, а также особенностей условий обитания кефали. Надо полагать, что выпущенная в море икра этой рыбы подвергается значительной элиминации, погибает, вероятно, также большое количество её молоди, особенно на ранних этапах развития. Кефаль не переносит низких температур воды. В литературе приводились случаи гибели большого количества молоди синтакса в холодные зимы.

Прогнозирование запаса и возможных уловов кефали представляет большую трудность, что объясняется недостаточным количеством дан-

ных об её относительной численности, условиях существования, распределении, размножении, о возрастном составе косяков. В связи с этим, цифры, предлагаемые в качестве прогноза вылова, получены не путем расчета запаса по общепринятой методике, а на основании анализа колебания уловов, изменения видового, размерного и возрастного состава косяков, а также оценки интенсивности добычи.

Общий годовой вылов кетами в Каспийском море в границах СССР может быть определен в 15 тыс. ц. При этом надо сказать, что её современная добыча в водах Ирана не известна.

### 3.4.7. Тюлень

Нагул каспийского тюленя происходит в основном в Среднем и Южном Каспии. В Северном Каспии он проводит половину года, здесь проходят спаривание, деторождение, лактация, линька.

Часть тюленей ценится на Уральской бороздине, другая же образует детные залежки в районе между о.И.Хемчужный, банкой Ракушечной, о.Кулалы, банкой Кулалинской.

Питается тюлень бычками, килькой, атериной, воблой, сельдями. Наблюдающееся в последнее время уменьшение нагульного ареала тюленя, сокращение кормовой базы, загрязнение моря, сейсморазведка отрицательно сказались на состоянии популяции тюленя, снизив его видовой состав биотический потенциал и увеличив смертность.

Прогнозируемое к 2000 г. падение уровня моря приведет к дальнейшему ухудшению условий размножения, вследствие сокращения площади ледовых полей, доступных и пригодных для размножения тюленя.

Тюлени размножаются обычно далеко от берегов и от кромки льда, на старых, торосистых льдах, избегают гладких, сплошных ледяных полей и непрочных льдов, что спасает детские залежки от

преждевременного выноса на кромку, где волнение и вьюги могут разбить лед и привести к массовой гибели приплода.

При падении уровня моря, Уральская бороздина полностью потеряет свое значение, как место размножения тилена.

Аналогичная картина будет наблюдаться в теплые зимы и западной части моря, так как льда здесь практически не будет. В средние и суровые зимы, условия размножения и лактации будут такие крайне неслагоприятными в результате сокращения площади льда, пригодного для размножения, и частых выносов детеныш залешек в теплые воды Среднего Каспия, что приведет к резкому возрастанию смертности молодняка и маточного поголовья.

При падении уровня моря на 1-2 метра произойдет снижение корновой базы каспийского тилена в Северном Каспии на 20-30 %.

Эти изменения приведут к уменьшению численности плодоносящих самок и, соответственно, к уменьшению добычи тилена в 2000 г.

### 3.4.8. Раки

При снижении уровня моря Каспия на 1-2 или 3 метра по сравнению с современным, численность раков в Северном Каспии резко уменьшится. Значительно сократится количество раков в Среднем и Южном Каспии. Это связано с тем, что раки, хотя и распространены в настоящее время практически по всему морю, предпочитают мелководные пространства, примыкающие к береговой линии. При отступании моря раки будут вынуждены искать новые биотопы, пригодные для обитания. Однако в большинстве случаев, появление новых биотопов, удобных для обитания раков, весьма сомнительно. Совершенно ясно, что общая плотность морских речных биотопов значительно сократится. В речных водоемах также невозможно предсказать повышения численности раков, хотя здесь, вероятно, снижение

Таблица 3.49

## Прогноз добычи каспийского тюлена в условиях снижения уровня моря

Годы	Обеспеченность стока, %			Добыча тюлени, тыс. голов	Прогнозируемый уровень моря, м. абр.	Добыча тюлени, тыс. голов
	50	75	95			
1990	-29,49	30-40	-29,93	25-30	-30,70	10-15
2000	-30,25	25-30	-30,84	10-15	-31,71	-

запасов раков будет не так резко выражено, как в море. По нашим, весьма ориентировочным подсчетам, запасы раков в случае падения уровня моря сократятся на 35-40 % по сравнению с современным уровнем (табл. 3.50).

Таблица 3.50

Прогноз добычи раков на Каспии в условиях снижения уровня моря (тыс. ц.).

Годы	Обеспеченность стока, %					
	50 %		75 %		95 %	
	Уровень моря, м.обс.	Добыча, тыс.ц	Уровень моря, м.обс.	Добыча, тыс.ц	Уровень моря, м.обс.	Добыча, тыс.ц
1990	-29,49	3,2	-29,93	2,0	-30,70	1,0
2000	-30,25	2	-30,84	1,0	-31,71	0,5

3.4.9. Прогноз добычи рыбы и нерыбных объектов промысла на перспективу до 2000 г., в условиях дефицита водных ресурсов

Прогнозируемое на перспективу до 2000 г. значительное увеличение объемов безвозвратного водопотребления из рек, впадающих в Каспийское море и ожидаемое в связи с этим понижение уровня моря (на 1,2-2,7 м) весьма отрицательно отзовется на его биологической и рыбной продуктивности.

В таблице 3.51 дается общий прогноз возможных уловов рыбы и нерыбных объектов промысла (без осетровых) в Каспийском море до 2000 г. при различной водообеспеченности стока (50, 75 и 95 %).

#### 4. ВЛИЯНИЕ НАМЕЧАЕМЫХ ВОДОХОЗЯЙСТВЕННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ НА РЫБНОЕ ХОЗЯЙСТВО

Таблица 3.5I

Прогноз возможных уловов рыбы в Каспийском бассейне на 1980-2000 гг.  
различной обеспеченности водного стока (50, 75, 95 %) <sup>x)</sup>

	Обеспеченность стока, %											
	50				75				95			
	1985	1990	1995	2000	1985	1990	1995	2000	1985	1990	1995	2000
I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Уровень моря	-29,22	-29,49	-29,84	-30,25	-29,64	-29,93	-30,38	-30,84	-30,25	-30,70	-31,18	-31,71
Объем водного стока (апрель-июнь) км <sup>3</sup>	110	109	107	105	90	84	82	80	67	67	67	67
Площадь Сев.Каспия, тыс.км <sup>2</sup>	70,7	67	64,5	60,0	66,5	63,5	58,0	52,0	60,0	54,5	46,5	39,5
Соленость вост.пол. Сев. Каспия, %	10,15	11,25	12,9	14,4	12,9	13,15	14,65	16,9	14,45	16,25	17,7	20,5
Частиковые (п/проз. речные)	929,2	857,7	779,9	692,3	617,5	561,9	515,0	459,2	374,8	530,4	321,9	289,0
сельди	15,4 49,6	14 44	12,7 38,6	11,3 33,2	13,2 41,0	12,2 36,8	11,2	10,3	11,7	10,6	10,2	9,7
кильки	55,2	49,6	44	38,6	35,2	41,0	33,0	29,2	35,6	30,4	28,6	26,8
лососевые	3,5-3,6	11,5	13,5	15,5	3,5	11,5	13,5	15,5	3,5	11,5	13,5	15,5
в т.ч. белорыбица	0,5 0,6	8-12	10-16	12-18	0,5 0,6	8 12	10 16	12 18	0,5 0,6	8 12	10 16	12 18

Продолжение табл. 3.51

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII
кеталь	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
Всего (без кильки)	<u>960</u> 1000	<u>900</u> 930	<u>820</u> 850	<u>730</u> 760	<u>640</u> 680	<u>600</u> 630	<u>550</u> 590	<u>500</u> 525	<u>400</u> 430	<u>380</u> 410	<u>360</u> 385	<u>325</u> 355
Всего (с килькой)	<u>4127</u> 4167	<u>4035</u> 4065	<u>3787</u> 3817	<u>3530</u> 3560	<u>4005</u> 4045	<u>4130</u> 4160	<u>4050</u> 4090	<u>3970</u> 3995	<u>4085</u> 4115	<u>4550</u> 4580	<u>4527</u> 4554	<u>4490</u> 4520
Тюлень (тыс. голов)	37-45	30-40	22-35	25-30	35-40	25-30	17-22	10-15	17-22	10-15	5	-
Раки, тыс. ц	3	3-2	2,5-2	2	2,5	2	1,5	1	1,5	1	0,7	0,5

х) В таблицу не вошли данные по осетровым в связи с тем, что прогноз их вылова составлен ЦНИОРХом при иных вариантах снижения уровня моря.

#### 4.1. Влияние переброски части стока северных рек на запасы рыб Северного Каспия

Вопрос о влиянии переброски части стока северных рек в Волгу на рыбное хозяйство бассейна рассматривался в ряде работ института, выполненных по плану ГКНТ — задания 0.01.302, 0.01.334, 0.01.327, 53. Намечается переброска части стока Печоры, Сев.Двины, Сухоны, Онеги и озер Кубенского, Воже, Лача, Онежского в бассейн Волги. Водное население этой обширной зоны в заметной степени сходно между собой, хотя между ними существуют и различия. Эти особенности рассмотрены на примере двух групп: моллюсков и рыб. И по той, и по другой группе наибольшая степень разнообразия наблюдается в бассейне Волги и Невы, наименьшая — в Онеге, Сев.Двине и особенно, на Печоре. Наибольшая степень сходства выражена между моллюсками и рыбами Волги и Невы; наименьшая — между теми же группами Волги и Печоры.

Многие из других компонентов водного населения этой зоны, например, коловратки, а также виды водной высшей растительности являются почти космополитами.

Волжская фауна представлена, в основном, исходными пресноводными видами северного и южного происхождения, а также *интродукцией* — выходцами из Каспия, проникшими сюда в послеледниковое время. После реконструкции Волги, большинство таких видов, особенно в верхних участках реки, резко сократилось. После соединения северных рек с бассейном Волги, усиливается проникновения в него северных элементов водной фауны. Однако, этот процесс, по нашему мнению, затронет лишь верхние и средние участки реки и коснется лишь отдельных видов. В распространении фауны каспийского происхождения существенных изменений не произойдет; такие формы, как и сейчас, будут сосредоточены преимущественно в дельте и нижнем течении Волги.

Фауна Волги приобретает характер большого однообразия видов, чем это наблюдается в настоящее время. Промысловая продуктивность реки и водоклиници будет зависеть, главным образом, от чистоты вод и осуществления всего комплекса рыбоводно-исследовательских мероприятий.

Существенных изменений во всей экосистеме Каспия после переброски в него части стока северных рек вряд ли можно ожидать. Конечно, могут произойти изменения гидрологического режима непосредственно в зоне сопряжения вод соединенных рек.

Эффект от переброски определяется в зависимости от сроков её осуществления и объемов перебрасываемой воды.

В 1976 г. институт получил из Гипроводхоза исходные данные для расчетов, согласно которым до 2000 г. в бассейн Волги из северных рек намечалось перебросить 75 км<sup>3</sup> воды. Кроме того, к 1980 г. предусматривалось зарегулирование стока в залив Караг-Богаз -Гол, что дает годовую экономию 5-6 км<sup>3</sup>. Одновременно с осуществлением водохозяйственных мероприятий Гипроводхозом планировалось безвозвратное изъятие воды по варианту "максимум" в объеме 96,5 км<sup>3</sup>/год (в т.ч. 47,5 км<sup>3</sup> из Волги).

Таким образом, пополнение Волги водой в объеме 75 км<sup>3</sup> только частично компенсирует резко увеличившиеся её расходы. Тем не менее, переброску стока северных рек в таком объеме, следует рассматривать как необходимое и важное мероприятие, способствующее сохранению каспийского рыбопромыслового водоема.

Об этом свидетельствуют данные о будущем режиме Северного Каспия при безвозвратных изъятиях воды в указанном выше масштабе, но без переброски стока северных рек.

Годовой сток Волги в зависимости от обеспеченности стока (50, 75, 95 %) снизится до 132 км<sup>3</sup> и не будет превышать 212 км<sup>3</sup>.

Снижение уровня моря в зависимости от обеспеченности стока состо-

вит от 2,0 до 3,7 и от современного. Площадь Северного Каспия сократится на 25-50 %, объем его водной массы на 40-60 %. Нарушен водобмен между западной и восточной частями Северного Каспия. По существу, восточная половина превратится в полузамкнутый водоем с резко повышенной соленостью, лишенный основных кормовых организмов для каспийских рыб.

При осуществлении переброски стока северных рек в объеме 75 км<sup>3</sup> облик Северного Каспия будет выглядеть по-иному (табл. 4.1).

Таблица 4.1

Вероятный прогноз водности Волги и уровня моря на 1985-2000 гг. с учетом переброски части стока северных рек и сокращения стока в Караганда-Гоях (по данным Гидропроекта, 1977)

		2	1985			1990			2000		
			1	3	4	1	4	5	1	4	5
50	Годовой сток, км <sup>3</sup>			232,0		256,5		238,7			
75	—			206,0		231,0		213,0			
95	—			185,0		210,0		192,0			
Обес- по- чен- носель-	50	Объем весенних попусков, км <sup>3</sup>		112		125		116			
75	—			100,		110		103			
95	—			77		105		78			
%	50 Уровень моря			-29,10		-29,16		-28,78			
75	—			-29,49		-28,59		-29,29			
95	—			-30,02		-30,19		-29,99			
50	Площадь Сев.Каспия, тыс. км <sup>2</sup>			71,8		71,2		76,0			
75	—			68,2		78,6		70,1			
95	—			62,8		61,2		63,2			
50	Объем Сев.Каспия, км <sup>3</sup>			317		314		336			
75	—			293		347		306			
95	—			260		250		262			

Продолжение табл. 4.1

	1	2	1	3	1	4	1	5
50	Соленость Зап. части Северного Каспия, %о			9,90	9,80	9,40		
Обес- пое- чен-	75	- но-		9,95	9,00	9,90		
нос- ть	95	- но-		10,40	10,55	10,35		
50	Соленость Вост. части Северного Каспия, %о			9,95	10,10	8,90		
75	- но-			11,35	8,70	10,50		
95	- но-			14,00	14,40	13,90		

В результате увеличения стока Волги и сокращения потерь воды за счет Кара-Богаз-Гола будет предотвращено падение уровня моря при 50 % обеспеченности и значительно замедлены темпы его снижения при 95 % обеспеченности стока.

Соленость, особенно восточной части Северного Каспия останется, примерно, на современном уровне и далеко не достигнет тех катастрофических величин (15-19 %о), которые ожидаются в условиях, когда безвозвратные изъятия водной массы не будут компенсированы увеличением водности Волги.

Для оценки влияния рассматриваемых воднозагрязненных мероприятий на рыбную продуктивность Северного Каспия были сделаны расчеты (Казанцев, 1977), основанные на изменениях площади этой части моря для двух вариантов: без переброски стока северных рек и при осуществлении такой переброски. Увеличение водности Каспия за счет северных рек сохранит около 25 тыс. км<sup>2</sup> (2,5 млн. га) площа-  
ди северной части моря. Современная добыча рыбы, рассчитанная на единицу площади водоема, даст величину 10 кг/га. При пересче-  
те на 2,5 млн. гектаров уловов рыбы в этом случае составят 250 тыс.  
т.

Мы выраже, однако, сделать и другой вариант подобного расчета

В работах КаспНИРХа, предусматривающих комплекс рыбоводно-мелиоративных мероприятий в условиях стабилизации уровня моря удельный размер добычи рыбы на перспективу был определен в 21 кг/га. Если исходить из этой величины, то общая добыча рыбы с 2,5 млн. га повысится до 525 тыс.ц.

Можно считать, что воздействие увеличения водности Каспия за счет северных рек выразится увеличением добычи рыбы в пределах упомянутых величин от 250 до 525 тыс.ц.

В 1978 г. институт получил от Гидроводхоза исходные данные по переброске первой очереди стока северных рек, согласно которым в период с 1990 по 2000 г. объем переброски составит всего  $37 \text{ км}^3$ . При намечаемых на перспективу безвозвратных изъятиях переброска воды северных рек в таком объеме окажет весьма незначительное влияние на режим водоема, даже, если принять условное допущение о том, что темпы развития орошения (и, следовательно, прирост безвозвратного водопотребления) сохраняется на уровне 1990 г. (табл. 4.2). При всех трех вариантах водообеспеченности (50%, 75% и 95%) уровень моря к 1990 г. достигает таких отметок ( $-29,5\text{м}$ ), которые были названы критическими для водоема (тема 53, 1975 г.). После 1990 г. под влиянием переброски темпы снижения уровня моря приостанавливаются, однако и к 2000 г. все показатели (отметка уровня моря, площадь и соленость Северного Каспия) далеко не достигают тех значений, которые приняты в качестве исходных при определении перспектив развития рыбного хозяйства Каспийского бассейна.

Если попытаться оценить влияние переброски первой очереди таким же упрощенным методом, как это было сделано ранее при оценке переброски в объеме  $75 \text{ км}^3$ , то на уровне 1990 г. эффективность составит всего I = 5 тыс. ц., на уровне 2000 г. от 94 тыс.ц. до 125 тыс.ц.

Прогноз уровня моря и со

50

Годы	Уро- вень	Площадь Се- верного Кас- пия, тыс. км <sup>2</sup>		Объем Север- ного Каспия, км <sup>3</sup>		Соленость ‰		Уро- вень	
		Всего		Всего		Запад			
		Запад	Восток	Запад	Восток	Запад	Восток		
1990	-29,47	68,2	33,6	34,6	294,0	202,0	92,0 70,0	9,95 II,2 -29,96	
2000	-29,98	62,9	31,9	31,0	257,0	187,0	10,3 100,0	13,25 -30,56	

I. Без переброски

1990	-29,47	68,2	33,6	34,6	294,0	202,0	92,0 70,0	9,95 II,2 -29,96
2000	-29,98	62,9	31,9	31,0	257,0	187,0	10,3 100,0	13,25 -30,56

II. С переброской

1990	-29,41	68,3	33,8	34,5	395,0	200,0	195,0 100,0	9,90 10,95 -29,89
2000	-29,18	71,5	34,8	36,5	310,0	210,0	9,75 9,95	9,95 -29,74

I) Принято допущение о стабилизации

ченности Северного Каспия в условиях переброски стока се

Обеспеченность стока, %

75

!

Площадь Север- ного Каспия, тыс. км <sup>2</sup>	Объем Север- ного Каспия, тыс. км <sup>3</sup>		Соленость, ‰	Уро- вень	Пло- вер- шия.
	В Е.Ч.	В Е.Ч.			
Все- го	За- пад	Вос- точ	Все- го	За- пад	Вос- точ
63,5	32,0	31,5	260,0	190,0	70,0
56,0	29,5	26,5	250,0	170,0	60,0
64,0	32,5	31,5	265,0	190,0	75,0
66,0	33,0	33,0	275,0	195,0	80,0

10,2 13,1 -30,68 54,5  
10,6 15,8 -31,42 43,5

10,2 13,2 -30,61 55,0  
10,1 12,3 -30,57 56,0

развития орошения в 1990 г.

Таблица 4,2

I)

95

Площадь Се- верного Каспий-		Объем Север- ного Каспия, тыс. км <sup>3</sup>	Соленость, ‰	
В Т.Ч. Запад	В Т.Ч. Восток	Все- го	Запад	Вос- ток
29,0	25,5	220,0	55,0	10,7
			165,0	16,2
25,0	18,5	185,0	45,0	11,2
			145,0	19,4

29,0	26,0	225,0	60,0	10,65	16,0
29,5	26,5	230,0	60,0	10,6	15,7

Эти цифры отнюдь не завышены, так как для расчетов мы взяли современную рыбопродуктивность Северного Каспия без учета её возможного снижения под влиянием сокращения стока рек Волги и Урала и падения уровня моря.

В настоящее время намечается сравнительно скромный объем переброски — 20 км<sup>3</sup>, причем к 2000 г. изъятие волжской воды на орошение возрастет в предстоящее двадцатилетие (1980—2000) с 40 до 65 км<sup>3</sup>.

В силу этого, вряд ли можно считать, что такое незначительное пополнение Волги водой из других бассейнов может дать заметный эффект на пути повышения рыбных ресурсов Каспия. Скорее, его следует рассматривать как меру, несколько тормозящую процесс сокращения рыбной продуктивности Каспия, вызванный сложившейся обстановкой в его бассейне.

Оценить эту меру можно лишь ориентировочно. Для этого определяем разницу между площадями Северного Каспия при переброске и без неё. Она равна 2250 км<sup>2</sup> или 225000 гектаров, приняв современный вылов рыбы в 10 кг с одного гектара, получаем общую величину вылова в 2250 тонн. На эту величину, согласно такому расчету, будут уменьшаться потери рыбного хозяйства Каспия в условиях значительного роста забора воды на орошение.

Предыдущие рассуждения о значении переброски стока северных рек для рыбного хозяйства Каспия, конечно, лишь ориентировочно позволяют судить о тех реальных перспективах, которые в действительности ожидаются. В основном все будет зависеть от естественной водности рек бассейна и темпов прироста объемов безвозвратного водопотребления.

В случае преобладания маловодных лет (75 % и 95 % обеспеченности) увеличение водности Волги за счет северных рек способно лишь несколько смягчить катастрофические для рыбного хозяйства послед-

стия крупных потерь воды. О восстановлении прежней рыбопродуктивности Северного Каспия не может быть и речи.

Для того, чтобы действительно предотвратить процесс сокращения рыбных запасов водоема, следует пересмотреть вопрос об объемах изъятия воды на ближайшие 10-15 лет в сторону их снижения.

#### 4.2. О проектируемом канале Черное море – Каспийское море.

В последние годы обсуждается проект сооружения канала Черное море – Каспийское море. Однако, создание такого водного пути не только неизбежно, но оно вне всякого сомнения, нанесет громадный ущерб уникальным рыбным ресурсам Каспия. В природе Каспийского и Черного моря, несмотря на их некоторое сходство имеются существенные различия. Наиболее <sup>ОНЧ</sup> проявляются в степени осолонения в составе солей того и другого моря. Соленость Черного моря равна 17 – 18 ‰, Каспийского – 12,8 ‰. В каспийской воде относительно повышенено значение ионов кальция и магния и понижено – ионов натрия и калия. Для типичных морских организмов такая среда мало благоприятна; наоборот, пресноводные организмы к ней легко адаптируются.

Правильное представление о действительной продуктивности обоих водоемов выявляется после того, как из общей массы живых организмов исключим ту её часть, которая не используется рыбами (трофический туннель). В Каспии таких организмов мало, а в группе бентоса Черного моря они составляют 2/3 его массы. Кроме того, в количестве воды обитают не имеющие кормовой ценности медузы.

Отсюда становится понятным, почему Каспий более богат рыбой, чем Черное море. По ориентировочным расчетам ихтиомасса (общая) Каспия равна 4 млн. т., а в Черном море только 0,5 млн. тонн. Кроме того, в Каспии имеются такие ценные промысловые рыбы, как осетровые,

численность которых в Черном море ничтожна. Поступление более соленой черноморской воды в Каспий существенно изменит среду обитания водных организмов, в том числе и рыб. Начнется постепенное осолонение моря. Уже к концу текущего столетия соленость Северного Каспия повысится на 50 %, а в зоне поступления черноморской воды создастся участок повышенной солености до 17-18 ‰.

Все эти нарушения режима солености губительно скажутся на всех водных организмах, включая и рыб. Исчезнет наиболее ценный в нормальном отношении фауна беспозвоночных пресноводного и солоноватоводного комплексов. Полупроходные рыбы — выходцы из пресных вод не смогут обитать в водах такой солености. Для всех каспийских рыб, которым свойственны отдаленные миграции, характерна одна особенность: при движении на север они постепенно переходят из более осолоненной в менее осолоненную воду. Поэтому осолонение Кизильского залива и прилегающих к нему акваторий приведет к нарушению нормального развития миграционного процесса пресноводных рыб. Нарушится процесс миграции проходных рыб, стремящихся к волжским и уральским нерестилищам. Соленая вода будет непреодолимым барьером для этих рыб при их движении к устьям рек.

Достаточно обратить внимание на современное состояние промысловых ресурсов Азовского моря. При сокращении притока пресных вод в это море возросла масса соленой черноморской воды. В связи с этим, резко сократились запасы ценнейшей части промысловой ихтиофауны: осетровых, леща, судака, тарани.

Мы вправе рассматривать современное состояние Азовского моря как своеобразную модель будущего Каспия, если в него будут поступать черноморские воды.

Соединительный канал Черное море—Каспийское море неприемлем для рыбного хозяйства Каспия. Осуществление такого проникса нарушит уникальные черты этого обособленного от Мирового океана водоема и приведет к деградации его ценных промысловых ресурсов.

4.3. О роли дополнительного питания р. Урал за счет волжского стока в повышении рыбной продуктивности Северного Каспия.

Идея о переброске в р. Урал небольшой части волжских вод возникла в связи с уменьшением стока р. Урал, падением уровня моря и сокращением в Северном Каспии мелководных опресненных зон. Выказывалось мнение, что эта переброска позволит улучшить условия размножения осетровых и полууцюкодных рыб, а также расширить на востоке Северного Каспия опресненную акваторию, что улучшило бы в этой части моря условия нагула промысловых рыб.

Средний годовой сток р. Урал, несмотря на большую величину его водосборной площади (237 тыс. $\cdot$ км<sup>2</sup>), невелик и составляет в его низовьях, после потери воды из-за безвозвратного изъятия её в среднем около 7,6 км<sup>3</sup> в год. Небольшой сток реки объясняется сравнительной сухостью и континентальностью климата в ~~области~~ бассейне Урала, что обуславливает также большую неравномерность годовых величин стока реки: их максимальное значение превосходит минимальное в 7,6 раза. Неравномерен и внутригодовой сток ее: с IV по VI стекает 69 % воды, а зимой — с XI по III месяц — лишь 7,2 %. Ширина русла р. Урал в нижнем течении колеблется от 80 до 220 м. В верхнем течении ее сооружено Ириклийское водохранилище, объем воды в котором составляет 3,26 км<sup>3</sup> при НПУ <sup>x)</sup>.

На большом протяжении нижнего течения р. Урал имеет хорошо выраженную двустороннюю нижнюю пойменную террасу шириной от 1,5 до 5 м и более. Ниже пос. Тополи (156 км выше г. Гурьев) эта терраса расширяется. Возышается она над меженным уровнем реки на 1-5 м. Поверхность поймы неровная, на её бровке имеются невысокие береговые вали. После некоторого заглубления русла реки в низовьях, вызванного падением уровня моря, возможность затопления поймы весной, очевидно, ухудшилась.

<sup>x)</sup> НПУ — нормальный подпорный уровень

Весной, во время половодья, р. Урал теряет в пределах поймы на протяжении 723 км, от пос. Кушумы до г.Гурьева, около 1,8 км<sup>3</sup>(19%) стока. В меженный период потери воды не отмечается.

По сравнению с Волгой вода р. Урал отличается повышенной минерализацией. Весной в ней содержится от 180 до 350 мг/л солей, во время летней межени — до 750 мг/л и зимой — до 1220 мг/л. Концентрация биогенных элементов в воде р. Урал близка к их концентрации в воде Волги, концентрация же кремния более высока, чем в Волге.

Зимой в самых низовых реки Урал отмечается неоднократно массовые заморы рыб, зимующих на ямах, что происходит из-за снижения стока реки и резкого уменьшения в её воде растворенного кислорода. Отмечалось загрязнение р. Урал, вызванное повышенным сбросом в неё неочищенных заводских стоков в районах городов Новотроицка и Оренбурга.

Гидробиота р. Урал имеет много общего с таковой нижнего течения рек Волги и Днепра, средняя биомасса бентоса в нижнем течении её выражалась в 2,5-4 г/м<sup>3</sup>. Главную часть его составляют хирономиды, олигохеты и корофиниды.

Основные перстилища осетровых расположены в нижнем течении р. Урал — от г.Уральска до г.Гурьева, на протяжении 799 км. На этом протяжении реки зарегистрировано 70 перстовых участков осетровых общей площадью 1687 га. Из них на долю постоянных речных перстилищ приходится 773 га и речных временно затапливаемых весной (с глубиной более 1 м) от 0 до 914 га. При весьма низком половодье существуют только постоянные речные перстилища. Наиболее эффективными являются верхние перстилища, расположенные на участке реки от г.Уральска до с.Чапаево (от 799 км до 599 км выше Гурьева), менее эффективны самые нижние перстилища.

Лучшими для размножения юбы, леща, сазана, являются пологие ильменные перстилища, расположенные на пойменной террасе реки

*Тополи до г. Гурбева, протяженностью 156 км. Менее от пос. эффективны переставные этих рыб, расположенные на полозах в дельце р. Урал и еще менее эффективен перестав их в самой реке, при отсутствии пойменных водоемов. Вследствие периодически неудовлетворительного обводнения пойменной террасы, условия размножения на ней воблы, леща и сазана бывают редко вполне благоприятными, особенно в последние годы, после заглубления русла реки Урал, вызванного падением уровня моря.*

Судак размножается у берегов русла реки и тем не менее эффективность его воспроизводства находится в прямой зависимости от величины стока реки.

Из-за небольшого стока р.Урал обычно опресняет лишь очень небольшую приусտовую зону в восточной половине Северного Каспия. Годовой сток этой реки, составляющий в среднем около  $7,6 - 8 \text{ км}^3$ , явно недостаточен для того, чтобы опреснить более значительную акваторию восточной половины моря, поскольку её площадь определяется в 38 тыс. $\text{км}^2$  и поскольку испарение с этой площади составляет около  $34 \text{ км}^3$  в год. Тем не менее, средняя соленость воды в восточной половине Северного Каспия оказывается даже немногим ниже, чем в западной, находящейся под мощным опреснением влиянием р.Волги. Это объясняется притоком в восточную половину большого количества опресненной воды из западной половины моря, а также проникновением в южную часть последней соленных вод Среднего Каспия. Благодаря такой относительно небольшой средней солености в восточной половине, колеблющейся обычно от 4,6 до 8,5 ‰, здесь находит сравнительно большое количество ценных промысловых рыб, среди которых наибольшую часть составляют, очевидно, рыбы волнского происхождения. Существенное повышение солености воды в восточной половине Северного Каспия отмечалось лишь в отдельные непродолжительные периоды. Это наблюдалось, например, в 1939 и 1940 гг.

когда сюда стекли, вследствие понижения уровня Каспия, сильно соленые воды зашли в Мертвый Култук. В связи с этим, здесь отмечалось уменьшение нагульного ареала и резкое сокращение концентрации частинковых рыб. Установлена обратная зависимость биомассы слабосолоноватоводного кормового зообентоса на востоке Северного Каспия от стока р. Волги. Придерживаясь районов с низкой соленостью (не более 8–9‰) также частинковые рыбы. Наиболее благоприятные условия для развития слабосолоноватоводного кормового для частинковых рыб зообентоса и для нагула этих рыб создаются в более опресненной, прилегающей к устью реки Урал зоне восточной половины Северного Каспия. В последние 4 года отмечается существенное повышение солености в восточной части.

Биологическая продуктивность восточной половины Северного Каспия, определяемая по величине биомасс фито и зоопланктона, оказывается гораздо ниже, чем в западной, что объясняется более значительным количеством биогенных элементов,носимых в западную половину моря с водами реки Волги. Однако, биомасса слабосолоноватоводного кормового для частинковых рыб зообентоса на востоке Северного Каспия лишь немного ниже, чем на западе, что возможно определяется особенностями пищевых (органических) источников, используемых разными группами беспозвоночных животных.

Данные многолетних съемок полупроходных рыб (воблы, леща и судака) в Северном Каспии показывают, что их более высокие концентрации в восточной половине *тишины* моря по сравнению с западной отмечается очень редко, обычно же скопления этих рыб на западе (особенно леща) бывают *шишиши*, более высокими, чем на востоке, что находится в соответствии с более высокой биологической продуктивностью западной половины моря. Тем не менее, можно сказать, что и на востоке нагуливается сравнительно большое количество этих рыб.

В период с 1957 по 1961 г (до запрета морского рыболовства) средняя годовая добыча частиковых рыб в море в Урало-Каспийском рыболовном районе составила 193,4 тыс.ц. (81,4 %), а в реке 44,1 тыс.ц (18,6 %), осетровых в это пятилетие добывалось в море в среднем 12,6 тыс.ц (77,8 %), а в реке 3,6 тыс.ц (22,2 %); т.е. морские уловы были в четыре раза больше, чем речные. Очевидно, что наибольшую часть их составили рыбы водного происхождения, заходящие для нагула в восточную половину Северного Каспия. Отсюда следует, что значение р. Урал в воспроизводстве частиковых и осетровых рыб мы можем судить только по речным уловам.

Средние годовые уловы частиковых рыб в р.Урал по пятилетиям показаны в таблице 4,3.

Таблица 4,3

Пятилетия	Уловы частиковых рыб в р. Урал							
	1946- 1950	1951- 1955	1956- 1960	1961- 1965	1966- 1970	1971- 1975	1977- 1979	
Средние годовые уловы, тыс.ц.	99,2	65,7	45,6	32,9	35,6	45,2	4,8	

Эти данные свидетельствуют о том, что в период с 1956 по 1975 гг. уловы частиковых рыб в р. Урал не претерпевали существенных изменений; но в 1977-1979 гг они вдруг резко упали, что очевидно произошло из-за значительного снижения стока р. Урал, отмеченного в период с 1975 по 1976 г., а также из-за заглубления нижней части русла реки после падения уровня моря. Сходный, хотя и далеко

x) В пятилетие с 1952 по 1956 г. годовая добыча частиковых в море составила 550,6 тыс.ц (85,3 %), а в реке 110,7 тыс.ц (16,7%).

не столь значительный превал уловов частиковых рыб в р. Урал отмечался в шестилетие с 1938 по 1943 г. Он также последовал (со смещением на 3 года) после низких стоков реки, отмечавшихся в шестилетие с 1935 по 1940 г.

Что касается осетровых, то их уловы в р. Урал стали после 1960 г. неуклонно увеличиваться. Если в пятилетие с 1956 по 1960 гг. ~~наибольшие~~ уловы этих рыб ~~типа~~ колебались от 1,4 до 4,5 тыс. ц., то в пятилетие с 1975 по 1979 г. они возросли до ~~наибольших~~ 82,5 — 104,1 тыс. ц., т.е. в 58 раз, причем от 93 до 97 % их современных уловов составляет севрюга. Значительный рост её уловов в р. Урал, по мнению работников ЦНИОРХа, объясняется, главным образом, тем, что после зарегулирования стока р. Волги, вызванного деформацией её весеннего половодья, в р. Урал стало заходить много севрюги волжского происхождения, на которую привлекающее внимание стало оказывать более раннее в этой реке, чем в Волге, начало весеннего половодья. Однако, заход волжской севрюги в р. Урал не сопровождается снижением её уловов в Волге. Поэтому, надо полагать, что повышение уловов этой рыбы в р. Урал объясняется не только приведенной причиной, но и рядом других: во-первых, сохранением на р. Урал перестовых угодий осетровых, во-вторых, прекращением добычи этих рыб в море, производившем к изъятию большого количества их неполовозрелых особей, в третьих, повышением в некоторые годы пропуска производителей осетровых на перестынища в р. Урал и в четвертых, возможно также повышением заводского разведения молоди осетровых на волжских осетроводных заводах. При этом надо сказать, что с 1975 по 1977 гг. большие уловы севрюги — от 80,2 до 98,7 тыс. ц. — были получены при низких годовых стоках р. Урал — от 2,92 до 4,26 км<sup>3</sup>.

Проблеме дополнительного питания р. Урал за счет волжского стока ~~не уделили~~ внимание ряд исследователей. Большинство из них высказывалось за переброску в эту реку от 5 до 10 км<sup>3</sup> волжской воды в год,

что, по их мнению, должно существенно улучшить условия воспроизведения в реке и нагула в море частиковых и осетровых рыб.

Согласно технико-экономическому обоснованию строительства первой очереди канала Волга-Урал, составленного Сокзгипроводхозом в 1978 г., общий забор воды из Волги в канал определен в 3,12-3,65 км<sup>3</sup> в год. Из них на долю сельского хозяйства будет отводиться от 2,18 до 2,45 км<sup>3</sup> в год (или 70-71 % всего стока канала), а в реку Урал будет подаваться лишь от 0,89 до 1,06 км<sup>3</sup> (30-29 %), т.е. главное назначение канала заключается в обеспечении нужд сельского хозяйства, а не рыбного. Переброска в р.Урал лишь одного км<sup>3</sup> воды в год не может помочь восстановлению прежних условий размножения в этой реке частиковых и осетровых рыб и сохранению их запасов на должном уровне, поскольку эта переброска не компенсирует безвозвратного изъятия воды из реки, составляющего в настоящее время, по видимому, более, чем 2,1 км<sup>3</sup> в год. Что касается переброски в Урал от 3 до 10 км<sup>3</sup> в год волжской воды, то она, очевидно, значительно улучшила бы условия воспроизводства в реке и нагула в море указанных рыб. Но при этом, необходимо иметь в виду, что общее изъятие воды из Волги с учетом вероятного возрастания в ней потребностей сельского хозяйства, будет значительным и поэтому оно отрицательно повлияет на условия размножения полу-прокодных, а возможно и осетровых рыб в низовьях р. Волги, т.е., в Волго-Каспийском районе. Этот важнейший в нашей стране внутренний рыбозапасный район и без того понес огромные потери в запасах и уловах ценных видов промысловых рыб, которые произошли из-за деформации внутригодового стока р. Волги, вызванного его зарегулированием, а также из-за понижения уровня моря и изменения гидрографии дельты этой реки. Заметный урон рыбному хозяйству Волго-Каспийского района нанесло, очевидно, существенное снижение стока р. Волги, произшедшее из-за безвозвратного изъятия его,

составившего в 1975 г. 17  $\text{м}^3$ , а также из-за потери воды в водок-реквизициях на испарение и фильтрацию. Поэтому, всякие дополнительные изъятия воды из Волги без их компенсации следует считать недопустимыми.

В заключение следует сказать о том, что нам хорошо неизвестно будет ли вполне оправдана переброска в р. Урал от 5 до 10  $\text{м}^3$  волжской воды в год, т.е. будет ли получение за счет приблизительно уловов рыб в Урало-Каспийском районе существенно превышать их потери в Волго-Каспийском районе.

#### **5. МЕРОПРИЯТИЯ ПО РАЦИОНАЛЬНОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ СЫРЬЕВОЙ БАЗЫ КАСПИЙСКОГО БАССЕЙНА В УСЛОВИЯХ ДЕФИЦИТА ВОДНЫХ РЕСУРСОВ**

В последние два десятилетия, в результате воздействия природных и антропогенных факторов в Каспийском бассейне произошли большие изменения, вызванные снижение запасов и уловов ценных промысловых рыб.

Расчеты, выполненные в КаспНИРХе и ЦНИОРХе показали, что безвозвратно потеряно в промвзврате за год не менее 200-250 тыс. $\text{t}$  осетровых, 400-500 тыс. $\text{t}$  сельдей, 1200 тыс. $\text{t}$  полууходовых рыб и выше 10 тыс. $\text{t}$  белорыбицы на сумму более 290 млн. руб. За весь период зарегулирования эти потери составили около 40 млн. $\text{t}$  ценных промысловых рыб стоимостью около 6 млрд. руб.

Кроме этого, почти ежегодно рыбному хозяйству наносится ущерб в результате несвоевременных и недостаточных весенних подпусков воды. Эти потери за весь период зарегулирования составили в среднем ежегодно выше 50 тыс. $\text{t}$  по осетровым, около 1000 тыс. $\text{t}$  по полууходовым рыбам и оцениваются на сумму более 40 млн. руб.

Таким образом, за период зарегулирования стока Волги, народное хозяйство потеряло смыте 60 млн.ц ценной пищевой рыбы на общую сумму более 7 млрд. руб. Дальнейшее сокращение пресного стока под влиянием роста водопотребления приведет к катастрофическому снижению уровня моря. По прогнозу ИВИ АН СССР уровень Каспийского моря в средних климатических условиях предстоящего периода (до 2010 г.) даже при ограничении безвозвратного водопотребления понизится по сравнению с современной отметкой еще на 1 м, а в случае наступления маловодного периода на 2-2,5 м. Еще более сократится площадь Северного Каспия, нарушенся водообмен между его западной и восточной частью. Восточная половина Северного Каспия превратится в изоширанный водоем с повышенной соленостью. Повышение солености Северного Каспия приведет к еще большему сокращению ареалов и численности пресноводных и солоноватоводных видов рыб и беспозвоночных.

В таких условиях тенденция снижения запасов ценных видов чешуекожих рыб (воблы, леща, судака и др.) еще более усилятся. Учитывая уникальность Каспийского бассейна, необходимо срочно осуществить ряд мероприятий, направленных на сохранение рыбных богатств Каспия. Их реализация позволит снизить ущерб рыбному хозяйству, увеличить эффективность использования запасов промысловых объектов. Общий вылов рыбы за счет выполнения намечаемых мероприятий может составить к 2000 г. 1230 тыс.ц *(цифра сомнительна)*.

#### 5.1. Мероприятия по увеличению рыбопродуктивности в сложившихся экологических условиях

##### 5.1.1. По улучшению условий естественного воспроизведения полупроходных и речных рыб в дельте Волги

В соответствии с "Мероприятиями" по увеличению рыбопродуктивности Каспия", подготовленными институтом в 1978 г. в целях повышения эффективности естественного воспроизводства частных рыб необходимо:

1. Осуществить модификацию нерестилищ в Волго-Ахтубинской пойме, западной части и нижней зоне дельты на площади 260 тыс.га.

2. Реконструировать каналы-рыбокоды, сократив их число до 4-6, провести на них дноуглубительные работы и вывести в море из свал ям (2-3 м).

3. Упорядочить работу вододелителя, что позволит в маловодные годы осуществлять максимальное заливание нерестилищ и получать дополнительно 230 тыс.ц в промысловом возврате. Незрела срочная необходимость осуществления мероприятий по водоустройству дельты Волги. Снижение водности р. Волги и падение уровня моря привели к перестройке гидографической сети и глубоким геоморфологическим изменениям устьевого изморья. В центральной части дельты усилилось озимирание мелких водотоков, обширное предустьевое пространство (авандельье) сильно обмелело и заросло подводной и надводной растительностью.

Поэтому, к числу срочных мероприятий следует отнести модификацию нижней зоны дельты и реконструкцию каналов-рыбокодов, в первую очередь, восточных бакков. Для этого необходимо:

1. Выделить из числа основных каналов-рыбокодов 4-6 створных, наиболее крупных по водности бакков дельты (Проливинский, Карайский, Беллинский, Кировский, Гандуринский, Глазный). Провести их реконструкцию, увеличив сечение до 40-50 м ширины и 2-2,5 м. глубины.

2. Отделоровать пойменные пространства, прилегающие к каналам, превратив их в естественные нерестилища.

Осуществление реконструкции каналов-рыбоходов улучшит водность восточных баков, повысит эффективность работы вододелителя при снижении уровня моря.

Помимо этого, реконструкция позволит разгрузить Главный бак и сократить транзитный сток оглесненных вод в Средний Каспий. Заметно увеличится поступление биогенов непосредственно в море, улучшится гидрологический режим вблизи восточных рукавов дельты. Далее, следует обратить особое внимание на необходимость устройства рыбозимовальных ям. В связи с зарегулированием волжского стока В связи с зарегулированием волжского стока и, вследствие этого повышенной проточностью воды в дельте почти все рыбозимовальные ямы для полупроходных рыб потеряли свое значение. Кроме того, вследствие падения уровня моря ухудшились экологические условия в кульчной зоне (резко возросла застасмость этой зоны, наблюдаются повышенные концентрации органического вещества, ухудшилась проточность и кислородный режим и др.) Неблагоприятные условия, в такой же степени характерны и для верхней зоны авандельты.

Для улучшения условий зимовки полупроходных рыб целесообразно создание рыбозимовальных ям в авандельте на выходе основных каналов-рыбоходов.

### 5.1.2. По рыбоводству и акклиматизации.

#### Воспроизводство полупроходных рыб.

В современных условиях при резко снизившейся эффективности естественного размножения полупроходных рыб, перестово-вырастные хозяйства являются гарантированным источником получения жизнеспособной молоди этих видов в дельте Волги. Для повышения эффективности работы этих хозяйств необходимо:

1. Довести к 1990 г. выпуск молоди сазана и леща до 2,5 млрд. штук;

2. Ускорить внедрение в производство разработанных КаспНИРХом методов комплексной интенсификации: ликвидация излишней несткой растительности, оптимизация гидрологического режима; сближение сроков посадки производителей сазана и леща на пересы; улучшение перестового субстрата, применение в комплексе с минеральными органическими удобрениями.

### Воспроизводство лососевых рыб

При увеличении масштабов работ по искусственному разведению лососевых и повышению его эффективности — можно довести уловы белорыбицы в ближайшие 5–7 лет до 0,5–0,6 тыс.т, к 2000 г. до 17–27 тыс.т, уловы каспийского лосося в 1985–1999 гг. до 3–3,5 тыс.т, кеты — до 3 тыс.т.

Для этого необходимо:

- ускорить проектирование и строительство специализированного цеха для инкубации икры и выдерживания личинок белорыбицы мощностью 200 млн.иц икринок;
- реконструировать 1200–1500 га НИК в дельте Волги для выращивания молоди белорыбицы. Выращивание молоди белорыбицы в больших по площади водоемах с самотечным сбросом позволит значительно увеличить масштабы выпуска молоди в дельту Волги.
- ускорить проектирование и строительство искусственных пересыпей для белорыбицы в предпринской зоне у г. Волгограда (8–10 га), что обеспечит ежегодный промысловый возврат около 1 тыс.т;
- спроектировать и построить Избербашскую морскую садковую базу для доращивания молоди тарского лосося до стадии серебрения;
- осуществить реконструкцию Самурского лососевого завода;
- реконструировать экспериментальную базу Дагестанского отделения КаспНИРХа;

- завершить реконструкцию Чайкендского лососевого завода;
- спроектировать и построить морской производственный рыбозавод для дозаривания двухлеток куринского лосося;
- ускорить проектирование и строительство Ардонского, Чегемского, Эльхотовского лососевых заводов в Дагестане в счет компенсации ущерба, нанесенного рыбному хозяйству.

### Акклиматизация

Одним из резервов повышения рыбопродуктивности Каспийского моря в страдающих экологических условиях может служить акклиматизация ценных кормовых беспозвоночных и рыб.

В Каспий интродуцированы 17 видов рыб — черноморские кефали (лобан, синигиль, остронос), дальневосточные растительноядные (белый амур, белый и пестрый толстолобики) и лососевые (кета, горбуша, кижуч), камбала речная, камсан и глюсса, нельма, саяноголовый лосось, полосатый окунь, хамса, султанка-барбуси.

Из них успешно натурализовались кефали и дальневосточные растительноядные рыбы. По данным Сокласприбвода в 1964–1977 гг. в северо-западные водоемы выпущено более 100 млн. экземпляров растительноядных рыб, в основном (92 %) белого амура на стадии сеголетка. Всепити они обширный ареал от взморья до Волгоградской плотины, обладают высоким темпом роста. Наблюдается размножение белого амура в широкой Волге, однако масштабы его невелики. Промысловые уловы растительноядных не превышают 100–200 ц в год.

Для повышения эффективности акклиматизации растительноядных рыб необходимо увеличить объем выпуска в дельту Волги толстолобиков, поскольку выживание их значительно выше, чем у белого амура. Одним из возможных объектов марикультуры на Каспии является соленоводческий бентотяг — кутум. В связи с этим, институт приступил к разработке биотехники выращивания молоди в условиях дельты Волги.

С 1961 г. проводятся работы по всплеску дальневосточных лососевых (кеты, горбуши) в Каспийское море. Акклиматизация горбуши не дала положительных результатов, в то время как кета нашла благоприятные условия для роста и развития. В Каспийском море кета обладает высоким темпом роста, отличается ранним созреванием, заходит на нерест в реки Дагестана. Однако условия для естественного размножения в этих речках неблагоприятны. Поэтому, создание и увеличение промыслового стада, базирующегося на хорошей кормовой базе моря, возможно лишь за счет искусственного разведения молоди. С этой целью в бассейне Самура Запкасприбводом построена производственно-акклиматационная база мощностью 15 млн подраченной молоди.

Успешный опыт выращивания икруча, осуществленный Запкасприбводом на Майском заводе, позволяет рекомендовать его в качестве объекта товарного выращивания и акклиматизации.

Перспективным объектом для Каспийского бассейна может стать шеленгес, наиболее эврипонтический вид из иофалевых, обитающий в пределах СССР в Японском море.

Из беспозвоночных целесообразно акклиматизировать в Каспийском море моллюска корбулью из Азовского моря. Корбулью используют в пищу многие промысловые бентосонидные рыбы, в том числе и осетровые.

#### 5.1.3. По более рациональному использованию сырьевых ресурсов

1. Ускорить разработку и внедрение способа лова сельди в море без ущерба запасам осетровых, за счет чего можно увеличить уловы морских сельдей на 60 тыс.т.

2. Совершенствовать организацию кильчевого промысла, за счет чего предполагается дополнительно добывать ежегодно 200 тыс.т рыбы.

3. С получением нового зверобойного флота довести добычу тюленя на Каспии до 45 тыс.шт. в год, против 20 тыс.шт., добываемых в современных условиях.

4. Осуществить санитарный отстрел тюленя в количестве 30 тыс. экз., что позволит дополнительно получить 15,0 тысяч голов, которых ищется тюленем.

В 1979 г. недобой тюленя составил 30 тыс. голов, из них 15 тыс. голов белька, 12 тыс.шт сивуя и 5 тыс. шт взрослого зверя. В соответствии с расчетами, выполненными лабораторией экономики КаспНИРХа, общая сумма потерь от недобоя тюленя составляет 2,4 млн. руб.

#### 5.1.4. В области прудового рыбоводства

В плане выполнения Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР "О мерах по дальнейшему развитию рыбоводства и увеличению вылова рыбы во внутренних водоемах страны", приказом 17 августа 1978 г., в Каспийской бассейне предусматривается довести производство товарной прудовой рыбы к 1985 году до 286 тыс.т, т.е. более, чем в 6 раз по сравнению с современным.

Это может быть достигнуто не только за счет увеличения производственных мощностей, но преимущественно за счет совершенствования технологий выращивания рыбы.

Сотрудниками КаспНИРХа разработан и внедрен способ выращивания товарной рыбы в поликультуре (карп, растительноядные рыбы) с использованием минеральных удобрений, позволяющих получать до 15 ц/га в автоктонных условиях. Применение уплотненных посадок и искусственного кормления рыб позволило в опытных условиях довести рыбопродуктивность до 30-40 ц/га.

Освоение заводского метода получения личинок карпа в доно-

рестовые сроки с помощью искусственного подогрева воды позволяет более, чем в 2 раза увеличить мощность инкубационных цехов, гарантирует получение личинок независимо от погодных условий, обеспечивает возможность выращивания более качественного рыбопосадочного материала.

В результате исследований институтом разработаны рекомендации по промышленной гибридизации карпа с сазаном, а также по организации на рыбопитомниках Астраханской области двухлинейной системы карноводства.

Получаемый в результате работы племенной материал ежегодно реализуется прудовым хозяйствам Астраханской области.

Сотрудниками КаспНИРХа разработаны рекомендации по выращиванию рыбы в рисовых системах, широкое использование которых сдерживается из-за применения сельским хозяйством гербицидов с неустановленными предельно допустимыми концентрациями.

В настоящее время проводятся исследования по увеличению производительности прудов путем воспледия каспийских беспозвоночных, по испытанию новых видов рыб — буффало, канального сомика, по разведке сырьевых запасов яиц соленебивого рака артемии салина и разработка для индустриальных методов подращивания личинок рыбы.

Указанные работы, охватывающие основные звенья биотехнического процесса выращивания прудовой рыбы, позволили вскрыть огромные резервы производства рыбной продукции и наметить масштабы развития товарного рыбоводства в Каспийском бассейне.

По состоянию на 1 сентября 1978 года производственная база для выращивания товарной рыбы и посадочного материала в Каспийском бассейне составляет: нагульных прудов 10,8 тыс.га, выростных — 1,3 тыс. га. Зарыбляются нагульных прудов ежегодно не более 70 %. Основной причиной слабого использования существующего пру-

дового фонда является недостаток качественного рыбопосадочного материала, вследствие:

- ограниченного количества выростной площади;
- плохой оснащенности инкубационных цехов рыбоводным оборудованием (инкубационные аппараты, термоагревательные устройства, обеспечивающие искусственный нагрев воды и получение личинок карпа в донерстовые сроки);
- отсутствием на рыбопитомниках надлежащего контроля за состоянием и формированием ремонтных и маточных стад карпа и растительноядных рыб;
- нарушением биотехники разведения и выращивания рыбопосадочного материала;
- плохим состоянием выростных прудов, их излишней зарастаемостью, плохой планировкой дна прудов;
- отсутствием на рыбопитомниках летно-маточных прудов для содержания производителей, а также мальковых, необходимых для подращивания личинок.

Нагульные водоемы, особенно в Астраханской области, также не соответствуют рыбоводным требованиям – чрезмерно велики их размеры – 200–300 га, высокая зарастаемость, неполная осушаемость, они являются местом обитания различных рыбоядных птиц. Все это делает их малоуправляемыми.

В прудовых хозяйствах повсеместно низкий уровень интенсификации и механизации рыбоводных процессов, ощущается недостаток кормов и удобрений. В результате рыбопродуктивность в хозяйствах Каспийского бассейна крайне низкая (6–7 ц/га).

Для устранения отставания в развитии прудового рыбоводства в Каспийском бассейне необходимы немедленные ускорение внедрения программы мер, разработанной ВРПО "Каспрыба" в соответствии с Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 17 августа

1978 года, предусматрившей:

- улучшить эксплуатацию имеющегося прудового фонда и довести в 1985 году рыбопродуктивность нагульных прудов до 17,5 ц/га;
- довести площадь нагульных прудов по бассейну к 1985 году до 20,8 тыс. га, а производство товарной прудовой рыбы до 286 тыс. ц.;
- иметь к 1985 году вырастных площадей в целом по бассейну 5,15 тыс. га;
- довести производство рыбопосадочного материала к 1985 году до 140 млн. штук.

По Астраханской области прудовый фонд к 1985 году планируется довести до 12767 га, в том числе зарыбленных — 10290 га и нагульных и 1505 га вырастных прудов. Производство прудовой товарной рыбы должно составить 180 тыс. ц., а рыбопосадочного материала 70 млн. штук. Исходя из этого, к 1990 году прудовый фонд с учетом совхозно-колхозных хозяйств может быть доведен до 15 тыс. га, а производство прудовой рыбы до 250 тыс. ц.

В перспективе, при максимальном использовании указанного прудового фонда, а также рационализации форм и методов выращивания рыбопосадочного материала, обеспечивающих увеличение рыбопродуктивности до 25–30 ц/га, возможно производство 300–350 тыс. ц. Дополнительно для целей рыбоводства может быть использовано при условии обводнения 8 тыс. га частично заполняемых естественных нерестилищ, 8 тыс. га ильменей, используемых полупроходными рыбами, а также ильмени — аккумуляторы, площадь которых составляет примерно 5 тыс. га. Создание на базе этих водоемов озерно-гаварных хозяйств и доведение естественной рыбопродуктивности за счет вселения сазана и белого амура до 0,5–2 ц/га, позволит получать дополнительно до 50 тыс. ц. рыбы.

Источником производства рыбы могут служить также рисо-рыбные хозяйства. К 1990 году площадь рисовых полей в Астраханской области будет доведена до 70 тыс. га. При рыбокоммерческом использовании дренажно-бросовых каналов, созидающих, примерно, 5 % общей площади рисовых полей и при условии применения сельским хозяйством гербицидов в допустимых пределах, можно получать до 1,5 тыс.т. рыбы. Несомненный интерес представляет рыбокоммерческое использование засоленных сельскохозяйственных участков после рисосеяния и овощеводства. В целом, производство товарной рыбы в хозяйствах Астраханской области в перспективе может быть доведено до 400 тыс.т.

В Дагестанской АССР при условии решения проблемы водообеспечения, наряду с прудами, существует реальная возможность развития сверно-товарного рыбоводства. На площади, исчисляемой несколькими десятками тысяч гектаров возможно производство 50-60 тыс.т. В сумме с продукцией, вырабатываемой в прудовых хозяйствах, это может составить не менее 150-200 тыс.т. Необходима также организация рисо-рыбных и тепловодных хозяйств на основе использования геотермальных вод.

В Азербайджанской АССР и Гурьевской области минимальный объем производства прудовой рыбы может быть определен в 50-60 тыс.т.

Принимая на период с 1990 года по 2000 г. рыбопродуктивность, равную 25-30 ц/га, возможный объем производства товарной рыбы в Каспийском бассейне определен в 660 тыс.т. При этом, наибольший удельный вес составляют Астраханская область и Дагестан (табл. 5.1).

Таблица 5.1

Прогноз производства прудовой рыбы в Каспийском бассейне на период с 1980 по 2010 гг. (тыс.т.)

Районы	Годы				
	1980	1985	1990	1995	2000-2010
	2	5	4	5	

Продолжение таблицы 5, I

I	1	2	3	4	5	6
Астраханская область	82	180	250	300	400	
Курьевская область	1	25	3	5	10	
Дагестанская АССР	64	104,4	130	155	200	
Азербайджанская ССР	20	28	37	40	50	
И т о г о :	167	315,0	42,0	500	660	
Рыбопродуктивность, ц/га	15,0	17,5	20,0	22,0	25,0	
(в среднем по бассейну)						

## 6. ВЫВОДЫ

1. Каспийское море с низовьями впадающих в него рек (Волга, Урал, Кура, Терек) имеет исключительно важное значение для рыбного хозяйства страны. Его высокая биологическая продуктивность создает все предпосылки для организации в этом районе высокоеффективного рыбного хозяйства. При поддержании уровня моря на отметках ниже 28,5 м и обеспечении притока речных вод в объеме 280 км<sup>3</sup>/год его кормовая база может обеспечить уловы ценных промышленных рыб в размере 2400–2500 тыс. ц.

2. Экстремально низкие паводки на Волге в 1975–1977 гг. принесли ущерб рыбному хозяйству в размере 1877 тыс. ц., в т.ч. 287 тыс. ц. осетровых. В результате сокращения волжского стока, произошло снижение уровня моря до отметки – 29,0 м., усилилось обмеление и осолонение Северного Каспия. Изменение солености вследствие уменьшения притока волжской воды отрицательно сказалось на состоянии кормовой базы – произошло снижение биомассы подавляющего большинства кормовых организмов зообентоса. По сравнению с предыдущим

пятилетием (1971–1975 гг.) общий вылов рыбы в 1976–1980 гг. уменьшился на 1 млн.ц.

3. На перспективу до 2000 г. намечается значительное увеличение объемов безвозвратного водопотребления, связанное, в основном, с развитием орошаемого земледелия и переброской стока из Волги в Дон и бассейн Кубани. Если в настоящее время суммарное безвозвратное водопотребление в бассейне Каспия оценивается в 40–45 км<sup>3</sup>/год, то к 2000 г. оно возрастет до 65 км<sup>3</sup>/год. Рост безвозвратного водопотребления создает тенденцию к снижению уровня Каспийского моря, что отрицательно повлияет на водный, соловой, гидробиологический режим моря и, как следствие, на сырьевую базу рыбного хозяйства бассейна.

4. Уровень моря, в зависимости от обеспеченности стока, снизится от 1,2 до 2,7 м, сократится площадь Северного Каспия на 17–40 %, а объем его водной массы на 23–40 %. Нарушится водообмен между западной и восточной частями Северного Каспия и, по существу, восточная половина превратится в полузамкнутый водоем с резко повышенной соленостью (14,4 – 20,5 ‰).

5. При снижении уровня моря, вследствие уменьшения продукции первичного органического вещества, наиболее сильно сократится биомасса солоноватоводных моллюсков адакни, дрейссены, монодакни. Снизится биомасса ракообразных и каспийских червей. Общее снижение валовой биомассы (тыс.т) для полуходовых рыб к 2000 г., в зависимости от обеспеченности стока (50 и 95 %) составит от 3,5 до 8,1 раза по сравнению с современным периодом. В соответствии с этим, значительно уменьшится величина возможных уловов полуходовых и речных рыб и составит от 290 до 690 тыс.ц.

6. Несмотря на значительное увеличение масштабов систроподства, при котором выпуск молоди возрастет вдвое по сравнению с

современным периодом, в условиях дальнейшего падения уровня моря уловы осетровых к 2000 г. далеко не достигнут потенциальной возможной величины 500 тыс.ц и составят при 75 % обеспеченности спо-ка 285 тыс.ц, при 95 % - 125 тыс.ц.

7. Анализ состояния запасов каспийских сельдей с учетом прошедших изменений в режиме водоема показывает, что и на перспективу нельзя ожидать увеличения их численности. При современном режиме промысла возможны уловы морских сельдей составят всего 5-7 тыс.ц., а проходных сельдей - 4 тыс.ц.

8. Не произойдет существенных изменений в условиях снижения уровня моря в состоянии запасов кефалей, белорыбцы, килек. Напротив, под влиянием намечаемых мероприятий по улучшению организации промысла, расширению масштабов искусственного воспроизводства и уменьшению естественной смертности килек в результате сокращения численности осетровых и тюленя уловы этих рыб останутся на уровне близком к современному или даже увеличится.

9. Данна оценка влияния переброски части стока северных рек (первая очередь) в объеме 20 км<sup>3</sup> на рыбное хозяйство северокаспийского района. Эффект от переброски составит 22,5 тыс.ц. ценных промысловых рыб.

#### 7. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- I. Научные основы территориального распределения стока, обеспечивающего удовлетворение потребностей рыбного хозяйства Каспийского бассейна (отчет, заключительный этап). КаспНИРХ. 3/121, 0.01.327, БЕЛЯЕВА В.Н., БЕСЧЕТНОВА Э.И., ИНЕЦКАЯ Н.И., КАЗАНЧЕЕВ В.Н., КАТУНИН Д.Н., КОРОТЕНКО Г.М., ЛЕЩАКОВА В.Д., ОСАДЧИХ В.Ф., Астрахань, 1975, 172 с.

2. Перспективы восстановления рыболовственного значения морей в условиях развития комплексного использования водных ресурсов бассейнов впадающих в них крупных рек (перспективы создания управляемого рыбного хозяйства в Каспийском море). Отчет, тема 53. КаспНИРХ, ЦНИОРХ, ВИРО, ИВИ АН СССР, ГОИН, Гидрорыбпроект, Гидропроект, Астрахань-Москва, 1975, 180 с.

3. Разработать методы определения экономической оценки последствий от ограничения водообеспечения или неоптимальных решений использования водных ресурсов (отчет, тема 12, 0.85.06.03.02.Н5, 2 - 2 ЦНИОРХ, ВЛАСЕНКО А.Д., Астрахань, 1977).

4. Оценка состояния и прогноз изменений осетрового хозяйства Каспийского бассейна в условиях меняющихся водных режимов в связи с территориальным перераспределениям стока на перспективу до 2020 года, (отчет, тема 15, 0.85.06.03.10.Н1, 2 - 6 ЦНИОРХ, СЛИВКА А.П., РОМАНОВ А.А., ПОЛЯНИНОВА А.А., ОСАДЧИХ В.Ф., Астрахань, 1966, ).

5. РАТКОВИЧ Д.Я. и др.. К проблеме уровненного режима Каспийского моря. — Водные ресурсы, 1973, № 3.

6. БАЙДИН С.С. Сток и уровни дельты Волги. Гидрометеоиздат, №, 1962, 536 с.

7. КАТУНИН Д.Н. Заливание волжской дельты в условиях работы Волго-Каспийского каскада ГЭС. Тр. КаспНИРХа, 1971, т. 26.

8. ЛАГРАНЖ Р.В. Опыт оценки затопляемости дельты Волги во время весеннего половодья в 1960 г., пр. КаспНИРХ, т. 18, 1962, с. 151.

9. КРИЦКИЙ К.Н., КОРЕНСТОВ Д.В., РАТКОВИЧ Д.Я.. Колебания уровня Каспийского моря, №, "Наука", 1975, 157 с.

10. СМИНОВА К.Н., ШЕРЕМЕТЬЕВА . 1967. Водный баланс Каспийского моря. Труды Гидрометцентра СССР.
11. БЕЛЯЕВ И.П.. Гидрология дельзы Терека, II., Гидрометеосиздат, 1963, 205 с.
12. АРХИПОВА Е.Г.. Современный и перспективный водный и солевой балансы южных морей СССР, ГОИИ, 1972, вып. 108.
13. РЕСПЛИНСКИЙ Г.В. Течение и водообмен в Каспийском море. Тр. ГОИИ, 1955, в. 020, с. 396.
14. КОМПАНЬЕЦ Д.И.. Течение и водообмен между западной и восточной частями Северного Каспия. Тр. ВНИРО, 1974, т. 101, с. 22-51.
15. БАРСУКОВА Л.А. Многолетний биогенный сток р. Волги у г. Астрахани. — Тр. КаспНИРХ, 1976, т. 26.
16. МАКСИМОВА И.Н., КАТУНИН Д.Н., ЕЛЕЦКИЙ Б.Д.. Значения антропогенной эвтрофикации речного стока в балансе биогенных элементов Каспийского моря. Тезисы докладов на II Всесоюзном совещании по антропогенному эвтрофированию природных вод, Черноголовка, 1977, с. 188-194.
17. БИШЕНКАЯ Н.И.. Гидрохимический режим Северного Каспия после зарегулирования стока Волги. Тр. КаспНИРХа, т. 24, 1968, с. 78-100.
18. ПАХОНОВА А.С. Гидрохимический обзор Каспийского моря за последние 70 лет. Автореферат докт. диссертации, И., 1973, 43 с.
19. ОСАДЧИХ В.Ф., ПОЛЯНИНОВА А.А.. О приемной мощности моря по кормовой базе в современных условиях и на период до 2020 г. при различной водности для полупротодных и осетровых рыб. Рукопись, Фонды КаспНИРХа, 1977, с. 1-25.
20. КОБЛИЦКАЯ А.Ф. Естественное размножение рыб в дельте Волги

- в условиях зарегулированного стока. Материалы I-ой конференции по изучению водоемов бассейна Волги. Волга - I, 1971, с. 286-293.
21. КОБЛИЦКАЯ А.Ф.. Состояние и перспектива естественного воспроизводства промысловых рыб дельты Волги. Тр. ВНИРО, №., 1975, №. 108., с. 228-238.
22. КАЗАНЧЕЕВ Е.Н., АСТАХОВА Т.В., ОСАДЧИХ В.Ф., КЛЮЧНИЙ Д.Н., ЯНОВСКИЙ Э.Г. Продуктивность Северного Каспия и перспективы воспроизводства рыбных запасов. Тр. ВНИРО, №., 1975, №. 108., с. 190-201.
23. МАРТИ В.В.. Предварительная оценка запасов каспийских кильек и дальнейшие пути развития кильчевого промысла в Каспийском море. Рукопись, 1940, фонды Азерб. отд. ЦНИОРХа.
24. ПАХОМОВА А.С.. Биогенные элементы в водах глубоководной части Каспийского моря. В кн. "Химические ресурсы морей и океанов". №, "Наука", 1970.
25. ЛЕПЕЗА И.Д.. Запасы каспийских осетровых и их использование в современных условиях. Тр. ВНИРО, №., 1975, №. 108., с. 121-134.
26. ШОРЫТИН А.А.. Питание и пищевые взаимоотношения рыб Каспийского моря. №, Пищепромиздат, 1952, 267 с.
27. ПРОБАТОВ С.Н., ТЕРЕНЦЕНКО З.Н.. Кефаль Каспийского моря и её промысел. №, Пищепромиздат, 1951, 56 с.
28. АЛЯКИНСКАЯ И.О. О влиянии нефти на молодь кефали. Рыбное хозяйство, 1966, № 3, с. 16-18.
29. КАЗАНЧЕЕВ Е.Н.. Влияние переброски стока северных рек на гидрологический-гидротехнический режим, первичную продукцию, кормовую базу и запасы рыб Северного Каспия. Рукопись, 1978, фонды КаспНИРХа.