

Реализация намеченных в Программе мероприятий, особенно в части развития флота, прибрежного рыболовства и аквакультуры, будет иметь мультипликативный эффект в сопряженных отраслях российской экономики (судостроение, судоремонт, машиностроение, тарное производство, сельское хозяйство, пищевая промышленность, торговля) и способствовать решению задач повышения темпов социально-экономического развития Российской Федерации.

М. П. Андреев
(АтлантНИРО, г. Калининград)

ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В РЫБОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ОТРАСЛИ СТРАНЫ

Осуществленные в последние годы мероприятия по обеспечению государственных интересов в сфере рационального использования водных биоресурсов не привели к качественному улучшению положения в этой области. Казалось бы, очевидна необходимость перехода российского рыбохозяйственного комплекса от мирового рынка сырья к рынку продуктов глубокой переработки. Об этом говорится и в Концепции развития рыбного хозяйства Российской Федерации до 2020 г. и в других программных документах. Однако ошибки, допущенные при реформировании управления и экономики рыбохозяйственного комплекса страны, привели к нарушению его целостности, разукрупнению и нарушению связей между добывающими и перерабатывающими субъектами хозяйственной деятельности. Так, в 1992 г. в целях приватизации произошло разделение единого рыбохозяйственного комплекса страны, а принятый в 2004 г. Федеральный закон о рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов узаконил и разделение, и приватизацию. Таким образом, вначале отдали в частные руки суда, а затем судовладельцы получили право не только владеть рыбной квотой, но и реализовывать ее.

Либерализация внешнеэкономических связей способствует тому, что значительная часть рыбопродукции направляется на внешние рынки, где большим спросом пользуются свежая и мороженая рыба, филе рыбное, ракообразные и моллюски. Рыбаки предпочитают продавать рыбу с минимальной долей добавленной стоимости через F.O.B. (Free of board), т.е. передавать улов прямо в море покупателю, избавляясь при этом от массы проблем – не нужно нести затрат на перевозку продукции, пересекать границу 12-мильной зоны, платить портовые сборы и т.д. По подсчетам специалистов, сегодня каждая третья тонна уходит за границу. В то же время даже существующие береговые мощности страны загружены не полностью. По некоторым данным производственные мощности береговой переработки Мурманской области загружены на 10-15%, а береговые предприятия Приморья – менее чем на треть. В результате снижается доля отечественной продукции высокой степени переработки, на внутреннем рынке она замещается импортными аналогами.

Вместе с тем, экономические расчеты показывают, что реализация одной тонны рыбы-сырца дает в виде налогов в среднем 800 рублей, а тонна переработанной береговыми предприятиями продукции – более 3 тысяч рублей. Этим объясняется взрывной характер развития приморских поселков в Скандинавии и Юго-Восточной Азии, превратившихся в процветающие города после того, как туда хлынуло рыбное сырье исключительной экономической зоны России.

Принятый в 2004 г. Федеральный закон о рыболовстве и сохранении водных биоресурсов способствует тому, что рыбный бизнес становится в России более прозрачным и менее криминальным. Но этот закон защищает интересы, в первую очередь, рыбодобывающего сектора отрасли, в то время как вопросы переработки рыбы и морепродуктов оказались вне сферы государственного регулирования. Созданное в ходе реформирования органов исполнительной власти Федеральное агентство по рыболовству выполняет функции регулирования рыболовства, исключив при этом рыбопереработку из сферы своей деятельности (Положение о федеральном агентстве по рыболовству). Сложившаяся ситуация уже привела и будет в дальнейшем приводить к негативным последствиям в сфере производства и реализации рыбной продукции и в конечном итоге отрицательно воздействовать на обеспечение продовольственной безопасности страны.

Динамика показателей объемов выпуска большинства видов рыбопродукции характеризуется сокращением их производства. Основная причина спада – высокая себестоимость продукции, превышающая рыночные цены. На внутренний рынок рыбопродукции негативно влияют:

- высокие железнодорожные тарифы на перевозку рыбопродукции;
- низкая платежеспособность большинства населения России.

Ныне рыба, по сути, стала малодоступной основной массе населения. Во времена СССР за счет дотаций из бюджета государство нивелировало разницу между стоимостью мяса и рыбы в пользу рыбы. Этот ценный продукт был доступен абсолютно каждой семье, хотя известно, что изначально рыба не может стоить дешевле мяса. В те времена отрасль давала по 22 кг на душу населения, и в эпоху тотального дефицита, когда на прилавках ничего не было, рыба, по сути, спасала страну (вспомним рыбные дни).

Существенное влияние на спад объемов выпуска рыбной продукции глубокой переработки оказывает также нехватка у многих предприятий оборотных средств на закупку сырья. Предприятия вынуждены работать на давальческом сырье, что приводит к удорожанию готовой продукции.

Сложившееся в настоящее время положение обусловлено, в первую очередь, отказом государства от проводимой в дореформенное время финансовой поддержки рыбной отрасли. Практика дотирования производства рыбопродукции принята всеми цивилизованными рыбодобывающими странами, поскольку затраты на производство (с учетом обновления фондов) на 30 – 35% превышают рыночную стоимость рыбной продукции. С другой стороны, государством не предоставляются налоговые льготы и защита от различных поборов: портов – за обслуживание, пограничников и Регистра за оформление и т.д.

Тем, кто решает заниматься переработкой самостоятельно, приходится изначально существенно в нее вложиться. Во-первых, необходимо закупить качественное (в настоящее время главным образом европейское) технологическое оборудование, наладить современный технологический процесс, внедрить стандарты качества, набрать и обучить персонал и т.д.

Рыбопереработка – бизнес довольно затратный и медленно окупаемый: в среднем для строительства нормального завода необходимо от 5 до 20 млн долларов и выше, в зависимости от выпускаемой продукции, а срок окупаемости составляет не менее пяти лет. В некоторых регионах для переработки бывает трудно найти достаточное количество рабочих рук.

Во-вторых, переработчику приходится самому искать выход на продуктовые рынки как внутри страны, так и за рубежом. Здесь он сталкивается с множеством проблем, начиная от сертификации продукции и поиска покупателей (как правило, это крупные торговые сети) и заканчивая путями доставки товара к потребителю.

Вместе с тем, выходить на рынок переработки рыбы необходимо. Внутреннее потребление рыбы и морепродуктов растет. Ни в одной развитой стране рыба не продается целой и свежемороженой. На прилавках имеется либо свежая рыба, либо охлажденные и мороженые полуфабрикаты и филе. Уровень потребления рыбопродукции во всех странах различается: в Словакии и Чехии рыбы едят мало – 15 – 18 кг в год на душу населения, в США этот показатель равен 21, в Великобритании – 23, а вот в Испании – 60, Японии и Норвегии – 90, а в Исландии превышает 100 кг на душу населения в год. Уровень же потребления рыбы в России снизился до 12 кг в год, что даже ниже, чем в традиционно «мясных» Словакии и Чехии [1].

Нормализации сложившегося положения будет служить внесение дополнений в ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» с включением в сферу государственного регулирования вопросов переработки рыбы и нерыбных объектов промысла.

Многие позитивные перемены в рыбной отрасли могут быть также связаны с установлением прямых взаимовыгодных партнерских отношений между добытчиками и переработчиками. Примером этому может служить деятельность владивостокской компании ЗАО «ЭФ ПИ ЭМ», стратегическим направлением которой становится развитие прибрежного рыболовства и производство продукции из свежей и охлажденной рыбы Японского моря. Приемка осуществляется по всему побережью Приморского края на рефрижераторный автотранспорт предприятия. Компания имеет возможность принимать рыбу-сырец прямо в море. Для стабилизации обеспечения сырьем она осуществляет промысел также собственными рыболовными сейнерами. В зимний период, когда большинство прибрежного промыслового флота простаивает из-за непогоды и сложной ледовой обстановки, используется мороженое сырье.

Необходимо широко распространять интеграцию рыбодобывающих предприятий с перерабатывающими предприятиями на договорной основе. Экономические взаимоотношения между партнерами должны обеспечивать равные экономические интересы в процессе совместной деятельности.

В целях расширения законодательной базы функционирования рыбохозяйственного комплекса, на наш взгляд, необходимо ускорить принятие ряда федеральных законов и решить комплекс проблем, связанных с преодолением конфликта между рыбодобывающими, рыбоперерабатывающими и обслуживающими предприятиями.

Развитие таких отношений должно привести к созданию крупных интеграционных рыбохозяйственных структур, действующих в рамках единой цепи: промысел – переработка – реализация. Имеющийся опыт развития интеграционных процессов по вертикали и горизонтали свидетельствует, что такие интеграционные структуры являются более эффективными и приспособленными к рыночной экономике [2].

Интегрированные рыбохозяйственные формирования могут характеризоваться большим разнообразием организационно-правовых форм, состава участников, видов деятельности, форм собственности. Такие структуры могут быть созданы в виде простого товарищества, акционерного общества, организации холдингового или финансово-промышленного типа.

В последнее время получают развитие такие формы интеграции, как некоммерческое партнерство, ассоциация, союз, основными задачами которых являются защита и представление интересов участников, содействие в разработке и внедрении новых программ и проектов управления предприятиями, кредитование и контроль за финансовыми потоками.

Важнейшей составной частью государственной системы управления должно быть научно обоснованное предвидение будущих тенденций экономического развития рыбоперерабатывающего комплекса. Взаимоотношения государства и субъектов

рынка наиболее рационально осуществлять на основе тесного сотрудничества с отраслевыми союзами, которым государство может передать часть функций, связанных с формированием, реализацией, прогнозированием развития отрасли, проведением единой налоговой политики, таможенным регулированием и т.п.

Высшей формой реализации государственного регулирования при реформируемой экономике должна стать разработка и принятие целевой комплексной программы развития. Ее реализация в условиях кризисного состояния более необходима, чем при стабильно функционирующей рыночной экономике, поскольку именно такие программы в рамках существующих средств и возможностей способны объединять все имеющиеся концепции регулирования и придать целенаправленный характер его разнообразным инструментам, координируя их применение для достижения заданных программных целей.

Государство должно проводить протекционистскую политику в интересах отечественных производителей рыбной продукции, базирующуюся на бюджетной, кредитной и налоговой поддержке. Для этих целей должны создаваться специальные фонды поддержки рыбоперерабатывающей отрасли. Чрезвычайно важно поддерживать рациональные соотношения между средствами, фактически вкладываемыми в рыболовство и в переработку рыбного сырья. Во всех развитых странах это соотношение смещено в сторону переработки, что позволяет полностью и комплексно использовать рыбное сырье. Кроме того, в сфере переработки проще обеспечить эффективное использование и возврат вложенных средств за счет более высокой организации и концентрации финансовых потоков.

Государство обязано создать условия для предприятий рыбохозяйственного комплекса на уровне макроэкономической и юридической сфер для привлечения кредитов коммерческих банков с целью пополнения оборотных средств, финансирования инвестиционных программ и т.п. при величине процентной ставки ниже, чем уровень нормальной рентабельности промышленного предприятия. В этой связи необходимо ужесточить контроль над валютными операциями банков, ограничить отток капитала за границу, отрегулировать цены естественных монополий, а также стабилизировать рост цен внутреннего рынка.

Государственное регулирование рыбохозяйственной отрасли должно состоять также в увеличении расходов на науку, поддержке ученых в разработке прогрессивных наукоемких технологий, повышении социальных инвестиций.

Литература

1. Восточный базар – ежемесячное издание для руководителя «Ни слова о политике – только о деле». – 2000. – № 23.
2. Мурашов, А.С. Основные направления государственной агропродовольственной политики до 2010 г. / А.С. Мурашов // Молочная пром-сть. – 2001. – № 6. – С. 25.

В.Е. Корчинский

(Россельхознадзор, г. Москва)

ВЕТЕРИНАРНЫЙ НАДЗОР И КОНТРОЛЬ В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ РЫБЫ И РЫБНОЙ ПРОДУКЦИИ

Согласно Указу Президента Российской Федерации от 9 марта 2004 г. № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» созданы подведомственные Минсельхозу России Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор), Федеральное агентство по рыболовству