"Тохоку Адзиа-ни-окэру Ронити геге канкэй." (Российско-японские рыболовные отношения в Северо-Восточной Азии.) - В Сборнике "Ниигата. Тохоку Адзиа Кэйдзай Кайги. 96" (Международная конференция по экономическому сотрудничеству в Северо-Восточной Азии. г.Ниигата). 0,5 а.л.

"Суйсан бунъя-но нитиро геге канкэй кайфуку 40 сюнэн" (К 40-летию восстановления российско-японских отношений в области рыболовства). - "Минато Симбун". 26 июля 1996 г. 0,2 а.л.

"96нэн Росиа геге сэйсан" (Производство продукции рыболовства в России в 96 г.). - "Минато Симбун". 9 июля 1997. 0.1 а.л.

"Росиа.60-идзе-но гесю га ТАС тайсе" (Российская система ОДУ - 60 с лишним видов). - "Минато Симбун". 22 июля 1997. 0,1 а.л.

"Росиа.суйсанге-но гэндзе то кадай" (Современное состояние и задачи российского рыбного хозяйства) - "Хоккай Кэйдзай". №№ 12878-12879. Июль 1995. 0.4 а.л. (в соавторстве).

По теме диссертации автором опубликованы и некоторые другие работы. Общий объем публикаций составляет около 12 а.л.

Кроме того, автором диссертации подготовлено большое количество служебных материалов по заданиям Госкомрыболовства РФ, МИД РФ, Торгпредства РФ в Японии и др. организаций.

699

ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
«ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
КОНЪЮНКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ»

На правах рукописи

КУРМАЗОВ Александр Анатольевич

ОТНОШЕНИЯ РОССИИ СО СТРАНАМИ СЕВЕРО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ В ОБЛАСТИ РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА

Специальность - 08.00.14 - Мировое хозяйство и международные экономические отношения

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук

Москва 1998

Работа выполнена в Открытом Акционерном Обществе «Всероссийский научно-исследовательский конъюнктурный институт».

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор Казаков И.В.

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор Войтоловский Г.К.

кандидат экономических наук Ревенко Л.С.

Ведущая организация: Департамент по рыболовству Министерства сельского хозяйства и продовольствия Российской Федерации.

Защита состоится «24» июня 1998 г. в 15 час. на заседании Специализированного совета К 051.01.01 по присуждению ученой степени кандидата экономических наук в ОАО «Всероссийский научно-исследовательский конъюнктурный институт» по адресу: 119285, Москва, ул. Пудовкина,4.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ОАО «ВНИКИ».

Автореферат разослан 20 мая 1998 г.

Ученый секретарь Специализированного совета Института, кандидат экономических наук А.С.Иванов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Экономическое значение использования биоресурсного потенциала океана всегда зависело от уровня созданных человеком орудий труда, применявшихся в морском хозяйстве в целом и в рыболовстве в частности. Когда экономическое значение рыболовства и его географические рамки выросли до пределов пересечения национальных интересов прибрежных государств Северо-Восточной Азии (СВА), стали нарабатываться механизмы межгосударственных отношений по поводу использования морских биоресурсов и пространств для размещения рыболовного флота.

Объяснение особенностей становления в последние годы новых специфических отношений в области рыболовства между прибрежными государствами региона важно для достижения равновесия интересов в этой сфере по ряду причин. К их числу, прежде всего, можно отнести традиционно большую роль продукции рыболовства в продовольственном балансе населяющих регион СВА азиатских народов и в связи с этим рост числа конфликтных ситуаций при использовании сырьевых ресурсов соседних стран и обострение в этой части отношений, переходящих в международно-правовую и дипломатическую плоскость. Другой не менее важной причиной является огромное значение рыбохозяйственной отрасли для экономического развития Дальнего Востока России и стратегическое значение биоресурсного потенциала ее 200-мильной исключительной экономической зоны (ИЭЗ) в северо-западной части Тихого океана для развития региональных рыбохозяйственных отношений и обеспечения продовольственной безопасности.

ВНИРО
№
Библиотека

Развитие рыбного хозяйства Российской Федерации на Дальнем Востоке во многом зависит от того, как будут складываться отношения России в сфере рыболовства со странами СВА. Острая необходимость изучения проблем этих отношений определяется воздействием на российское рыболовство противоречивым сочетанием следующих условий:

- ограниченность региональной биосырьевой базы и острота конкуренции за доступ к ресурсам рыболовства;
- быстро происходящие изменения международно-правовых условий рыболовства в регионе и влияние традиционности его международного регулирования;
- емкий и "дорогой" рынок рыботоваров в регионе и одновременно обеспокоенность в связи с ограниченными возможностями импорта морепродуктов.

Интенсификация рыболовной деятельности прибрежных государств региона потребовала решения многих ранее не возникавших вопросов, связанных с ее дальнейшим обеспечением и регулированием.

Для достижения баланса разнонаправленных интересов и недопущения обострения конфликтов по поводу освоения морских региональных биологических ресурсов необходимо их прогнозирование и предотвращение.

Предметом исследования в данной работе являются механизмы и условия регионального сотрудничества в сфере рыболовства государств региона СВА (экономические, историко-географические, международно-правовые, биологические, экологические), то есть те, которые важны для выработки стратегии и тактики российского рыболовства в экономических зонах прибрежных государств Северо-

Восточной Азии и 200-мильной исключительной экономической зоне (ИЭЗ) России в северо-западной части Тихого океана, где происходит тесное взаимодействие со странами АТР.

Научная новизна проделанного диссертационного исследования определяется тем, что впервые делается попытка выявления новых закономерностей и тенденций изменчивости международных условий рыболовства в крупнейшем в мире рыбохозяйственном регионе СВА. В отличие от многих других регионов мира в Северо-Восточной Азии система управляемого рыболовства на региональном уровне в соответствии с принципами Конвенции ООН по морскому праву находится только в начале становления (поскольку большая часть стран региона ратифицировали ее только в 1996 г.). Ранее не проводившееся сопоставление особенностей современного этапа формирования региональных условий рыболовства с прежде существовавшими механизмами регулирования международного рыболовства позволило проследить направленность процессов изменений и степень их влияния на российские интересы.

Установлена степень влияния на складывающиеся международные условия рыболовства в регионе комплекса таких факторов, как биоресурсные, демографические, международно-правовые, экономические. Проанализирована региональная рыбохозяйственная ситуация в новом ракурсе: с учетом новой международно-правовой (после ратификации государствами региона Конвенции ООН по морскому праву) базы и меняющихся национальных законодательств.

Целью исследования является определение значения рыболовства для экономик прибрежных стран региона на современном

этапе. А также выявление специфических черт региональных рыбопромышленных комплексов, закономерностей изменения международных условий рыболовства, оказывающих наиболее сильное влияние на их формирование, и возможных последствий для интересов России. Ответ на вопрос, почему именно сейчас большинство стран региона - ведущих рыболовных держав мира - устанавливает новые правила управления рыболовством в соответствии с Конвенцией ООН по морскому праву, дает возможность прогнозировать их ресурсную политику в будущем. А это именно та область, где российские интересы наименее обеспечены.

Кроме того, к цели исследования относится и выявление направленности изменений конъюнктуры регионального рыбного хозяйства для определения путей адаптации российского рыболовства в новых экономических и международно-правовых условиях в СВА.

Для достижения поставленных целей определен следующий круг **задач** данного исследования:

- анализ структуры региональных рыболовных ресурсов, достоверности их изученности, включая проблемы сотрудничества в этой области, тенденций изменения масштабов освоения и экономического значения региональных морских биоресурсов;
- рассмотрение условий и выявление современных особенностей рыбопромышленных комплексов стран бассейна Японского моря;
- идентификация факторов, влияющих на механизмы регионального рыбохозяйственного сотрудничества в условиях присоединения государств региона к Конвенции ООН по морскому праву;
- исследование динамики отношений России со странами региона в области рыболовства и теоретическое обоснование возможных подходов к решению проблем, препятствующих эффективной интеграции в структуру внутрирегиональных связей, с учетом

внутриполитических изменений, произошедших после распада СССР, и объяснение причин поведения российских хозяйствующих субъектов в области рыболовства в новой рыночной обстановке.

Постановка и решение в рамках исследования перечисленных задач определяют **практическую значимость** выбранной в данной работе темы исследования. Ряд результатов анализа в рамках данной работы уже был использован и будет учитываться в дальнейшем для формирования позиции российской стороны на переговорах по рыболовству с прибрежными странами региона. Теоретическую и практическую ценность (и в первую очередь для МИД и Департамента по рыболовству Минсельхозпрода России) представляют результаты разработки темы формирования новой договорной системы в области морепользования и рыболовства прибрежных государств региона.

Методологической основой данной работы стали современные исследования в первую очередь по проблемам мирового морского хозяйства. В частности, труды отечественных и зарубежных специалистов по проблемам хозяйственного использования морских биоресурсов и международно-правового обеспечения рыболовства, таких как Г.К.Войтоловский, А.Н.Вылежанин, Н.Г.Щербина и др.

Исследуемый предмет - рыболовство - это в первую очередь сфера международного морского хозяйства. Международные условия рыболовства в регионе весьма специфичны. Но для них также характерны общие тенденции мирового рыболовства, исследованные многими отечественными и зарубежными учеными и практиками. Поэтому в работы были использованы труды таких маринистов, как В.Ф.Корельский, Р.В.Гаврилов, Л.С.Ревенко, А.Л.Фридман, Н.К.Куцобина, Л.Л.Любимов, В.А.Корзун, В.К.Зиланов, специалистов по мировой экономике Е.Л.Леонтьевой , И.В.Казакова , Р.Ш Алиева, , В.О.Кистанова, зарубежных ученых А. Накаи, А.В.Мэя и др.

Большую помощь в работе оказали советы д.э.н. А.Н.Покровского, д.э.н. Л.В.Сабельникова, к.э.н. В.А.Орешкина, к.э.н. Н.Н.Каменского, к.э.н. А.С.Иванова, к.г.н. Ф.А.Тринича, к.э.н. Ерухимовича В.Б. и др.

Устойчивое развитие рыбного хозяйства немыслимо без разведанной и достоверно прогнозируемой биоресурсной базы. Поэтому при оценке экономического потенциала региональных морских биоресурсов автор опирался на труды отечественных специалистов по морским ресурсам хозяйственного значения В.П.Шунтова, П.А Моисеева, О.Ф.Гриценко, зарубежных - К. Хирамото, А. Хомма и др.

При проведении исследования учитывалось , что международные морские и рыболовные организации все больше внимания уделяют проблеме последствий антропогенного воздействия на гидросферу. Природоохранный характер этого процесса отразился в документах и резолюциях Конференций ООН (проблемы анклавов Берингова и Охотского морей), МКК, ФАО и др.

В работе над диссертацией использовались официальные документы, статистические данные, периодические издания и т.п.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, а также приложений и библиографии.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе "Изменение масштабов освоения и структура морских региональных биоресурсов" исследуется историческая динамика превращения морских биоресурсов как "природной данности" в предмет тщательно отфильтрованный процессом труда (то

есть разведанные и тщательно изученные запасы) и специфические проявления этого явления в регионе СВА.

В течение многих тысячелетий рыболовство в мире развивалось очень медленно. В период динамичных структурных изменений оно вошло совсем недавно. Эти перемены в первую очередь связаны с переходом от прибрежного рыболовства к экспедиционному, районы действия которого находятся на значительном удалении от берегов.

В связи с этим комплексные и достоверные знания о состоянии рыболовных запасов и механизмах происходящих изменений в популяциях морских организмов необходимы для дальнейшего устойчивого развития рыболовства и удовлетворения потребностей рынков прибрежных государств СВА в пищевой и технической рыбной продукции. Они являются важной исходной информацией при разработке рыбоохранных мер и регулирования рыболовства как на национальном уровне, так и в рамках международного сотрудничества.

Рыболовство для России на Дальнем Востоке играет не только важную экономическую, но и политическую роль. После Второй мировой войны, нормализация советско-японских рыболовных отношений стала катализатором восстановления и дипломатических отношений двух стран. Эта роль рыболовства продолжает оставаться значительной и в период разрешения сложнейшей территориальной проблемы т.н. "северных территорий" - Южнокурильской гряды.

Не менее остры межгосударственные противоречия в связи с рыболовством и между Японией и Китаем, Японией и Южной Кореей. Нормализация южнокорейско-китайских политических отношений в 90-е годы активизировала и диалог по урегулированию рыболовных отношений. Главным образом взаимные противоречия возникли по причине быстрого истощения ресурсов рыболовства в акваториях Желтого, Восточно-Китайского и юга Японского морей, где районы

промысла судов трех азиатских стран взаимно накладывались. В последние годы они усилились после присоединения Японии, Китая и Южной Кореи к Конвенции ООН по морскому праву .

Одной из самых трудных задач, которые предстоит решить рыболовным администраторам трех "азиатских" государств, является переход от "принципа свободы и самоконтроля рыболовства" к его управлению на основе квотирования и контролю за промыслом прибрежным государством. Поскольку урегулирование проблем рыболовства связано с необходимостью делимитации морских границ (ранее азиатские государства региона в отношении друг друга режим 200-мильных зон не применяли), процесс этот, скорее всего будет затяжным. В регионе накопилось много трудных и пока нерешенных территориальных проблем.

Главнейшим критерием устойчивого развития рыболовства являются морские биоресурсы и вовлеченная в хозяйственный оборот их часть - сырьевая база рыболовства, потребности в которой в СВА возрастают. (На долю региона в настоящее время приходится около 45% мирового производства и потребления продукции рыболовства). Возрастающие потребности в такой продукции, по мнению автора, требуют комплексного решения таких проблем, как:

- унификация на региональном уровне методик исследований биоресурсов и в идеале создание единого банка данных;
- осознание примата "устойчивого продолжительного рыболовства" перед сиюминутными эгоистическими интересами;
- создание международно-правового механизма для обмена объективной информацией о состоянии рыболовства на многостороннем уровне в масштабах региона;
- урегулирование территориальных проблем между странами региона;

- создание регионального биоэкономического кадастра и др.

Далее в главе дается оценка, какие виды морских живых ресурсов формируют базис морского промысла в рамках региональных рыбопромышленных комплексов и являются наиболее важными с экономической точки зрения. А также обосновываются рамки международного научно-технического сотрудничества в масштабе региона, исходя из первоочередных нужд национальных рыбопромышленных комплексов.

Во второй главе "Характеристика рыбохозяйственных комплексов стран региона - партнеров и конкурентов России" автор переходит к объяснению изначальных условий возникновения сложившейся структуры внутрирегиональных связей в сфере рыболовства , анализируя характер развития рыболовства как первичного сектора экономики каждого из соседей России в этом регионе.

Участие российского Дальнего Востока в региональных интеграционных процессах и международном разделении труда в регионе СВА наиболее динамично проходит в области рыбохозяйственных связей. Они расширяются на межгосударственных уровнях, стимулируемые нормализацией политических отношений. В то же время изменения , происходящие в рыбопромышленных комплексах стран региона, требуют формирования новых стратегических подходов России в сфере международного рыболовства.

Принятие оправданных политических решений, в том числе и в области международного регулирования рыболовства, невозможно без предварительного научного обоснования.

Сбалансированность российской рыбохозяйственной политики в отношении ее дальневосточных соседей определяется правильностью

теоретических и практических оценок тенденций и закономерностей развития рыболовства этих стран.

Говоря о специфических чертах национальных рыбопромышленных комплексов в регионе, следовало бы выделить следующее.

Японское рыболовство характерно наибольшей в регионе СВА наукоемкостью рыбопромышленного производства, насыщенностью информационными сетями и технологиями управления.

Выявляя причины формирования такой направленности развития японского рыболовства, автор указывает, что это было закономерным вследствие:

- исторически более раннего становления океанического рыболовства, обусловленного подготовленностью технологической базы;
- истощения сырьевой базы рыболовства в прибрежных водах и направления значительных объемов государственной помощи на искусственное воспроизводство запасов промысловых видов, имеющих важное экономическое значение;
- высокой степени информатизации японского общества.

Необходимо отметить и такую особенность рыбопромышленного комплекса Японии, как растущую зависимость от импорта рыбы и морепродуктов, который - особенно в первой половине 90-х годов - стимулировался быстрым ростом курса иены. Импортом покрывается около 30% спроса. В последние 5 лет его объемы превышают 3 млн.т.

Кроме того, Япония при значительном ухудшении сырьевой базы рыболовства в своей 200-мильной зоне, в большей степени, чем другие государства региона, продвинулась в "созревании" для развития рыболовства на основе новой философии морского промысла - ресурсо- контролирующего, сберегающего и воспроизводящего типа.

Особенностью китайского рыбопромышленного комплекса стал "скачок" в наращивании объемов производства продукции морского

промысла, но в первую очередь в области аквакультуры. Доля последней в общем объеме производства составляет 54%[1]. Такое соотношение между активным рыболовством и искусственным воспроизводством не имеет аналогов в мире. В Китае такой результат был закономерен. Государственная экономическая политика направлена на удовлетворение растущего спроса. Но поскольку возможности развития морского рыболовства достигли пределов, значительные дотации направлялись в развитие аквакультуры.

Китай вышел на первое место в мире по производству рыбы и морепродуктов (28 млн.т в 1996 г.) со среднедушевым потреблением около 23 кг. Но учитывая рост доходов населения, Китай может стать крупнейшим в мире импортером как продукции рыболовства, так и продуктов питания в целом.

Рыбопромышленный комплекс Южной Кореи имеет много общих черт с рыболовством Японии. В частности, общими являются и проблемы его дальнейшего развития. Рыба и морепродукты наиболее важны в продовольственном балансе южных корейцев, составляя до 50% потребляемого животного белка. Поэтому закономерно, что при самой слабой в регионе сырьевой базе рыболовства рыбопромысловый флот Южной Кореи становится наиболее "хищным" пользователем ресурсов северо-западной части Тихого океана. Одновременно Южная Корея начинает больше импортировать продукцию морского промысла, чем экспортировать, создавая дополнительное напряжение в региональных продовольственных поставках.

Общей для всех трех государств - Японии, Южной Кореи и Китая - особенностью стало их присоединение в 1996 г. к Конвенции ООН по

[1] Lin Jiarong. 1997. (Материалы 4-й международной конференции по рыболовству "Тихоокеанское кольцо", Япония , Токио).

морскому праву. Автор вскрывает причины столь позднего акта ведущих рыбопромышленных стран мира и оценивает возможные последствия для российского рыболовства.

Рыболовство Северной Кореи находится в состоянии глубочайшего кризиса. Несмотря на ярко выраженные черты планово-распределительного подхода в управлении народным хозяйством, при эксплуатации морских биоресурсов он игнорировался. В результате даже при недостатке рыбодобывающих судов на промысле нерациональное использование морских богатств привело к сильному истощению ряда важнейших промысловых объектов. И в перспективе возможна активизация промысла КНДР в водах региона. Весьма вероятно, что этими водами останутся (как наиболее биопродуктивные) дальневосточные моря России.

В третьей главе «Сотрудничество и противоречия в сфере рыболовства в СВА» рассматриваются проблемы и формы регионального сотрудничества в области рыболовства в СВА и анализируется причины обострения конкуренции стран региона. Общим для новых участников Конвенции ООН по морскому праву является то, что три «азиатских» государства принимают все меры по защите от иностранного промысла ограниченных биоресурсов прилегающих морей, одновременно пытаясь сохранить прежний режим промысла своими судами у берегов соседних стран. Это приводит к затягиванию переговоров по делимитации границ 200-мильных ИЭЗ между Японией, Республикой Корея и Китаем и по упорядочению рыболовства в соответствии с принципами Конвенции ООН по морскому праву.

Поскольку российским стратегическим рыболовным интересам отвечает перспективная возможность обладать правом доступа к морским живым ресурсам соседних прибрежных государств, России должна быть выгодна отлаженная система международного промысла

в соответствии с принципами Конвенции ООН, недавно ею ратифицированной. Это давало бы возможность урегулирования конфликтов на "конвенционной" основе, по унифицированным правилам.

В региональных связях весьма специфический характер имеет участие в рыболовном сотрудничестве Северной Кореи. Кроме России взаимные интересы связывают КНДР только с Японией. Они сложны и противоречивы. Это в первую очередь обусловлено отсутствием между двумя странами нормальных политических отношений. Но фактор взаимной выгоды заставил заинтересованные круги найти возможности достижения договоренностей по рыболовству на неправительственной основе .

В этом плане характерным становится реэкспорт из Китая на север Корейского полуострова японских биотехнологий культивирования моллюсков, продукция из которых затем экспортируется в Японию. Этот факт подтверждает, что несмотря на сложности политического характера, экономическая целесообразность и интегрирующая сила рыболовства имеют в регионе СВА значение и “разбавителя” политической напряженности.

В то же время вряд ли стоит надеяться на быстрое урегулирование всех конфликтов в области рыболовства между странами региона. И прежде всего в силу того, что практически все они вовлечены в борьбу за суверенитеты в отношении спорных морских акваторий вокруг островов, вопрос о территориальной принадлежности которых пока не решен. Но при этом более гибкий подход азиатских участников таких территориальных конфликтов - например, между Японией и Китаем (особый статус спорного района у о-вов Сэнкаку-Дяоюй, исключаемого на время из общего контекста отношений) - может иметь позитивный эффект для российско-японских отношений, в

том числе и рыболовных, отягощающихся и "южнокурильским" территориальным спором.

Тем не менее стратегическую значимость для комплекса международных рыболовных отношений в регионе имеют как раз российско-японские отношения. Именно с анализа этой проблемы начинается четвертая глава исследования "Направления международного сотрудничества России в области рыболовства в СВА".

Данные отношения начинают приобретать нормообразующий характер региональных условий рыболовства, поскольку становятся примером действенного механизма сотрудничества для стран региона, ставшими на путь выработки принципиально новых для них рамок взаимодействия в области традиционного рыболовного сотрудничества. Они зарекомендовали себя как механизм снятия концентрированной политической напряженности на Дальнем Востоке. Выявленные тенденции подтверждают неисчерпанный взаимообогащающий потенциал рыболовных отношений и в новых формах взаимодействия.

Активизация китайского рыболовства потребовала от России срочных мер по его упорядочению по двум направлениям: во-первых, путем перевода китайского промысла из открытых районов северо-западной части Тихого океана в ИЭЗ России с целью обеспечения его контролируемости и платности, а также сохранности запасов трансграничных видов рыб; во-вторых, посредством пресечения китайского браконьерства в бассейне реки Амур (сохранение анадромных запасов Амура связано с обязательствами России перед третьими странами по двусторонним соглашениям и соответствующим международным конвенциям).

Неоднозначной оценки заслуживают рыбохозяйственные связи с Республикой Корея. Это сотрудничество дало России ряд выгод.

Заключение соглашения по рыболовству позволило прекратить неконтролируемый южнокорейский промысел в анклавах Берингова и Охотского морей. Развитие научных контактов сделало предсказуемой корейскую политику приобретения прав в отношении тихоокеанских лососей. В сложный для дальневосточного российского рыболовства период (1993-1994 гг.) сотрудничество с Южной Кореей позволило решить проблему топлива для главнейшей охотоморской путины.

Но надо учитывать и отрицательные стороны этого сотрудничества: зависимость от судоремонта в Корее и ее кредитов российским рыбопромышленникам, расплачиваться за которые приходится продукцией рыболовства, усиливает роль России как ее сырьевого придатка.

Сведенные в последние годы к минимуму рыбохозяйственные связи с Северной Кореей по-прежнему должны рассматриваться с геополитических позиций. Место России, в том числе и в области рыболовных отношений, могут занять другие страны или международные организации (примером является деятельность в рамках ПрООН). Тем самым ослабляются возможности России отстаивать свои рыбохозяйственные интересы в этой части региона СВА .

Далее анализируются проявления мирового кризиса рыболовства в регионе и их влияние на рыболовные интересы России. Главный источник кризиса - преобладание технических возможностей рыболовства стран СВА над биопродуктивными возможностями океана.

Хотя в течение длительного времени рыболовные флоты СССР и Японии не были конкурентами в рассматриваемой нами части Мирового океана, рыночные преобразования в России и экономические сложности вынудили сконцентрировать почти весь российский флот в

своей экономической зоне, а производство ориентировать на экспорт. В этих условиях конкуренция российских и иностранных (главным образом японских) судов в российских водах обостряется "погоней" рыбаков за наиболее ценными видами сырья - креветками, крабами, лососевыми и др. Возросла техническая оснащенность и квалификация рыбаков. При этом вольными или невольными учителями россиян стали японцы. Сыграл свою роль опыт работы совместных предприятий, российские участники которых освоили новые техники и технологии лова и обработки традиционных и новых объектов промысла. Поэтому недоиспользуемых "ценных" ресурсов рыболовства в региональных водах не осталось.

Однако произошедшие изменения не только не поставили под сомнение надежность договорно-правовой базы российско-японских отношений, но и помогли задействовать скрытый потенциал существующих соглашений, в результате чего были найдены и эффективно реализуются новые формы сотрудничества.

К фактору риска российско-японских отношений, связанных с рыболовством, следует отнести проблему нерегулируемых и отрицательно влияющих на ресурсы российской зоны поставок морепродуктов российскими рыбопромышленниками на японский рынок. Обуславливается это отсутствием в России законов, которые бы запрещали вывоз уловов из 200-мильной зоны, поскольку она не является зоной таможенного контроля. Не менее важной проблемой является появление в сфере торговли морепродуктами с Японией, также как и на российском рынке, большого числа компаний с сомнительной репутацией.

Взаимные методы регулирования промысла Россией и Японией были выработаны давно, применялись достаточно эффективно и были оправданы. Положение удовлетворяло обе

стороны. Но такое равновесие могло существовать лишь при условии учета взаимных интересов только на двусторонней основе.

Но в 1997 г. уже в японской зоне произошло столкновение рыболовных интересов России и Китая. В перспективе урегулирование таких случаев будет возможно только путем взаимных уступок. Вскрывая причины этого конфликта, автор подчеркивает роль произошедших изменений международно-правового режима рыболовства в регионе вследствие ратификации рядом государств в 1996 г. Конвенции ООН по морскому праву.

Данный конфликт подтверждает выявленную в работе закономерность (подобные столкновения интересов уже не раз происходили в различных районах СВА): большинство стран-участниц регионального рыболовства в интересах его устойчивого продолжительного развития должны жертвовать узкими односторонними интересами. Глубокая взаимозависимость предопределена общностью используемых морских биоресурсов, географической близостью, стратегической важностью живых ресурсов гидросферы для государств региона.

Речь уже не может идти о поступательном развитии рыболовства. Проблема состоит в том, чтобы обеспечить "устойчивое рыболовство" , которое невозможно без политических решений ограничивающего характера..

Возьмем, к примеру, Китай. Одной из главных целей российско-китайского сотрудничества стало регулирование китайской рыбопромысловой деятельности в российских водах. При этом "знак равенства" между получаемыми преимуществами от такого сотрудничества Россией и Китаем ставить нельзя (Россия «пожертвовала» частью ресурсов своей зоны Китаю взамен на его прекращение промысла в открытых водах). Но оно, тем не менее,

необходимо с точки зрения создания условий для устойчивого рыболовства.

Это еще одна важная закономерность регионального рыболовства: масштабный нерегулируемый промысел в открытых районах северной части Тихого океана постепенно легализуется, будучи переведенным в ИЭЗ или регулируемым рамками международных конвенций.

Особенностью российско-китайских отношений является проблема китайского браконьерства, отравляющая общую атмосферу сотрудничества.

Но и иностранное браконьерство, и полулегальные или незаконные действия российских рыбаков особенно в сфере экспорта морепродуктов, закономерны. В России пока практически отсутствует целенаправленная и долгосрочная законодательная политика ресурсосоградительной направленности. Отчасти и это условие сдерживает иностранные инвестиции в дальневосточный рыбопромышленный комплекс России.

Южнокорейские инвестиции, равно как и японские пока не находят стимулов для их размещения.

Одним из конструктивных направлений развития регионального рыболовства становится научно-техническое сотрудничество (НТС). В каждой из стран региона есть достижения, опережающие региональный уровень. Даже частичная «интернационализация» НТС по закону синэргетики предполагает значительный эффект.

Кроме того, задачи мировой рыбохозяйственной науки требуют настолько значительного финансирования, что это не по силам только одной, даже самой развитой стране. Это является дополнительным аргументом в пользу международного НТС.

Активизация Россией НТС с дальневосточными партнерами диктуется и Концепцией федеральной целевой программы "Мировой океан".

Дополняя характеристику рыбохозяйственных связей России со странами региона, следовало бы отметить следующее. С середины 90-х годов в регионе СВА комплекс рыбохозяйственных взаимоотношений находится в состоянии неустойчивого равновесия. Государства региона стремятся к более прочному балансу взаимных интересов и предсказуемому развитию рыболовства в регионе. Но для этого необходимо решить ряд весьма сложных проблем, в том числе и тех, которые выходят за региональные рамки.

В настоящее время в регионе имеются предпосылки и необходимость создания региональной организации по рыболовству. В работе сформулированы ее цели и задачи. Прогностические оценки относительно более полновесного участия российского рыболовства в создании новых региональных механизмов сотрудничества и оптимизации проводимой международной рыболовной политики основаны на объективной потребности в устойчивом развитии регионального рыболовства и выявленных закономерностей и тенденций.

В заключении подытоживаются основные результаты диссертации. К основным результатам исследования относится следующее:

- выявлены масштабы изменения освоения региональных биоресурсов, новые необходимые условия для устойчивого рыболовства в СВА;

- установлены специфические черты региональных рыбохозяйственных комплексов на современном этапе;

- обоснован вывод о нормообразующем характере российско-

японских рыболовных отношений для регионального рыбохозяйственного сотрудничества;

- выделены основные факторы влияния на рынки рыботоваров в регионе;

- обоснованы направления корректирования стратегии российского рыболовства на Дальнем Востоке (по ФП «Рыба» и др. документам).

В частности, отмечается, что биологические ресурсы российской 200-мильной зоны в северо-западной части Тихого океана наряду с топливно-энергетическими ресурсами и в будущем должны сохранять роль катализатора активного участия России в международном разделении труда в Северо-Восточной Азии и экономического развития ее дальневосточных районов.

Ведь ресурсы - это только тогда источник экономического развития и международного влияния, когда они осваиваются и используются.

Приложение.

В число работ, опубликованных автором непосредственно по теме диссертации, входят:

«Россия и Япония: рыболовство в двусторонних отношениях».- Проблемы Дальнего Востока. М. 1997. № 6. 0,9 а.л.

«ОДУ - оно и в Японии ОДУ». - Северная Пацифика (Региональный рыбацкий информационный дайджест). П.-Камчатский. 1997. № 2(4). 0,2 а.л.

"Дмитрий Песков" или некоторые особенности российско-японских рыболовных отношений. - "Рыбацкие новости". М., 1995,

ноябрь, №. 43 (193), 0,1 а.л.

«Рыба впереди политики плывет (К 40-летию восстановления с Японией отношений в области рыболовства)». - "Рыбак Приморья". Владивосток. 1996. №. 25 (771), 21 июня 1996 .0.2 а.л.

«Лидер в области полуперемен». - "Рыбацкие новости". М., 1996, № 24-25. 0,5 а.л.

«Процессы информатизации в рыболовстве Японии». - "Рыбное хозяйство". М.. 1997. № 4. 0,6 а.л.

«Российско-японские рыболовные отношения в Северо-Восточной Азии» / "Рыбное хозяйство". 1996 г. № 5. С.14-17. 0,6 а.л.

«Необходимость международного сотрудничества для рационального использования запасов симы». - Вестник ДВ РАН, 1993, № 1, С.13-17 . 0.4 а.л. (в соавторстве).

«Рыболовство Японии» (Книга). М., Экспедитор. 1996. 10 а.л. (в соавторстве)

«Перспективы развития рыбохозяйственных отношений в регионе Японского моря». - "Рыбное хозяйство". 1993. № 6. 0,4 а.л. (в соавторстве).

«Информатизация рыболовства Японии». - "Рыбацкие новости". 1997. № 12-13 (256-257). Апрель. 0,5 а.л.

На японском языке

"Кита-Тёсэн-но гёгё" (Рыболовство Северной Кореи). Журнал "Суйсанкай". 1997г. № 2, 0,8 а.л.

"Суйсанге-ни-окэру нитиро кэйдзай кориоку-но ариката" (О японско-российском экономическом сотрудничестве в области рыболовства. Тезисы доклада на международной конференции в Ниигата). ERINA REPORT. 1996/ Vol.10. 0,2 а.л.

"Тохоку Адзиа-ни-окэру Ронити геге канкэй." (Российско-японские рыболовные отношения в Северо-Восточной Азии.) - В Сборнике "Ниигата. Тохоку Адзиа Кэйдзай Кайги. 96" (Международная конференция по экономическому сотрудничеству в Северо-Восточной Азии. г.Ниигата). 0,5 а.л.

"Суйсан бунъя-но нитиро геге канкэй кайфуку 40 сюнэн" (К 40-летию восстановления российско-японских отношений в области рыболовства). - "Минато Симбун". 26 июля 1996 г. 0,2 а.л.

"96нэн Росиа геге сэйсан" (Производство продукции рыболовства в России в 96 г.). - "Минато Симбун". 9 июля 1997. 0.1 а.л.

"Росиа.60-идзе-но гесю га ТАС тайсе" (Российская система ОДУ - 60 с лишним видов). - "Минато Симбун". 22 июля 1997. 0,1 а.л.

"Росиа.суйсанге-но гэндзе то кадай" (Современное состояние и задачи российского рыбного хозяйства) - "Хоккай Кэйдзай". №№ 12878-12879. Июль 1995. 0.4 а.л. (в соавторстве).

По теме диссертации автором опубликованы и некоторые другие работы. Общий объем публикаций составляет около 12 а.л.

Кроме того, автором диссертации подготовлено большое количество служебных материалов по заданиям Госкомрыболовства РФ, МИД РФ, Торгпредства РФ в Японии и др. организаций.

699

ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
«ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ КОНЪЮНКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ»

На правах рукописи

КУРМАЗОВ Александр Анатольевич

ОТНОШЕНИЯ РОССИИ СО СТРАНАМИ СЕВЕРО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ В ОБЛАСТИ РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА

Специальность - 08.00.14 - Мировое хозяйство и международные экономические отношения

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук

Москва 1998