

На правах рукописи

В. Стефан

УДК 338,45:639.21.3.003.13

СТРОКАЧ ЛАРИСА КОНСТАНТИНОВНА

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ
(НА ПРИМЕРЕ ПРЕДПРИЯТИЙ РЫБНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
ПРИМОРСКОГО КРАЯ)**

Специальность 08.00.05.

Экономика и управление народным хозяйством: экономика,
организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами
(промышленность)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Владивосток – 2006

Работа выполнена на кафедре маркетинга Тихоокеанского государственного экономического университета.

Научный руководитель: доктор экономических наук,
доцент Романова Ирина Матвеевна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук,
профессор Латкин Александр Павлович

кандидат экономических наук,
доцент Тупикина Елена Николаевна

Ведущая организация: Дальневосточный государственный техни-
ческий рыбохозяйственный универси-
тет

Защита диссертации состоится «22» декабря 2006 г. в 16 часов на заседании регионального диссертационного совета ДМ 212.054.01 при Тихоокеанском государственном экономическом университете по адресу: 690091, г. Владивосток, ГСП Океанский пр-т, 19, ауд. 148.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Тихоокеанского государственного экономического университета .

Автореферат разослан «21» ноября 2006 г.

Ученый секретарь регионального
диссертационного совета,
кандидат экономических наук, доцент



Савченко И.И.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Рыбная промышленность играет важную роль в экономическом развитии Приморского края, является отраслью специализации региона и оказывает значительное влияние на уровень занятости и благосостояние населения. Создавшееся тяжелое положение в рыбной промышленности Приморского края в настоящее время оказалось следствием ряда как общеэкономических, так и внутриотраслевых причин. Большинство предприятий рыбной промышленности не смогло адаптироваться к изменениям внешней среды функционирования, и вследствие этого ухудшились материально-техническая база и финансовое положение многих рыбопромышленных предприятий, снизилась эффективность их работы.

В этих условиях вопросы повышения конкурентоспособности российских предприятий становятся актуальными. Адаптация предприятий отечественной рыбной промышленности к работе в условиях конкуренции требует освоения принципиально новых методов организации и ведения производственно-сбытовой деятельности. Любые преобразования в этой области требуют первоначальной объективной оценки текущего состояния предприятий, их конкурентоспособности. В этой связи оценка конкурентоспособности предприятий рыбной промышленности с учетом отраслевой и региональной специфики приобретает огромное не только теоретическое, но и практическое значение.

Оценивая степень научной разработанности проблемы, следует отметить, что к настоящему времени в научной литературе достаточно хорошо освещены теоретические и методологические основы обеспечения конкурентоспособности предприятий.

Значительный вклад в решение проблем конкурентоспособности экономических объектов внесли такие зарубежные экономисты, как И. Ансофф, Ж. Ламбен, М. Портер, А. Томпсон, А. Стрикленд и др. Однако их исследования проводились применительно к относительно стабильным, устоявшимся

товарным рынкам экономически развитых стран, поэтому несомненный интерес представляют отечественные разработки в данной области таких ученых, как Г.Л. Азоев, Н.И. Герчикова, Е.П. Голубков, М.И. Гельвановский, П.С. Завьялов, Р.А. Фатхутдинов, А.Ю. Юданов, Н.С. Яшин и др. Их труды посвящены проблемам разработки управленческих и организационно-экономических механизмов обеспечения конкурентоспособности предприятий, создания эффективных конкурентных стратегий.

Проблемам повышения конкурентоспособности рыбной промышленности Приморского края посвящены труды дальневосточных ученых, таких как В.Б. Ерухимович, Е.П. Жук, Н.В.Ивашина, А.П. Латкин, Г.К. Молодкина, Д.К. Шевченко и др. Основное внимание исследователей привлекают проблемы оценки и управления конкурентоспособностью рыбной продукции, обеспечения ее соответствия требованиям мирового рынка, организационно-правовые основы государственного регулирования деятельности предприятий рыбной промышленности. При этом недостаточно исследованной остается проблема оценки конкурентоспособности рыбопромышленных предприятий. В частности до сих пор не разработан методический подход, позволяющий предприятиям оценивать свою конкурентоспособность с учетом специфики и условий рыбной промышленности.

Таким образом, разработка методического обеспечения оценки конкурентоспособности предприятия с учетом отраслевой специфики является актуальной задачей теории и практики управления предприятиями рыбной промышленности. Все это определило выбор темы, цель и задачи диссертационного исследования.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является разработка методического обеспечения оценки конкурентоспособности предприятий рыбной промышленности.

Для достижения цели исследования были поставлены следующие задачи:

- изучить теоретические основы оценки конкурентоспособности промышленных предприятий;

- проанализировать условия функционирования, состояние и тенденции развития предприятий рыбной промышленности Приморского края;

- оценить конкурентную среду на отраслевом региональном рынке рыбной промышленности;

- разработать методические положения по оценке факторов, влияющих на конкурентоспособность предприятий рыбной промышленности; провести оценку факторов конкурентоспособности предприятий рыбной промышленности Приморского края на основе разработанной системы показателей;

- разработать методику оценки конкурентоспособности предприятий рыбной промышленности и апробировать на примере предприятий Приморского края.

Объектом исследования являются условия функционирования и результаты экономической деятельности предприятий рыбной промышленности Приморского края.

Предметом исследования являются методы и инструменты оценки конкурентоспособности предприятий рыбной промышленности.

Теоретическую и методологическую основу исследования составляют труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов и специалистов-практиков по проблемам конкуренции и конкурентоспособности. В процессе исследовательской работы использованы общенаучные методы исследования (анализ и синтез, сравнение, аналогия), экономико-статистические методы, регрессионный и кластерный анализ, метод экспертных оценок.

Для обработки исходной информации и графического представления результатов исследования использованы пакеты прикладных программ «Statistica», «Microsoft Excel».

Информационную базу исследования составили законы Российской Федерации, Указы Президента РФ, решения федеральных и региональных органов власти, аналитические и статистические материалы Приморского краевого комитета государственной статистики РФ, Департамента рыбного хозяйства Администрации Приморского края, оперативные данные предпри-

ятий рыбной промышленности, а также результаты специальных исследований на предприятиях рыбной промышленности.

Результаты исследования. Наиболее важные результаты, отражающие вклад автора в проведенное исследование, заключаются в следующем:

- проведена оценка факторов конкурентоспособности рыбодобывающих предприятий Приморского края на основе сочетания методов экспертных и рейтинговых оценок;

- проведена оценка конкурентной среды и конкуренции на рынке продукции рыбной промышленности Приморского края, основанная на результатах анкетного опроса руководителей предприятий рыбной промышленности региона, выполненного в ходе диссертационного исследования;

- осуществлена оценка конкурентоспособности предприятий рыбной промышленности Приморского края на основе авторской методики.

Научная новизна диссертации состоит в следующем:

- разработаны методические положения по оценке факторов конкурентоспособности рыбодобывающих предприятий, включающие формирование совокупности показателей с учетом отраслевых особенностей и методику их оценки;

- предложен новый подход к формированию интегрального показателя конкурентоспособности предприятий рыбной промышленности, при котором суммируются регрессионные уравнения, составленные для оценки имиджа предприятия и его относительной доли с учетом масштабов предприятия на рынках выловленного сырья и товарной пищевой продукции;

- разработана методика оценки конкурентоспособности предприятий рыбной промышленности, отличающаяся от существующих:

- способом формирования интегрального показателя;

- определением показателей, включаемых в интегральный, на основе анализа соответствия выделяемых по этим показателям кластеров предприятий рейтинговым оценкам их конкурентоспособности;

- комплексностью оценки на основе учета как количественных, так и качественных аспектов, связанных с имиджем предприятия и балльной рейтинговой оценкой конкурентоспособности предприятия.

Практическая значимость работы и реализация результатов.

Практическая значимость работы заключается в разработке методики комплексной оценки конкурентоспособности предприятий рыбной промышленности. Применение этих разработок будет способствовать объективной оценке конкурентоспособности предприятий на отраслевом региональном рынке и формированию мероприятий по повышению конкурентоспособности в зависимости от тенденций изменения конкурентной ситуации и с учетом внутренних возможностей развития.

Предложенные автором методики использованы в деятельности ряда рыбопромышленных предприятий Приморского края (ЗАО «Ролиз», ОАО «Находкинская БАМР»), что подтверждено справками о внедрении (№ 160 от 31.08.06 г., № 1382 от 01.11.06 г.).

Отдельные результаты исследования (анализ конкурентной среды рынка рыбной промышленности Приморского края, результаты экспертной оценки факторов конкурентоспособности рыбодобывающих предприятий и анкетного опроса руководителей предприятий рыбной промышленности Приморского края) рассмотрены и одобрены в Департаменте рыбного хозяйства Администрации Приморского края (справка о внедрении № 21/1 – 1089 от 25.10.06 г.)

Материалы исследований использованы в учебном процессе Тихоокеанского государственного экономического университета при разработке лекционных курсов по дисциплинам «Маркетинг в отраслях и сферах деятельности», «Маркетинг на предприятиях малого и среднего бизнеса» для студентов экономических специальностей.

Апробация результатов исследования осуществлена в публикациях по теме диссертации, в докладах на всероссийских и региональных научных конференциях: «Управление экономикой: концепции, технологии, инстру-

ментальное обеспечение» (Киров, 2005г.) (представленная автором статья победила в номинации «Публикация года - 2005»); «Социально-экономические проблемы переходного периода» (Уфа, 2005).

Отдельные результаты диссертационного исследования были обсуждены в рамках Летней школы Высшей школы бизнеса МГУ им. Ломоносова и Института комплексных стратегических исследований по программе «Конкурентоспособность отечественных предприятий: возможности, стимулы, инновации» (Москва, 2005).

Публикации. По теме диссертации опубликовано 9 работ, общим объемом 3,05 п.л. (авт. 2,65 п.л.).

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы из 138 наименований и 4 приложений. Основной текст диссертации содержит 153 страницы машинописного текста, 34 таблицы и 17 рисунков.

Во введении обосновывается актуальность исследования, определяются цель и основные задачи работы, объект, предмет и методологические основы исследования, отмечается научная новизна и практическая значимость результатов работы.

В первой главе на основе анализа зарубежной и отечественной литературы систематизируются различные подходы к определению сущности категории «конкурентоспособность предприятия» и на их основе выделяются основные черты понятия «конкурентоспособность предприятия», предлагается авторское определение этой категории. Проводится сравнительный анализ существующих методов оценки конкурентоспособности предприятия, выявляются их основные достоинства и недостатки. Определяются и систематизируются факторы, оказывающие влияние на конкурентоспособность предприятия.

Во второй главе анализируются социально-экономические условия функционирования предприятий рыбной промышленности Приморского края и их современное состояние; обозначаются проблемы, решение которых

позволит повысить конкурентоспособность и дальнейшее развитие предприятий рыбной промышленности; выделяются тенденции развития рыбной промышленности Приморского края за последние десять лет; оценивается уровень конкуренции и конкурентоспособности предприятий на отраслевом рынке рыбной промышленности Приморского края.

В третьей главе разрабатывается и обосновывается система показателей, позволяющих оценивать факторы конкурентоспособности предприятий рыбной промышленности; проводится оценка факторов конкурентоспособности рыбодобывающих предприятий Приморского края на основе сочетания методов экспертных и рейтинговых оценок. Разрабатывается и апробируется методика оценки конкурентоспособности предприятий рыбной промышленности.

В заключении отражаются основные научные и практические результаты диссертационной работы.

2. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ВЫВОДЫ ДИССЕРТАЦИИ

1. Оценка конкурентной среды и конкуренции на отраслевом рынке рыбной промышленности Приморского края, основанная на результатах анкетного опроса руководителей предприятий рыбной промышленности региона.

С целью оценки конкуренции на отраслевом рынке рыбной промышленности нами было проведено исследование предприятий рыбной промышленности Приморского края. При проведении исследования была использована «Методика построения оценок конкуренции на основе опросов», разработанная Институтом экономики переходного периода и адаптированная нами с учетом отраслевых и региональных особенностей для условий Приморского края.

Для этого исследования был проведен анкетный опрос руководителей 67 рыбодобывающих предприятий Приморского края. Генеральная совокупность была определена на основе реестра предприятий Приморского края,

получивших квоты на вылов водных биологических ресурсов в промышленных целях на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне РФ в Дальневосточном бассейне на 2005 год. Расчет объема выборки для проведения опроса руководителей рыбодобывающих предприятий Приморского края проводился по методике Светунькова С.Г.¹

Анализируя общую информацию о деятельности рыбодобывающих предприятий Приморского края на основе анкетного опроса, можно отметить следующее. Больше всего в распоряжении предприятий добывающих судов (74,9%), затем приемно-транспортных (19,1%) и меньше всего – обрабатывающих (6%). Производственные мощности рыбодобывающих предприятий на сегодняшний день загружены в среднем на 97%, причем около 80% предприятий полностью используют свои мощности.

Среди опрошенных рыбодобывающих предприятий соотношение управленческого и производственного персонала предприятия можно охарактеризовать как 30% и 70%.

Как показал проведенный опрос, приморские рыбодобывающие предприятия реализуют рыбную продукцию в основном в замороженном виде (70,1% опрошенных респондентов), на втором месте – консервы и пресервы (16,4%), третье место занимает рыбная продукция, реализуемая в охлажденном виде (14,9%).

Наиболее распространенным каналом сбыта рыбной продукции для предприятий Приморского края является оптовая торговля (100% респондентов). И лишь 16% предприятий используют, дополнительно, и другие каналы сбыта (розничная торговля – 14,9%, фирменная сеть – 1,5%).

Анализ регионального рынка рыбной промышленности Приморского края показал, что самую существенную конкуренцию рыбодобывающие предприятия Приморского края испытывают со стороны других российских предприятий – агрегированная оценка равна 4 (табл.1).

¹ Светуньков, С.Г. Методы маркетинговых исследований: учебное пособие / С.Г.Светуньков. – Спб.: Издательство ДНК, 2003. – 352 с.

Таблица 1
Уровень отраслевой конкуренции по оценкам руководителей рыбодобывающих предприятий в 2005 г.

Конкуренты	Уровень конкуренции предприятий рыбной промышленности Приморского края (агрегированная оценка*)
Российские предприятия	4,0
Предприятия ближнего зарубежья	2,8
Предприятия дальнего зарубежья	3,0

* средний ранг по ответам респондентов: 5 – высокая, 4 – умеренная, 3 – слабая, 2 – никакой, 1 – сложно оценить.

Среди факторов, усиливающих конкуренцию на рынках сбыта продукции рыбной промышленности, руководители предприятий выделяют как наиболее важные: сокращение внутреннего платежеспособного спроса, проникновение на рынок сбыта других производителей и сдерживание цен российскими/ зарубежными конкурентами (рис.1).

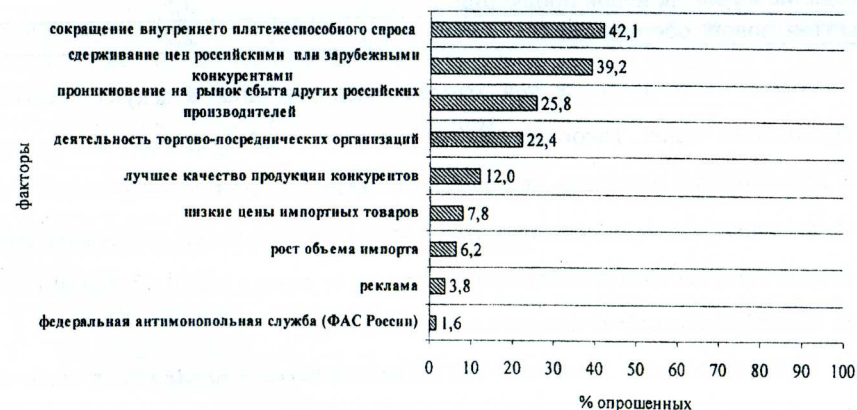


Рис.1. Факторы, усиливающие конкуренцию на рынке продукции рыбной промышленности в Приморском крае, в % от общего количества опрошенных

Таким образом, необходимо проведение государством политики, направленной на повышение уровня жизни населения и защиту своего отечественного производителя, за счет сохранения доли Приморья в общем объеме промышленных квот на вылов водных биоресурсов, использования технологий и оборудования, обеспечивающих безотходную переработку исходного сырья и экономии на масштабах.

Наиболее распространенные меры, принимаемые для повышения конкурентоспособности рыбодобывающими предприятиями края: снижение издержек, изучение конкурентов, изучение запросов потребителей и улучшение качества продукции (табл.2).

Таблица 2
Меры, принимаемые предприятиями рыбной промышленности Приморского края в 2005 г. для повышения конкурентоспособности выпускаемой продукции

Меры	Удельный вес, в % от общего количества опрошенных
снижение издержек	72,7
изучение конкурентов	58,2
изучение запросов потребителей	54,3
улучшение качества продукции	37,8
рекламная кампания	20,2
модернизация оборудования	4,2
создание и выпуск новой продукции	3,5
закупка нового оборудования	2,2

Малая часть респондентов отметила модернизацию и закупку нового оборудования, судов. Такое отношение руководителей предприятий отрасли к ее дальнейшему развитию, техническому перевооружению во многом объясняется недостатком инвестиционных ресурсов и целым рядом объективных факторов (отсутствием стабильности в стране, криминогенной обстановкой в крае, несовершенством законодательной базы и др.)

Следующий этап конъюнктурного исследования – анализ направлений развития, представляющих интерес для предприятий рыбной промышленности Приморского края (табл. 3). Первые три места, по степени важности для рыбодобывающих предприятий, заняли следующие направления: организация сбыта продукции (1,8), обеспечение информацией о конъюнктуре отраслевого рынка в стране и за рубежом (2,1) и государственная поддержка на федеральном уровне (3,1).

Не вызывает сомнения важность всех вышеперечисленных направлений развития для предприятий рыбной промышленности. Выделение органи-

зации сбыта продукции на первое место означает трудности, испытываемые предприятиями отрасли в условиях рыночной экономики со сбытом продукции, вызванные разрывом сложившихся хозяйственных связей, развалом системы оптовой торговли и др. Все это говорит о необходимости формирования регионального отраслевого рынка и развития соответствующей инфраструктуры.

Таблица 3
Направления развития, представляющие интерес для предприятий рыбной промышленности Приморского края (по оценкам руководителей предприятий в 2005 году)

Направление развития	Агрегированная оценка порядковых номеров, представленных в порядке убывания значимости направлений
организация сбыта продукции	1,8
обеспечение информацией о конъюнктуре отраслевого рынка в стране и за рубежом	2,1
государственная поддержка на федеральном уровне	3,1
государственная поддержка на местном уровне	3,8
повышение качества продукции	4,8
сертификация предприятия по международным стандартам	5,9
обучение работающих специалистов	6,3
льготное кредитование	7,8
межфирменная кооперация (создание ассоциации и т.д.)	8,7

Таким образом, уровень конкуренции на отраслевом региональном рынке рыбодобывающие предприятия Приморского края оценили как умеренный. Преобладающим методом конкурентной борьбы с зарубежными предприятиями на региональном рынке должна быть технологическая (неценовая) конкуренция, на основе повышения качества и конкурентоспособности продукции, за счет увеличения в структуре производства конечной рыбной продукции, а не сырья. Снижение материальных затрат в прямых

производственных издержках и повышение качества продукции достигается за счет применения более современного технологического аппарата. Для этого необходима модернизация или замена физически и морально устаревших производственных фондов, строительство новых усовершенствованных объектов.

Данный методический прием оценки конкурентной среды позволил определить реальную ситуацию в рыбной промышленности Приморского края с точки зрения самих рыбодобывающих предприятий. В этих более информативных оценках учитываются все аспекты конкуренции и конкурентоспособности, отслеживаемые руководителями рыбодобывающих предприятий.

2. Оценка факторов конкурентоспособности рыбодобывающих предприятий Приморского края на основе сочетания методов экспертных и рейтинговых оценок.

Для определения совокупности факторов, влияющих на конкурентоспособность предприятий рыбной промышленности, нами были проведены исследования на отраслевом региональном рынке рыбной промышленности в два этапа.

Первый этап исследования был направлен на глубинный опрос руководителей предприятий рыбной промышленности, функционирующих на рынке Приморского края, с целью определения возможных факторов, оказывающих влияние на конкурентоспособность предприятий.

Результаты первого этапа исследования позволили нам построить гипотезы относительно факторов, влияющих на конкурентоспособность предприятий рыбной промышленности, проверка которых была положена в основу второго этапа исследований.

На основе анализа экономической литературы, опроса руководителей предприятий рыбной промышленности Приморского края нами предлагается классификация факторов конкурентоспособности рыбодобывающих предприятий (табл.4).

Факторы, влияющие на конкурентоспособность предприятий рыбной промышленности Приморского края

Факторы конкурентоспособности	Групповые показатели	Единичные показатели
1	2	3
I. Внутренние факторы	1. Ресурсный потенциал	<input type="checkbox"/> наличие выделенного лимита квот на вылов рыбопродукции для предприятия
		<input type="checkbox"/> вид ресурса, валутоемкость и доступность ресурса
		<input type="checkbox"/> имидж района промысла
	2. Финансово-экономическое состояние предприятия	<input type="checkbox"/> объем выловленного сырья в тоннах и руб.
		<input type="checkbox"/> объем товарной пищевой продукции в тн и руб.
		<input type="checkbox"/> размер прибыли
		<input type="checkbox"/> величина собственных оборотных средств предприятия
		<input type="checkbox"/> коэффициент финансовой устойчивости.
	3. Производственный потенциал предприятия	<input type="checkbox"/> оптимальное количество и вид рыбодобывающих и приемно-транспортных судов
		<input type="checkbox"/> наличие собственных перерабатывающих производств
		<input type="checkbox"/> степень использования производственных мощностей
		<input type="checkbox"/> степень износа ОПФ
		<input type="checkbox"/> структура и стоимость основных фондов
	4. Кадровый потенциал предприятия	<input type="checkbox"/> коэффициент выбытия и обновления ОПФ
		<input type="checkbox"/> численность персонала
		<input type="checkbox"/> структура и квалификация кадров
		<input type="checkbox"/> качество менеджмента предприятия
	5. Маркетинговый потенциал предприятия	<input type="checkbox"/> производительность труда
		<input type="checkbox"/> наличие маркетинговой службы
		<input type="checkbox"/> наличие информационной и нормативно-методической базы управления
		<input type="checkbox"/> имидж рыбодобывающих судов предприятия
6. Инвестиционный потенциал предприятия	<input type="checkbox"/> сбытовые возможности расширения географических границ рынка	
	<input type="checkbox"/> возможность выгодного привлечения внешних финансовых ресурсов	
	<input type="checkbox"/> наличие разветвленной системы сбыта	
7. Научно-инновационный потенциал	<input type="checkbox"/> возможность внутреннего финансирования (нераспределенная прибыль и коэффициент инвестирования)	
	<input type="checkbox"/> численность научно-производственного персонала на предприятии	
		<input type="checkbox"/> затраты на исследования, разработки и технологические инновации

1	2	3
II. Внешние факторы	1. Сырьевые ресурсы исключительной экономической зоны России на Дальнем Востоке	<input type="checkbox"/> величина общего допустимого улова в регионе
	2. Правовое регулирование функционирования экономики страны и регионов	<input type="checkbox"/> правовая система государственного управления в сфере рыболовства и охраны подводных биологических ресурсов
		<input type="checkbox"/> механизм распределения квот на вылов водных биоресурсов
		<input type="checkbox"/> лицензирование
		<input type="checkbox"/> патентирование
		<input type="checkbox"/> сертификация
	3. Инфраструктура рынка рыбной продукции	<input type="checkbox"/> поддержка государством отечественного рыболовства на международном уровне и внутри страны
		<input type="checkbox"/> производство услуг связи и транспорта
		<input type="checkbox"/> численность кредитных и страховых учреждений
		<input type="checkbox"/> производство услуг торговли
	4. Условия спроса на внутреннем и внешнем рынках	<input type="checkbox"/> производство судоремонтного сервиса
		<input type="checkbox"/> уровень конкуренции в отрасли
		<input type="checkbox"/> тип и емкость отдельных рынков сбыта
		<input type="checkbox"/> барьеры на внутренних и внешних рынках
		<input type="checkbox"/> среднедушевое потребление рыбной продукции
		<input type="checkbox"/> доля рыбопродукции в структуре потребительских расходов населения на приобретение продуктов питания
	5. Территориально-географическое положение региона	<input type="checkbox"/> положение по отношению к другим регионам страны
		<input type="checkbox"/> связь со странами АТР
		<input type="checkbox"/> наличие и функционирование рыбных и морских портов
		<input type="checkbox"/> наличие железнодорожных путей
	6. Трудовые ресурсы рыбной промышленности	<input type="checkbox"/> близость районов промысла
		<input type="checkbox"/> среднесписочная численность работников рыбной промышленности
		<input type="checkbox"/> удельный вес работников рыбной отрасли в общей численности занятых в промышленности края
		<input type="checkbox"/> количество выпускников рыбного хозяйства высшими и средними учебными заведениями Приморского края

Поскольку влияние разных факторов на конкурентоспособность предприятий не равноценно, на втором этапе исследований факторы были проранжированы по значимости по 10 балльной шкале методом экспертных оценок. Причем фактор, оцениваемый в 10 баллов, оказывал наибольшее влияние на конкурентоспособность предприятия, а в 1 балл – наименьшее влияние. Далее нами были рассчитаны коэффициенты весомости факторов, причем расчет коэффициентов весомости проводился отдельно для внутренних и внешних факторов (табл. 5).

Таблица 5
Рейтинг факторов, влияющих на конкурентоспособность предприятий рыбной промышленности Приморского края

Внутренние и внешние факторы	Коэффициент весомости
Внутренние факторы:	
1. Ресурсный потенциал предприятия	0,18
2. Финансово-экономическое состояние предприятия	0,17
3. Производственный потенциал предприятия	0,16
4. Инвестиционный потенциал предприятия	0,14
5. Маркетинговый потенциал предприятия	0,13
6. Кадровый потенциал предприятия	0,13
7. Научно-инновационный потенциал	0,09
Внешние факторы:	
1. Сырьевые ресурсы исключительной экономической зоны России на Дальнем Востоке	0,23
2. Правовое регулирование функционирования экономики страны и регионов	0,22
3. Инфраструктура региона	0,16
4. Условия спроса на внутреннем и внешнем рынках	0,16
5. Территориально-географическое положение региона	0,13
6. Трудовые ресурсы региона	0,10

Наиболее сильное влияние на конкурентоспособность предприятий оказывают: из внутренних факторов – ресурсный потенциал предприятия; из внешних факторов – сырьевые ресурсы исключительной экономической зоны России на Дальнем Востоке и правовое регулирование функционирования экономики страны и региона.

Проведена оценка факторов конкурентоспособности двадцати восьми рыбодобывающих предприятий Приморского края на основе сочетания методов экспертных и рейтинговых оценок. Были выбраны предприятия,

занимающие наибольшую суммарную долю на рынке среди рыбодобывающих предприятий.

Рейтинговая оценка по каждому единичному показателю рассчитывалась по 100-балльной шкале, причем 100 баллов присваивалось предприятию с наилучшим значением показателя, а оценки по другим предприятиям рассчитывались в процентах от наилучшего значения. Рейтинговая оценка групповых показателей формировалась путем суммирования оценок по единичным показателям. Рейтинг предприятий по факторам конкурентоспособности определялся суммированием рейтинговых оценок по групповым показателям с учетом их коэффициентов весомости.

В целом более высокий рейтинг по факторам, влияющим на конкурентоспособность рыбодобывающих предприятий, имеет «Находкинская БАМР» (1-е место), лидер по пяти факторам из семи анализируемых. Следующие позиции после «Находкинской БАМР» занимают «Преображенская БТФ», «Дальморепродукт» и «ТУРНИФ», которые лидируют по показателям производственного и маркетингового потенциалов. При этом рейтинговая оценка рыбодобывающих предприятий Приморского края по наличию факторов конкурентоспособности показывает, что «Находкинская БАМР» обладает значительными конкурентными преимуществами по сравнению с другими рыбодобывающими предприятиями края.

3. Оценка конкурентоспособности предприятий рыбной промышленности Приморского края на основе авторской методики.

В настоящее время существует много различных методик оценки конкурентоспособности предприятий и возникает проблема оценки их адекватности реальному положению предприятия на рынке, т.е. оценки методик с точки зрения их объективности и качества. С нашей точки зрения, методика оценки конкурентоспособности предприятия должна быть комплексной, оценивать все составляющие конкурентоспособности, учитывать реальное положение предприятия на всех анализируемых рынках, содержать как количе-

ственные, так и качественные показатели. В качестве критерия объективности и качества методики должна выступать практика.

Предлагаемая нами методика оценки конкурентоспособности предприятий рыбной промышленности включает в себя 4 этапа:

1. Выбор совокупности показателей, достаточно полно и всесторонне характеризующих деятельность предприятия с помощью методов кластерного анализа.

2. Выражение скорректированной на масштаб предприятия доли предприятия на рынке выловленного сырья и товарной продукции и имиджа предприятия через выделенную совокупность показателей путем составления регрессионных моделей.

3. Формирование интегрального показателя конкурентоспособности на основе выделенной совокупности показателей и составленных регрессионных уравнений.

4. Расчет интегрального показателя конкурентоспособности для каждого предприятия и анализ полученных результатов.

Для выделения необходимой совокупности показателей, отражающих реальное положение предприятий на рынке и их конкурентоспособность, использован кластерный анализ. Была подобрана совокупность показателей, которые позволяли разбить предприятия рыбной промышленности Приморского края на кластеры, соответствующие рейтинговым оценкам экспертов.

Для проведения кластеризации были выбраны методы соединения (древовидная кластеризация). Для формирования новых кластеров был использован широко известный дисперсионный метод Варда. В качестве метрики – манхэттенское расстояние.

Кластерный анализ проведен с помощью программы «Statistica 6.0» и его результаты представлены на рис.2. На данном рисунке по горизонтальной оси отмечались предприятия в соответствии с их местом в рейтинге (С 1, С 2 и т.д.). Столбики соответствуют группе объектов, объединенных в кластеры на данном этапе анализа.

Результаты кластерного анализа, представленные на рис.2, получены при кластеризации по совокупности показателей, внесенных в табл.6.

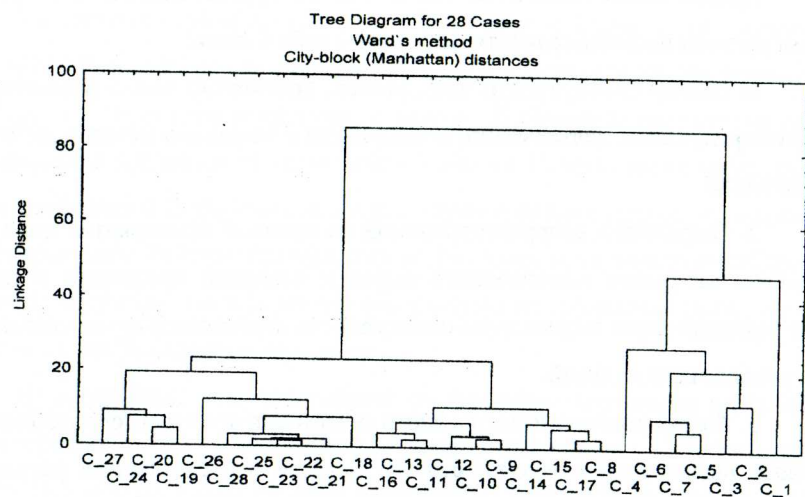


Рис.2. Результаты кластерного анализа

Результаты кластерного анализа практически совпали с рейтинговой оценкой конкурентоспособности предприятий рыбной промышленности Приморского края, поэтому совокупность показателей, представленных в табл. 6, можно использовать для дальнейших исследований и формирования интегрального показателя конкурентоспособности рыбодобывающих предприятий.

Таблица 6
Совокупность показателей для оценки конкурентоспособности предприятий рыбной промышленности Приморского края

Индекс показателя	Наименование показателя
X ₁	Объем экспортной продукции, т.
X ₃	Среднесписочная численность персонала, чел.
X ₅	Выпуск товарной продукции, руб.
X ₆	Выпуск товарной продукции, т.
X ₇	Объем выловленного сырья, т.
X ₉	Объем выделенных квот предприятию, т.
X ₁₁	Основные производственные фонды, руб.
X ₁₂	Стоимость оборотного капитала, руб.
X ₁₆	Общая сумма средств из всех источников финансирования, руб.

окончание табл.6

Индекс показателя	Наименование показателя
X ₁₉	Чистая прибыль, руб
X ₂₄	Производительность труда, руб/чел.
X ₂₆	Фондоотдача
X ₂₉	Коэф-т автономии, %
X ₃₀	Коэф-т оборачиваемости оборотных средств
X ₃₂	Рентабельность продаж, %

Некоторые исследователи отождествляют интегральный показатель конкурентоспособности предприятия с долей предприятия на рынке. С нашей точки зрения, доля предприятия на рынке не может в себе содержать все составляющие и аспекты такого многопланового понятия, как конкурентоспособность предприятия. Более того, доля предприятия на рынке во многом определяется масштабом предприятия и не всегда однозначно характеризует его конкурентоспособность. Поэтому, при формировании интегрального показателя предлагается рассматривать долю предприятия на рынке с учетом масштаба предприятия, поскольку предприятие может занимать небольшую долю на рынке, но при этом быть достаточно конкурентоспособным благодаря эффективному использованию производственных ресурсов. Учитывая специфику деятельности предприятий рыбной промышленности, большинство из которых не только добывают, но и перерабатывают водные биологические ресурсы, при формировании интегрального показателя конкурентоспособности, необходимо учитывать результаты деятельности предприятия как рыбодобывающей, так и рыбоперерабатывающей единицы, выпускающей конечную продукцию на внутренний рынок. Предлагается также учесть при формировании интегрального показателя конкурентоспособности рыбодобывающего предприятия качественный показатель: имидж предприятия.

В качестве показателя имиджа предприятия предлагается использовать величину балльной оценки, полученной предприятием при проведении рейтинговой оценки. Данный показатель достаточно адекватно характеризует текущее состояние предприятия, включает в себя набор как количественных,

так и качественных показателей, описывающих различные стороны деятельности предприятия.

Для формирования интегрального показателя конкурентоспособности рыбодобывающих предприятий использовался регрессионный анализ и выделенная выше совокупность показателей.

Рассмотрим показатель Д1 – отношение доли предприятия на рынке как добывающей единицы к доле предприятия в основных производственных фондах всех предприятий на данном рынке. Регрессионное уравнение для этого показателя имеет следующий вид:

$$Д1 = 0,470478 + 0,000010 * X_9 + 0,064495 * X_{26} + 0,000313 * X_{29} - 0,000624 * X_{30} + 0,0001 * X_{32}, \quad (1)$$

где X_9 – объем выделенных квот предприятию, т; X_{26} – фондоотдача; X_{29} – коэффициент автономии, %; X_{30} – коэффициент оборачиваемости средств; X_{32} – рентабельность продаж, %.

Коэффициент детерминации (R^2) оказался равным 0.871, что позволяет сделать вывод о наличии сильной связи между Д1 и выделенной совокупностью показателей. Таким образом, на долю предприятия на рынке как добывающей единицы наиболее сильное влияние оказывают такие факторы, как объем выделенных квот предприятию, фондоотдача, коэффициент автономии и коэффициент оборачиваемости средств, а также рентабельность продаж.

Аналогично составляем регрессионное уравнение для показателя Д2 – отношения доли предприятия на рынке по выпуску товарной продукции к доле предприятия в основных производственных фондах всех предприятий на данном рынке:

$$Д2 = 0,207412 - 0,000018 * X_1 + 0,000047 * X_6 + 0,140131 * X_{26} + 0,001228 * X_{32}, \quad (2)$$

где X_1 – объем экспортной продукции, т; X_6 – выпуск товарной продукции, т; X_{26} – фондоотдача; X_{32} – рентабельность продаж, %; $R^2 = 0.868$.

На долю предприятия на рынке по выпуску товарной продукции оказывают влияние такие параметры, как объем экспорта, объем выпускаемой товарной продукции, фондоотдача и рентабельность продаж.

Регрессионное уравнение для оценки имиджа предприятия (И) имеет следующий вид:

$$И = 0,254346 + 0,000059 * X_3 + 0,000001 * X_6 + 0,000002 * X_9 + 0,000096 * X_{29}, \quad (3)$$

где X_3 – среднесписочная численность персонала, чел.; X_6 – выпуск товарной продукции, т; X_9 – объем выделенных квот предприятию, т.; X_{29} – коэффициент автономии, %; $R^2 = 0.977$.

Расчеты показали, что имидж предприятия формируется за счет таких показателей, как численность трудовых ресурсов, объем выпуска товарной продукции, объем выделенных квот и коэффициента автономии.

По основной гипотезе нашего исследования конкурентоспособность рыбодобывающего предприятия внешне в основном выражается через долю предприятия на рынке выловленного сырья и товарной пищевой продукции с учетом масштаба предприятия и имиджа предприятия. Поэтому для формирования интегрального показателя конкурентоспособности рыбодобывающего предприятия необходимо сложить правые части 1, 2 и 3-го регрессионных уравнений.

Соответственно расчет интегрального показателя конкурентоспособности (К) можно проводить по формуле:

$$К = 0,932236 - 0,000018 * X_1 + 0,000059 * X_3 + 0,000048 * X_6 + 0,000012 * X_9 + 0,204626 * X_{26} + 0,000409 * X_{29} - 0,000624 * X_{30} + 0,001328 * X_{32}, \quad (4)$$

Интегральный показатель конкурентоспособности формируется за счет таких показателей, как объем экспортной продукции, среднесписочная численность персонала, выпуск товарной продукции, объем выделенных квот предприятию, фондоотдача, коэффициент автономии, коэффициент оборачиваемости средств и рентабельность продаж.

На основе методики, предложенной выше, проведена оценка конкурентоспособности 28 предприятий рыбной промышленности Приморского края.

Вычисляем интегральный показатель конкурентоспособности предприятий по формуле (4) и результаты расчетов приводим в табл. 7.

Как показали расчеты, оценка конкурентоспособности предприятий по предлагаемой методике в основном совпадает с рейтинговой оценкой.

Таблица 7
Оценка конкурентоспособности предприятий рыбной промышленности Приморского края

Предприятия	Рейтинговая оценка	Значение интегрального показателя	Оценка по методике
Находкинский БАМР	1	9,190357	1
Преображенская БТФ	2	4,355948	2
Дальморепродукт	3	3,714144	3
ТУРНИФ	4	3,075166	4
Интрарос	5	2,113202	8
Восток 1	6	2,060492	10
Ролиз	7	2,160957	6
Востоктранссервис	8	1,818067	12
РК "Приморец"	9	2,282325	5
Южмор-рыбфлот	10	2,070075	9
РПК Посейдон	11	1,26566	17
РК "Новый мир"	12	1,972526	11
Дальрыба	13	2,144833	7
Дальрыбпром	14	1,601605	14
РК "Моряк рыболов"	15	1,406362	16
РК "Тихий океан"	16	1,608311	13
Интеррыбфлот	17	1,104419	22
ИСТОК-АБ	18	1,07813	23
АВРОС	19	1,156955	21
Си-Гал	20	1,459642	15
Владимирский агаровый завод	21	1,214688	20
ОРИОН ПАСИФИК	22	0,922918	26
Альдзена	23	1,078311	24
Зарубинская база флота	24	1,218889	19
РК "Дальневосточник"	25	1,036983	25
РК "Каменский"	26	1,244932	18
АКРУКС	27	0,569369	28
ВостокДжапан	28	0,899868	27

В целом предлагаемая методика оценки конкурентоспособности предприятий рыбной промышленности позволяет объективно оценивать конкурентоспособность предприятий различных территорий и анализировать конкурентоспособность предприятия в динамике. Особенности методики формирования интегрального показателя конкурентоспособности, связанные с комплексным подходом, тщательным отбором формирующих показателей и включением как количественных, так и качественных показателей, позволяют повысить объективность оценки конкурентоспособности рыбодобывающих предприятий.

Основные результаты диссертационной работы нашли отражение в следующих публикациях:

1. Строкач, Л.К. Исследование конкурентной среды на рынке рыбной продукции/ Л.К. Строкач, И.М. Романова // Практический маркетинг. – Москва, 2006. - №2.- С.17-25 (0,8 п.л., авт. 0,4 п.л.).

2. Строкач, Л.К. Оценка факторов конкурентоспособности предприятий рыбной промышленности Приморского края/ Л.К. Строкач // Вестник ТГЭУ. – Владивосток: Изд-во ТГЭУ, 2005. – №4. - С. 3-10 (0,50 п.л.).

3. Строкач, Л.К. Конкурентоспособность предприятия как основная рыночная категория / Л.К. Строкач // Маркетинг XXI века: сборник статей. – Владивосток: Изд-во ТГЭУ, 2005. - С. 236-244 (0,52 п.л.).

4. Строкач, Л.К. Методы оценки конкурентоспособности предприятия/ Л.К. Строкач // Маркетинг XXI века: сборник статей. – Владивосток: Изд-во ТГЭУ, 2005. - С. 258-267 (0,57 п.л.).

5. Строкач, Л.К. Проблемы, влияющие на развитие рыбной промышленности Приморского края/ Л.К. Строкач // Управление экономикой: концепции, технологии, инструментальное обеспечение. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. – Киров: Изд-во МЦНИП, ВятГУ, 2005. - С.49-52 (0,25 п.л.).

6. Строкач, Л.К. Анализ методов оценки конкурентоспособности предприятия/ Л.К. Строкач // Управление экономикой: концепции, технологии, инструментальное обеспечение. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. – Киров: Изд-во МЦНИП, ВятГУ, 2005.- С.52-55 (0,19 п.л.).

7. Строкач, Л.К. Проблемы научно-технического потенциала рыбной промышленности Приморского края/ Л.К. Строкач // Социально-экономические проблемы переходного периода: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Выпуск 9. – Уфа: РИОБашГУ, 2005 г. - С. 87-88 (0,12 п.л.).

8. Строкач, Л.К. Ресурсный потенциал рыбной промышленности Приморского края/ Л.К. Строкач // Проблемы устойчивого развития и рационального использования ресурсного и промышленного потенциала региона: материалы всероссийской научной конференции. – Владивосток: Изд-во ТГЭУ, 2006. - С. 179-182 (0,05 п.л.).

9. Строкач, Л.К. Оценка факторов конкурентоспособности предприятий рыбной промышленности Приморского края/ Л.К. Строкач // Проблемы устойчивого развития и рационального использования ресурсного и промышленного потенциала региона: материалы всероссийской научной конференции. – Владивосток: Изд-во ТГЭУ, 2006. - С. 214-217 (0,05 п.л.).

Строкач Лариса Константиновна

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ
(НА ПРИМЕРЕ ПРЕДПРИЯТИЙ РЫБНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
ПРИМОРСКОГО КРАЯ)**

Специальность 08.00.05.

Экономика и управление народным хозяйством: экономика,
организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами
(промышленность)

