

*На правах рукописи*

Коржова Светлана Васильевна

**ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ  
РЕСУРСОВ В РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОМ КОМПЛЕКСЕ  
(НА ПРИМЕРЕ ФОРМИРОВАНИЯ ОТРАСЛЕВОГО РЫНКА ТРУДА  
РЫБОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ  
ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА)**

Специальность 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством»

(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,  
комплексами: промышленность)

АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Москва - 2006



Работа выполнена в Дмитровском филиале Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Астраханский государственный технический университет» (ДФОГУ ВПО «АГТУ») на кафедре "Экономика и управление".

Научный руководитель: кандидат экономических наук, Е.А. Романов

Официальные оппоненты: доктор сельскохозяйственных наук  
Ю.П. Мамонтов;  
кандидат экономических наук, профессор  
Ю.И. Кокорев

Ведущая организация: Межведомственная ихтиологическая комиссия

Защита состоится 05 октября 2006 г. в 14.00. ч. на заседании о диссертационного совета К 307.010.01. Всероссийского научно-исследовательского и проектно-конструкторского института экономики, информации и автоматизированных систем управления рыбного хозяйства по адресу: 101990, г. Москва, Б. Спасский пер., 4/2.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ВНИЭРХа.

Автореферат разослан 1 сентября 2006 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат экономических наук

Т.О. Савельева

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Повышение эффективности использования ресурсов (природных, производственных, технико-технологических) в рыбохозяйственном комплексе Российской Федерации все более определяется повышением эффективности использования трудовых ресурсов, которые в последние годы приобрели характер лимитирующего фактора.

Экономическая эффективность деятельности рыбохозяйственного комплекса базируется прежде всего на факторах определения уровня эффективности использования им ресурсов: природных, материальных, финансовых, трудовых и информационных. В этом перечне особую значимость приобретают трудовые ресурсы, имеющие два аспекта решения проблемы: оценку использования рабочей силы, производящей рыбные товары, и оценку интеллектуального развития трудовых коллективов, повышающих качественную сторону развития трудового потенциала. Эти особенности проблемы и определили направление настоящей работы, посвященное исследованием малоизученных вопросов организации и функционирования отраслевого рынка труда в рыбохозяйственной деятельности, где ведущая роль принадлежит Дальневосточному рыбохозяйственному региону.

Формирование отраслевого рынка труда без достаточного государственного регулирования обострило проблему занятости, оплаты труда и подготовки квалифицированных кадров на рыбохозяйственных предприятиях Дальнего Востока. Ситуация усугубляется неблагоприятной демографической обстановкой в регионе. Помимо общих существуют и частные причины объективного и субъективного плана. К ним можно отнести: наблюдающуюся в последние годы тенденцию старения трудовых ресурсов, поскольку значительная часть молодых специалистов трудоустраивается в более доходных и менее трудоемких сферах народного хозяйства. Существует дисбаланс между уровнем образования работников отрасли и предлагаемыми им рабочими местами. Нередко для повышения уровня дохода высококвалифицированные кадры вынуждены устраиваться на должность, требующую гораздо более низкого уровня образования. В результате наблюдается парадокс: дефицит трудовых ресурсов на фоне безработицы, которая носит, зачастую, скрытый характер.

Сложность и неоднозначность процесса формирования рынка труда рыбохозяйственного комплекса Дальнего Востока обуславливают высокую актуальность научного поиска оптимальных методов его управления. Актуальность темы исследования обусловлена и тем обстоятельством, что возникшие институты рынка труда еще только накапливают опыт работы в экономике рыночного типа. Актуализируются задачи выяснения влияния факторов, формирующих процессы на рынке труда, тенденций и перспектив его развития.

*Степень разработанности проблемы.* Методология исследования рынка труда, в конечном счете определяющего повышение (или снижение) эффективности использования трудовых ресурсов, в значительной мере опирается на положения институциональной теории Т. Веблена. В рамках институционального подхода к рынку труда представляют интерес теории «гибкой занятости» (Дж. Аткинсон), теории неформальной экономики (Э. Де Сото). Необходимо выделить разработки следующих зарубежных авторов: Дж. Хикса, Э. Хансена, С. Харриса (представители неокейнсианского подхода); Буайе Р. (теория регуляции).

Начавшийся в нашей стране переход к экономике рыночного типа инициировал разработку многих направлений проблем рыночных отношений в сфере занятости. Значимый интерес представляют работы отечественных ученых И. Бушмарина, И. Заславского, И. Масловой, А. Никифоровой, В. Павленкова, Э. Саруханова, Т. Четвериной, Л. Чижовой, Н. Волгина.

В экономической литературе последних лет активно обсуждались проблемы трудовых отношений в транзитивной экономике России. Отдельные вопросы формирования институциональной структуры рынка труда, такие как: правовые аспекты трудовых отношений, современные тенденции в развитии рынка труда, формы безработицы, система социальной защиты, социальное партнерство, роль профсоюзов и государства в формировании рынка труда и трудовых отношений рассмотрены в трудах российских экономистов: Н. Волгина, Л. Киян, А. Кашепова, А. Рофе и других. Вопросы институционального равновесия и институциональные основы государственной политики на рынке труда исследуются А. Олейником, Д. Львовым, Л. Чижовой и другими.

Проблемам использования ресурсов труда Дальнего Востока посвящены работы: Е. Романова, Р. Гаврилова, И. Безрукова, П. Минакира, Л. Гоголиной и других.

Существенный вклад в развитие отечественной теории и практики управления рыбным хозяйством внесли труды Я. Азизова, Ю. Кокорева, Г. Гимбатова, В. Корельского, С. Студенецкого, Ю. Шпаченкова, Д. Шевченко и других.

Но, несмотря на широкий круг исследованных трудовых проблем, многие аспекты требуют дополнительных исследований. Это касается концептуальных основ рынка труда, закономерностей его становления, внутренних источников развития, законов рыночного механизма, факторов, влияющих на его параметры и т.п.

Возросшая теоретическая и практическая значимость проблемы институциональной среды рынка труда, отсутствие общей теории для условий транзитивной экономики, единой методологии комплексного исследования и дискуссионность многих моментов обусловили выбор темы, цель и задачи исследования.

*Цель и задачи исследования.* Основной целью диссертации является выявление институциональных особенностей использования ресурсов труда посредством рыночных механизмов, разработка методических рекомендаций

по его регулированию на примере предприятий рыбохозяйственного комплекса Дальнего Востока. Поставленная цель обусловила необходимость решения следующих основных задач:

- изучение основ современной теории и практики регулирования рынка труда;

- анализ фактического состояния использования трудовых ресурсов трудонедостаточного региона;

- выявление и обобщение институциональных факторов, влияющих на формирование рынка труда предприятий рыбохозяйственного комплекса Дальнего Востока;

- обоснование предложений по формированию институциональной системы управления рынком труда предприятий рыбохозяйственного комплекса.

*Объектом исследования* является рынок труда предприятий рыбохозяйственного комплекса Дальнего Востока, формирующийся в условиях структурной перестройки отрасли.

*Предметом исследования* выступают отношения, сложившиеся в процессе формирования рынка труда рыбохозяйственного комплекса Дальнего Востока и специфические формы их проявления.

*Методологической основой исследования* является теория институционализма, позволяющая обобщить сложившиеся институты рынка труда в их многообразии и взаимодействии. Использование принципов диалектической логики (единство и различие формы и содержания, понятие общего, особенного и специфического), общих методов исследования (системного, комплексного, историко-логического, междисциплинарного, структурно-функционального, сравнительного, а также социологического, статистического) позволяют показать институты рынка труда в динамике их развития. Особенностью методологии исследования является то, что при написании работы были использованы, с одной стороны, – методология детерминированности, определяемая наличием причинно-следственных связей, а с другой, – метод эмпирического анализа. Теоретические обобщения, представленные в работе, опираются на экономические и социологические труды по проблемам институциональной экономики и занятости населения.

*Информационная база исследования* представлена статистическими данными Росстата и его подразделениями (Дальнего Востока, Приморского края), обобщенными оценками экспертов, результатами работ отечественных и зарубежных исследовательских структур, представленных в периодической печати и сети Интернет. Важный компонент информационной базы – законодательные акты, Указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства, региональных властей, регулирующие отношения в сфере труда.

*Научная новизна работы* состоит в следующем:

- выполнено теоретическое обобщение научных подходов к проблеме повышения эффективности использования ресурсов труда и дан анализ

современного состояния российского, регионального и отраслевого рынка труда с учетом его институциональных особенностей;

- рассмотрены особенности воздействия экзогенной и эндогенной сред на инфраструктуру рынка труда, предложен адаптированный термин «институты-доминанты рынка труда» и представлена динамическая модель воздействия институтов-доминантов на инфраструктуру отраслевого рынка труда, а также обобщено понятие «институциональные риски рынка труда», отражены агрегированные последствия их проявления;
- разработан методический подход к оценке уровня институциональных рисков отраслевого рынка труда, сформулированы базовые принципы методики управления институциональными рисками, предложена функциональная структура их управления;
- разработана модель минимизации институциональных рисков рынка труда на примере рыбохозяйственного комплекса Дальнего Востока, даны предложения по повышению эффективности трудовых ресурсов рыбохозяйственного комплекса Дальнего Востока на государственном уровне.

*Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы.* Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в дополнительной аргументации сущности институциональной среды рынка труда и объяснении её специфического содержания, что позволило развить представление о природе данного явления и формах её проявления в региональной экономике России.

Содержащиеся в работе выводы и рекомендации по формированию институциональной среды рынка труда могут быть использованы федеральными и региональными органами по труду и социальному развитию, а также негосударственными посредниками трудоустройства населения и кадровыми службами предприятий для выработки мер, направленных на совершенствование политики занятости в рыбохозяйственном комплексе Дальнего Востока.

Отдельные теоретические положения могут быть использованы при изучении курсов: «Экономическая теория», «Институциональная экономика», «Экономика и социология труда», «Экономика предприятий (организаций)», «Экономика рыбохозяйственного комплекса», в спецкурсах, посвященных современным проблемам развития рыночных отношений в социально-трудовой сфере, а также при разработке учебно-методических пособий. Диссертационное исследование имеет прикладной характер, что подтверждено справками о внедрении.

*Апробация и внедрение результатов исследования.* Основные результаты исследования представлялись в научных докладах и получили положительную оценку на международных, российских, региональных, вузовских научно-практических конференциях во Владивостоке, Хабаровске, Южно-Сахалинске.

Разработанные в процессе исследования теоретические и методические рекомендации нашли отражение в ряде аналитических материалов,

подготовленных для Федерального агентства по рыболовству (в рамках отраслевых НИОКР).

Выводы и предложения нашли применение в учебном процессе в преподавании дисциплин: «Экономика и социология труда», «Основы экономики предпринимательства», «Экономическая теория», «История экономических учений», «Современные концепции экономики», «Экономика организаций (микроэкономика)». Результаты диссертационного исследования отражены в 35 публикациях общим объемом 20,04 п.л.

*Структура работы* изложена на 175 страницах; состоит из введения; 3 глав, содержащих 9 параграфов; заключения и библиографического списка, включающего 176 источников (в том числе 7 зарубежных и 2 Интернет-источника). Диссертация содержит 35 таблиц, 23 рисунка, 3 приложения.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В введении обоснована актуальность исследования, сформулированы цели и основные задачи, конкретизированы объект и предмет исследования, научная новизна и практическая значимость работы.

В первой главе «Основы теории и практики формирования отраслевого рынка труда» подтвержден вывод о том, что рынок труда – это, прежде всего, система отношений в обществе, связанная с куплей-продажей труда на основе взаимовыгодности, т.е. стремлением субъектов рынка к обоюдному получению определенных преимуществ материального и нематериального характера. Показано, что наиболее приемлемым для научного исследования эффективности использования отраслевых ресурсов труда на современном этапе является институциональный подход как совокупность методов воздействия на рынок труда экзогенной (внешней) и эндогенной (внутренней) сред.

Анализ основных демографических показателей (численность постоянного населения по полу, месту проживания, миграционные потоки), анализ качественных характеристик (уровень образования и профессионально-квалификационная подготовка; половозрастная структура; средняя продолжительность жизни; мотивационные аспекты занятости) позволили сделать вывод о значительном сохранении прежних черт сферы занятости и о недостаточности рыночных преобразований. Государственное регулирование занятости населения все еще не дало явных положительных сдвигов. Это связано с тем, что до настоящего времени на уровне государства отсутствует эффективный подход, максимально учитывающий воздействие внешних (экзогенных) и внутренних (эндогенных) факторов институциональной среды. При выявлении особенностей влияния этих факторов выяснено, что она находится в стадии формирования. Основные составляющие институционального подхода к проблеме предложены в модели воздействия институтов-доминантов на инфраструктуру отраслевого рынка труда (рис. 1).

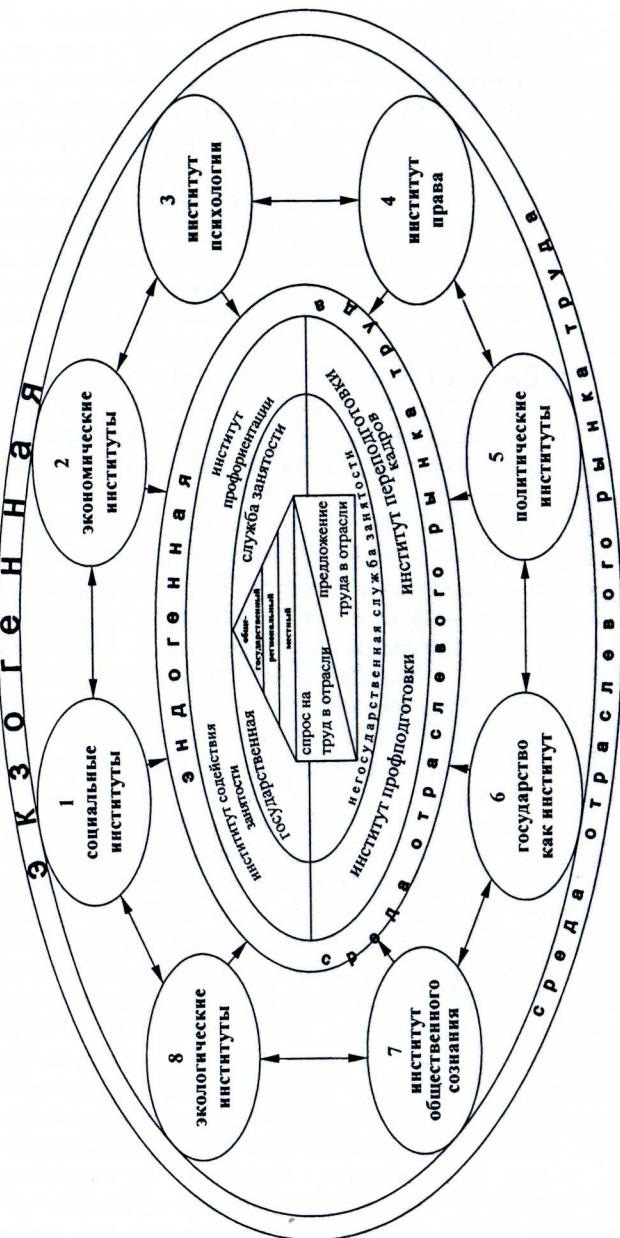


Рис. 1. Модель воздействия институтов-доминантов на инфраструктуру отраслевого рынка труда

**Институты-доминанты** – это составляющие экзогенной среды, оказывающие доминирующее воздействие на использование ресурсов труда. Они находятся в тесной связи между собой, дополняя и корректируя друг друга.

Рынок труда представляет собой своеобразный единый институциональный организм. Как особый «живой» организм, рынок труда подвержен воздействию определенных факторов, порождающих серию институциональных рисков. *Институциональный риск на рынке труда* – это опасность возникновения непредвиденных потерь трудовых ресурсов, в силу несбалансированности его экзогенных и эндогенных составляющих. В работе выявлены агрегированные последствия проявления ряда институциональных рисков. Рынок труда рыбохозяйственного комплекса Дальнего Востока является составной частью общероссийского. Следовательно, он также подвержен «заболеваниям» институционального характера, первопричиной которых являются общеотраслевые институциональные риски.

Применительно к объекту исследования в рамках пошагового подхода выполнен:

- анализ базовых показателей регионального рынка труда;
- анализ динамики численности населения Дальнего Востока;
- анализ миграции дальневосточного населения;
- анализ численности экономически активного населения региона.

Ситуация на рынке труда Дальнего Востока в настоящее время сложна и специфична. Это связано со следующими основными обстоятельствами:

- отсутствием эффективной правовой базы, регулирующей взаимоотношения работника и работодателя;
- наличием нелегальной рабочей силы;
- частичным, иногда полным отсутствием корреляции между социальной и экономической политикой в регионе;
- структурным расхождением спроса и предложения труда, выражаящимся в ситуации одновременного существования дефицита кадров и безработицы.

Взаимоотношения между работником и работодателем взаимообусловлены степенью развития производства. С одной стороны, работодатель должен максимально учесть все требования потенциального работника, чтобы в дальнейшем иметь право требовать от него высокой производительности труда. С другой стороны, работник должен соответствовать всем требованиям потенциального работодателя, чтобы также иметь право претендовать на увеличение заработной платы. Такого взаимоотношения может и не быть, если не созданы условия для развития бизнеса.

Во второй главе «Факторы, влияющие на формирование рынка труда рыбохозяйственного комплекса Дальнего Востока» исследована специфика управления отраслью и современное состояние предприятий рыбохозяйственного комплекса Дальнего Востока с позиций: развития сырьевой (промышленной) базы; организационно-правовых форм собственности в отрасли; состояния отраслевого материально-технического

обеспечения; особенностей ценовой политики на продукцию из гидробионтов. Отмечается незавершенность структурной перестройки отраслевого комплекса; несовершенство законодательно-правового обеспечения. Предприятия отрасли поставлены в жесткие рамки выживания, поэтому понятна основная цель их хозяйственной деятельности – максимизация прибыли в краткосрочной перспективе.

Проведен анализ трудового потенциала рыбохозяйственного комплекса Дальнего Востока и сформулированы выводы. Во всех регионах Дальнего Востока в рыбохозяйственном комплексе существует проблема скрытой безработицы. Наибольшее количество безработных (80,0%) находятся в самом трудоспособном возрасте – от 20 до 49 лет. Уровень безработицы достигает своего пика (50,4%) в возрастной группе от 30 до 49 лет. В настоящее время существует дисбаланс между уровнем образования работника и предлагаемым ему рабочим местом. Значительная часть молодых специалистов трудоустраивается в других сферах народного хозяйства. Низкий уровень заработной платы вынуждает значительную часть трудовых ресурсов рыбохозяйственного комплекса заниматься непрофильными видами деятельности.

Предложена методика оценки уровня институциональных рисков рынка труда рыбохозяйственного комплекса Дальнего Востока (рис. 2):

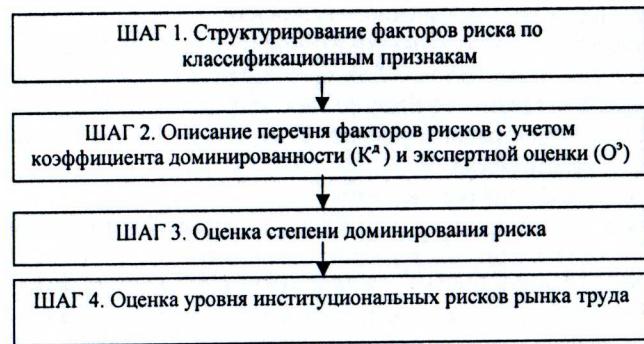


Рис. 2. Алгоритм оценки уровня институциональных рисков рынка труда рыбохозяйственного комплекса Дальнего Востока

Исходной посылкой о специфике управления отраслевым рынком труда как экономического объекта принято представление о нем как о системе взаимосвязанных и взаимодействующих процессов, качественные и количественные характеристики которых зависят от степени взаимодействия объекта с внешней и внутренней средами.

Использован метод составления матрицы вероятности реализации угрозы в зависимости от степени доминирования институционального риска по трем факторам: степень доминирования институционального риска; цена потери; вероятность реализации угрозы.

Цена потери ( $P_{потери}$ ) представляет собой шкалу степени серьезности отрицательного результата и заслуживает особого внимания. Значения шкалы (от 1 до 9) отражают элемент воздействия на достижение заявленной цели:

- 1- воздействие отсутствует;
- 2- минимальное воздействие, крайне слабое;
- 3- незначительное воздействие, заметны некоторые элементы угрозы недостижения цели;
- 4- воздействие ниже среднего, в целом несущественно влияет на достижение цели;
- 5- среднее воздействие, заметно влияет на достижение цели;
- 6- воздействие выше среднего, существенно влияет на достижение цели;
- 7- сильное воздействие, некоторые элементы угрозы недостижения цели реальны;
- 8- очень сильное воздействие, ставит под угрозу достижение цели;
- 9- максимальное воздействие, приводит к невозможности достижения цели.

Вероятность реализации угрозы как предположение о потенциальной опасности влияния доминирующих факторов институционального риска экзогенной и эндогенной сред на отраслевой рынок труда измеряется по трехуровневой шкале: минимальная; средняя; максимальная. Каждый уровень вероятности реализации угрозы включает в себя все вышенназванные степени доминирования институционального риска (наименее доминируемые, промежуточные (переходные), наиболее доминируемые). Полученный уровень вероятности реализации угрозы является отправным при выборе типа управления конкретным институциональным риском. Матрица вероятности реализации угрозы представлена в табл. 1:

Таблица 1  
Матрица вероятности реализации угрозы институциональных рисков  
рынка труда

Вероятность угрозы									
минимальная			средняя			максимальная			
Степень доминирования институционального риска									
наимен.	промеж.	наибол.	наимен.	промеж.	наибол.	наимен.	промеж.	наибол.	
от0 до 0,212	1,392	2,473	3,370	4,642	5,914	7,186	8,458	9,730	
0,424	1,604	2,685	3,582	4,854	6,126	7,398	8,670	9,942	
0,636	1,816	2,805	3,794	5,066	6,338	7,610	8,882	10,154	
0,848	2,028	2,826	4,006	5,278	6,550	7,822	9,094	10,366	
1,06	2,240	2,946	4,218	5,490	6,762	8,034	9,306	10,578	
1,272	2,261	3,1584	4,430	5,702	6,794	8,246	9,518	от10,79 до 11	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Цена потери									

Примечание: числовое значение степени доминирования институционального риска определялось с учетом диапазона экспертных оценок (от 0 до 11).

Далее выполнена оценка уровня институциональных рисков рынка труда рыбохозяйственного комплекса Дальнего Востока по формуле:

$$ИР^{ртп} = \sum K_{n,n}^d \times O_{n,n}^3 \times P_{потери}$$

где: ИР<sup>ртп</sup> – показатель уровня институционального риска;  
 $\sum K_{n,n}^d \times O_{n,n}^3$  – весовое значение n группы факторов риска;  
 $P_{потери}$  – цена потери.

Результаты расчета приведены в табл. 2:

Таблица 2

Оценка уровня институциональных рисков рынка труда рыбохозяйственного комплекса Дальнего Востока

Дескриптор угрозы	Весов. знач.	Степень доминир-я			P <sub>поте-ри</sub>	Вероятность угрозы	ИР <sup>ртп</sup> , баллы	
		нам.	пром.	наиб.		мин	средн.	макс.
Экзогенные:								
«Государственные»	8,4			+	7		+	58,8
«Правовые»	7,8		+		7		+	54,6
«Социальные»	7,055		+		6	+		42,33
«Экономические»	6,01		+		6	+		36,06
«Психологические»	6		+		6	+		36,0
«Экологические»	5,9		+		6	+		26,58
«Политические»	4,43		+		4	+		17,72
Эндогенные:								
«Работник-работодатель»	8,5			+	8		+	68
«Инфраструктурные»	6,8		+		6	+		40,8
«Научно-технические»	5,25			+		5	+	26,25
«Производственные»	4,725				5	+		23,63
ИТОГО:								430,77

Расчеты показали, что в рыбохозяйственном комплексе Дальнего Востока существует угроза недостижения заявленной цели за счет воздействия «промежуточных» рисков. Некоторые риски («государственные», «правовые», «работник–работодатель») уже оказывают блокирующее воздействие на пути достижения оптимума. Для исследуемой части рынка труда, задача первостепенной важности состоит в поиске путей минимизации институциональных рисков.

В главе сформулированы базовые принципы управления институциональными рисками отраслевого рынка труда. Под управлением институциональными рисками рынка труда понимается процесс подготовки и реализации мероприятий, цель которых – минимизация вероятности угрозы от воздействия экзогенных и эндогенных рисков, а также снижение опасности принятия ошибочного решения и уменьшение возможных негативных последствий нежелательного развития событий в ходе реализации принятых решений. В практической деятельности рыбохозяйственного предприятия в период нынешней относительной макроэкономической стабилизации на первое место выходят факторы риска внутрихозяйственной деятельности, а влияние внешней среды на хозяйственную деятельность предприятия как бы отодвигается на второй план.

В современной ситуации трудно расставить приоритеты: экзогенные факторы больше влияют на эндогенные факторы или наоборот. Поэтому в

качестве основной задачи управления институциональными рисками, необходимо вовремя определить и выявить негативные тенденции, возникающие во внешней и внутренней средах.

Наиболее приемлемыми для управления доминирующими институциональными рисками рынка труда рыбохозяйственного комплекса Дальнего Востока могут быть методы: компенсации, локализации, уклонения, дисциплинирования. Внесены предложения по выбору типа методов управления этими рисками, нашедшие свое отражение в табл. 3.

Таблица 3

Предложения по выбору типа методов управления доминирующими институциональными рисками рынка труда рыбохозяйственного комплекса Дальнего Востока

Очередность управления	Наименование риска	Показатель уровня риска (ИР <sup>ртп</sup> )	Рекомендуемый тип метода управления риском
1.	«Работник–работодатель»	68	компенсация
2.	«Государственные»	58,8	компенсация
3.	«Правовые»	54,6	компенсация
4.	«Социальные»	42,33	компенсация
5.	«Инфраструктурные»	40,8	локализация, компенсация
6.	«Экономические»	36,06	компенсация
7.	«Психологические»	36,0	уклонения, компенсация
8.	«Экологические»	26,58	компенсация
9.	«Научно-технические»	26,25	дисциплинирование, компенсация
10.	«Производственные»	23,63	дисциплинирование, компенсация
11.	«Политические»	17,72	компенсация

Внедрение этих предложений, потребует корректировки современной управляемой политики.

В третьей главе «Предложения по формированию системы управления рынком труда рыбохозяйственного комплекса Дальнего Востока» обоснованы предложения по минимизации рисков отраслевого рынка труда. Предложена структура управления институциональными рисками (рис. 3). Наиболее целесообразно осуществлять функции управления институциональными рисками рынка труда рыбохозяйственного комплекса Дальнего Востока средствами специальной подсистемы. Представляется, что в качестве управляемого объекта здесь выступает сам рынок труда, его взаимодействие с другими рынками, а также поступающие на него и исходящие от него информационные потоки. Управляемой переменной является расчетная величина – степень доминирования институционального риска. Управляющие воздействия разрабатываются субъектом управления, в качестве которого может выступать специализированное структурное подразделение в зависимости от уровня исполнительной власти.

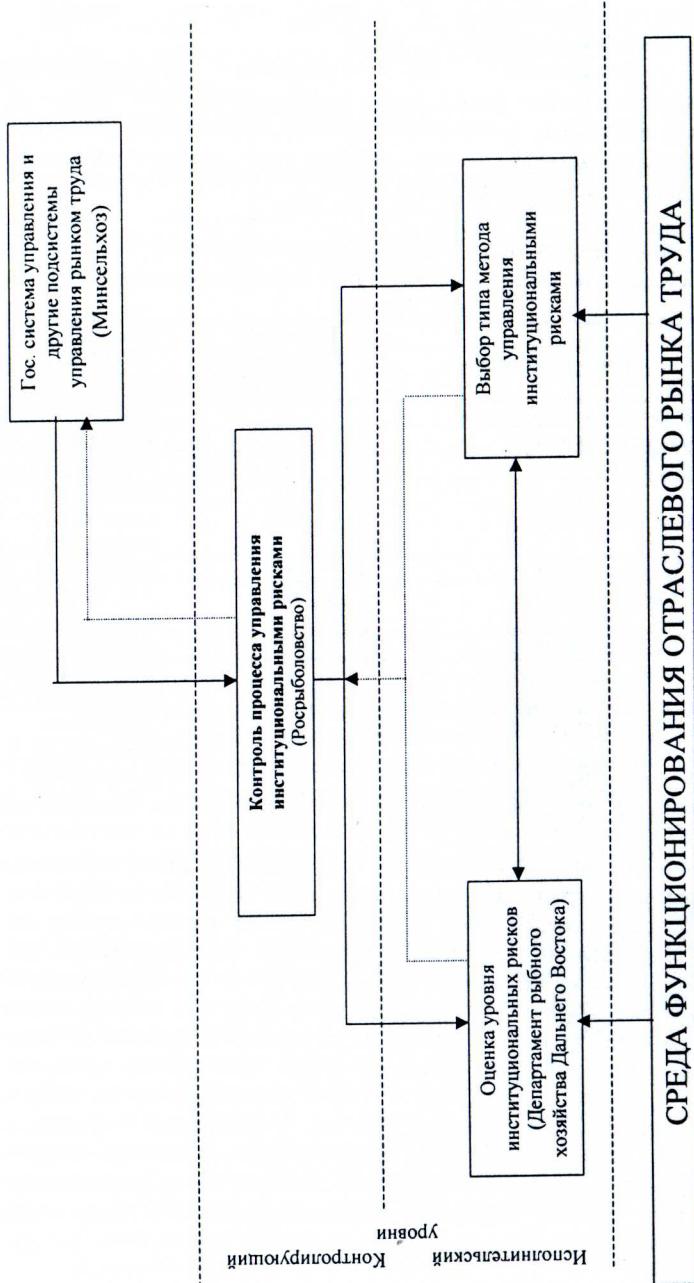


Рис. 3. Функциональная структура управления институциональными рисками  
 (— поступление исходной информации;  
 (— поступление обработанной информации)

Подсистема управления институциональными рисками рынка труда является внутренней частью сложной системы, поэтому должна строиться по принципу иерархии (на рис. 3 это два соподчиненных уровня – исполнительский и контролирующий). Основная цель исполнительского уровня – подготовка и реализация решений всех уровней власти по предупреждению нежелательного развития событий. На контролирующем уровне выполняются командно-контрольные процедуры согласования работы всех звеньев подсистемы управления в соответствии с принятыми целевыми установками с указанием конечных сроков выполнения. Замыкает предлагаемую структуру блок «государственная система управления и другие подсистемы управления рынком труда», выполняющий координирующую функцию. По нашему мнению, это позволит перевести эти риски в категорию регулируемых и прогнозируемых.

Под оптимизацией рынка труда рыбохозяйственного комплекса Дальнего Востока понимается процесс улучшения его количественных и качественных показателей. Этим процессом необходимо управлять в рамках системы «отраслевой спрос на труд – отраслевое предложение труда».

Оптимизация рынка труда невозможна без минимизации его институциональных рисков. Идея минимизации институциональных рисков представлена в виде схемы минимизации институциональных рисков рынка труда (рис. 4).

Основными «участниками» являются: предприятие рыбохозяйственного комплекса Дальнего Востока и потенциальный работник, которые движутся навстречу друг другу с целью дальнейшего взаимодействия. В процессе движения должен происходить контакт с институтом поиска и отбора работника (для предприятий) и институтом поиска работы (для потенциального работодателя).

Практическая реализация схемы не может быть осуществлена на одном предприятии в силу достаточно весомой причины: предприятие заинтересовано в получении и максимизации прибыли по возможности в максимально короткие сроки, а процесс «производства» потенциального работника растянут во времени (рождение–воспитание–образование–квалификация). Более того, работодатель как любой покупатель, хочет получить купленный товар сразу при условии оптимального сочетания цены и качества. Однако товар, который продается на рынке труда, особый. Без него производство немыслимо. Поэтому воплощение схемы минимизации институциональных возможно на уровне не ниже регионального.

С целью регулирования отраслевого рынка труда, в диссертации разработаны предложения для рынка труда предприятий рыбохозяйственного комплекса Дальнего Востока на период до 2020 года. Они состоят из десяти взаимосвязанных разделов.

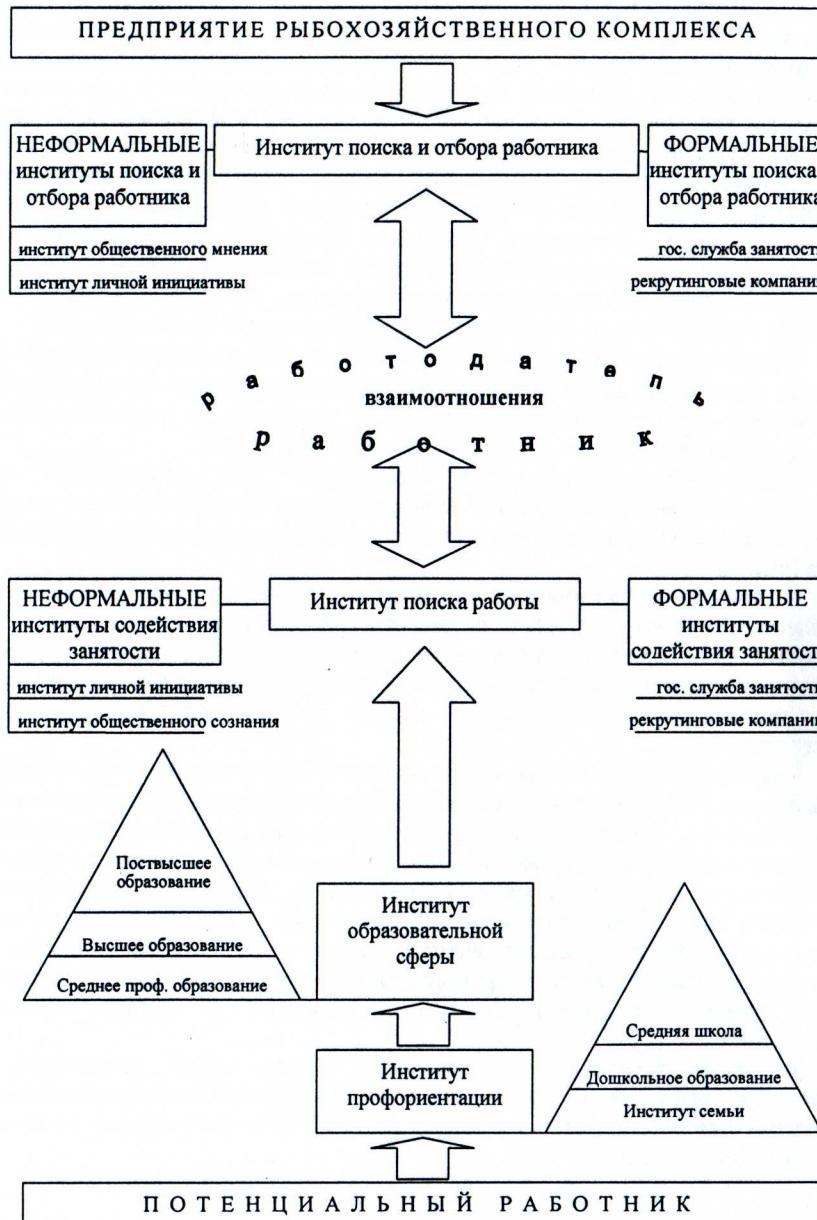


Рис. 4. Схема минимизации институциональных рисков  
(на примере предприятий рыбохозяйственного комплекса Дальнего Востока)

Сводная оценка степени доминирования институциональных рисков на рынке труда рыбохозяйственного комплекса Дальнего Востока представлена в таблице 4:

Таблица 4

Сводная оценка (по прогнозу) степени доминирования институциональных рисков на рынке труда рыбохозяйственного комплекса Дальнего Востока, в баллах

Группа риска	Среда					
	Экзогенная		Эндогенная			
	весовое значение до управления	снижение уровня риска, %	весовое значение после управления	снижение уровня риска, %	весовое значение до управления	снижение уровня риска, %
«Правовые»	7,8	5,8	25,6	x	x	x
«Социальные»	7,1	5,6	21,0	x	x	x
«Экономические»	6,0	4,9	18,9	x	x	x
«Психологические»	6,0	4,5	25,0	x	x	x
«Экологические»	5,9	5,0	15,3	x	x	x
«Политические»	4,4	3,4	22,8	x	x	x
«Государственные»	8,4	6,7	20,2	x	x	x
«Общественное сознание»	4,0	3,7	7,5	x	x	x
«Производственные»	x	x	x	4,7	4,1	14,3
«Научно-технические»	x	x	x	5,3	4,4	15,9
«Работник-работодатель»	x	x	x	8,5	4,9	44,2
«Инфраструктурные»	x	x	x	6,8	5,9	13,2
Всего	49,6	39,6	20,2	25,3	19,3	23,7
ИТОГО (экзогенные и эндогенные):						
до управления:		74,9				
после управления		58,9				
общее снижение уровня риска, %		21,4				

Как видно из табл. 4, возможно снижение уровня институциональных рисков в блоке "экзогенные" на 20,2%, а в блоке "эндогенные" на 23,7%. В целом общее снижение уровня риска составило 58,9 баллов, что улучшило показатель на 21,4%.

В соответствии с нашим прогнозом произойдет положительная динамика степени доминирования институциональных рисков на рынке труда рыбохозяйственного комплекса Дальнего Востока, т.е. вероятность их угрозы снизится (табл. 5).

Таблица 5

Динамика (по прогнозу) степени доминирования институциональных рисков на рынке труда рыбохозяйственного комплекса Дальнего Востока

Группа риска	Степень доминирования	
	до управления	после управления
«Правовые»	промежуточные (от 4 до 7,9), верхняя граница	промежуточные (от 4 до 7,9), нижняя граница
«Социальные»	промежуточные (от 4 до 7,9), верхняя граница	промежуточные (от 4 до 7,9), нижняя граница
«Экономические»	промежуточные (от 4 до 7,9), средняя граница	промежуточные (от 4 до 7,9), средняя граница
«Психологические»	промежуточные (от 4 до 7,9), средняя граница	промежуточные (от 4 до 7,9), нижняя граница
«Экологические»	промежуточные (от 4 до 7,9), средняя граница	промежуточные (от 4 до 7,9), средняя граница
«Политические»	промежуточные (от 4 до 7,9), нижняя граница	наименее доминируемые (от 0 до 3,9), верхняя граница
«Государственные»	наиболее доминируемые (от 8 до 11), нижняя граница	промежуточные (от 4 до 7,9), средняя граница
«Общественное сознание»	промежуточные (от 4 до 7,9), нижняя граница	наименее доминируемые (от 0 до 3,9), верхняя граница
«Производственные»	промежуточные (от 4 до 7,9), нижняя граница	промежуточные (от 4 до 7,9), нижняя граница
«Научно-технические»	промежуточные (от 4 до 7,9), средняя граница	промежуточные (от 4 до 7,9), нижняя граница
«Работник-работодатель»	наиболее доминируемые (от 8 до 11), нижняя граница	промежуточные (от 4 до 7,9), нижняя граница
«Инфраструктурные»	промежуточные (от 4 до 7,9), средняя граница	промежуточные (от 4 до 7,9), нижняя граница

Как видно из табл. 5, самая сильная динамика произошла с группами:

- "экзогенные" – "Политические", "Государственные", "Общественное сознание";  
- "эндогенные" – «Работник–работодатель».

Внедрение в практику предложений, содержащихся в работе, в экспертной оценке позволит сократить на 12-15% количество непрофильных работников, принятых со стороны, и увеличить на 20-25% удельный вес профильных работников, принятые через организованные институты, отраженные на рис. 4.

Подобная позитивная динамика, на наш взгляд, позволит качественно и количественно изменить в сторону увеличения базовые экономические показатели деятельности предприятий, способствуя решению проблемы повышения эффективности использования ресурсов труда в рыбохозяйственном комплексе Дальнего Востока.

В заключении сформулированы основные теоретические и практические выводы и результаты.

## ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Повышение эффективности использования ресурсов (природных, производственных, технико-технологических) в рыбохозяйственном комплексе Российской Федерации все более определяется повышением эффективности использования трудовых ресурсов, которые в последние годы приобрели характер лимитирующего фактора.

2. Рынок труда – это система отношений в обществе, связанная с куплей-продажей труда на основе взаимовыгодности, т.е. стремлением субъектов к обоюдному получению определенных преимуществ, носящих как материальную, так и нематериальную заинтересованность. Поэтому наиболее приемлемым для научного исследования отраслевого рынка труда на современном этапе является институциональный подход, который представляет собой совокупность методов воздействия на рынок труда экзогенной и эндогенной сред.

3. Проведенное исследование позволяет сделать вывод скорее о сохранении прежних черт сферы занятости, чем о её глубоких рыночных преобразованиях. Это связано с тем обстоятельством, что до настоящего времени на уровне государства отсутствует подход, максимально учитывающий воздействие внешних (экзогенных) и внутренних (эндогенных) факторов институциональной среды.

4. При изучении особенностей влияния этих факторов на инфраструктуру отраслевого рынка труда сформулирован вывод о том, что она находится в стадии формирования. От уровня воздействия (слабого или сильного) государства как института зависит уровень влияния составляющих экзогенной среды (институтов-доминантов) на формирование эндогенной среды рынка труда. В свою очередь, институты-доминанты порождают факторы, которые могут трансформироваться в институциональные риски. Данные риски катализируют либо уже существующие, либо потенциальные проблемы рынка труда.

5. Ситуация на рыбохозяйственном рынке труда Дальнего Востока в настоящее время сложна и специфична. Результаты исследования показывают, что составляющие экзогенной среды – институты-доминанты в случае их несбалансированного взаимодействия и уровня воздействия на эндогенную среду рынка труда катализируют появление факторов, приводящих к рискам институциональной природы. Именно они являются первопричиной появления негативных тенденций.

6. В работе предложена методика оценки уровня институциональных рисков рыбохозяйственного комплекса Дальнего Востока. Сформулированы базовые принципы методики управления институциональными рисками рынка труда и предложена функциональная структура их управления.

7. Сделана прогнозная оценка снижения степени доминирования институциональных рисков для повышения эффективности использования ресурсов труда в Дальневосточном рыбохозяйственном комплексе Российской Федерации.

**Основные положения диссертации опубликованы соискателем  
в следующих работах:**

1. Бойцова Т., Коржова С., Шумейко Е. Анализ состояния кадров и прогноз потребности в специалистах по Дальневосточному рыбохозяйственному рынку на перспективу // ХДТ № 11\2003 (по заказу ВНИЭРХ): ИК № 02200403081, РК №01200405411 - М.: 2003. – 152с.- 4,7 п.л., (автора – 3,1 п.л.)

2. Досмагамбетов В., Коржова С. История экономических учений. Часть I: Уч. пос. – Владивосток: Дальрыбвтуз, 2004. - 114с. – 6,74 п.л., (автора – 3,37 п.л.).

3. Бойцова Т., Родин Е., Коржова С и др. Заключительный отчет по государственному контракту «Провести исследование потребности предприятий отрасли в подготовке специалистов и разработать программу развития рыбохозяйственного образования» // Хозяйственный договор № 35-02 381/2005(по заказу ФАР): - М.: 2006. - 243с. - 11 п.л. - (автора: разделы 3,4, с.64-141 - 3,5п.л.)

4. Коржова С., Гоголина Л. Специфика востребованности выпускников Дальрыбвтуза: институциональный подход // Трудоустройство и карьера выпускников вузов: актуальность и перспективы: Сб. научн. материалов. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС: 2005. - с. 204-214. – 0,5 п.л., (автора – 0,25 п.л.).

5. Коржова С. Особенности формирования российского рынка труда: институциональный анализ. Экономика, управление, общество: история и современность // Материалы межрегиональной научно-практической конференции. Ч.1. – Хабаровск: Изд-во-ДВАГС, 2005. - с. 196-201. – 0,4 п.л.

6. Коржова С. Особенности функционирования рынка труда малых городов Шкотовского района Приморского края. Тезисы докладов молодых ученых по экономическим наукам (по материалам конкурса на премию губернатора Приморского края). – Владивосток: ДВГАЭУ, 1999. – с. 19-21. – 1,4 п.л.

7. Коржова С. Новое в общей классификации трудовых ресурсов предприятия // Творчество молодых – интеграции науки и образования: Сб. докл. 49 молодежной научно-технической конференции. Владивосток: Мор.гос.ун-т, 2001. – с. 16-19. – 0,2 п.л. в издательстве МГУ им. адм. Невельского, г. Владивосток, 2001г.

8. Коржова С., Захарова Е. Специфика поиска работы в Приморском крае // Проблемы устойчивого развития и рационального использования ресурсного и промышленного потенциала региона: Тез. докл. всерос. науч. конф. молодых ученых. - Владивосток: Изд-во ДВГАЭУ, 2001. – с. 192-194. – 0,2 п.л., (автора 0,1 п.л.).

9. Коржова С. Социально-экономические аспекты функционирования рынка труда как составного элемента рыночной экономики // Страны АТР: институциональные преобразования в период перехода к рынку: Материалы международной научной конференции студентов и молодых ученых: Владивосток: Дальрыбвтуз, 2002. – с.13-17. – 0,3 п.л.

10. Коржова С. Институциональные детерминанты рынка труда// Страны АТР: институциональные преобразования в период перехода к рынку: Материалы международной научной конференции студентов и молодых ученых: Владивосток: Дальрыбвтуз, 2004. – с.10-14. – 0,5 п.л.

11. Коржова С. Рынок труда как ресурсная составляющая рыночной экономики // Научные труды Дальрыбвтуза. Вып. 16. Владивосток: Дальрыбвтуз, 2004. – с. 108-111. – 0,6 п.л.

12. Коржова С., Шелема Н., Осина Д. Институциональный подход к вопросу о подготовке научно-педагогических кадров в системе послевузовского профессионального образования // Научные труды Дальрыбвтуза. Вып. 17. Владивосток: Дальрыбвтуз, 2005. - с. 194-197 – 0,4 п.л., (автора 0,2 п.л.).

13. Коржова С., Гоголина Л. К вопросу об институциональных рисках рынка труда // «Вопросы экономических наук» № 1(17). – 2006. – М.: Изд-во ООО «Компания Спутник +» - 242 с. - сс. 73-75 - 0,4 п.л., (автора 0,2 п.л.).

14. Романов Е., Коржова С. Проблемы формирования рыбохозяйственного рынка труда // "Рыбное хозяйство" №с 4 - 2006. - М. - с. 43-45 - 0,4 п.л., (автора 0,2 п.л.).

15. Коржова С. Negative tendencies in Primorsky kray labour market // Materials of the Fourth International Young Scholars'Forum of the Asia-Pacific Region Countries. Vladivostok, Russia. FESTU publishing house. 2001 – p. 256 – part I. – 0,1 п.л.

16. Коржова С. The demand in Primorsky Kray fishery industry specialists // Marine environment: nature, communication and business. Korea Maritime University. 2003 – p. 20. - 0,2 п.л.