

Том LIV	<i>Известия Тихоокеанского научно-исследовательского института рыбного хозяйства и океанографии (ТИНРО)</i>	1964
Том LI	<i>Труды Всесоюзного научно-исследовательского института морского рыбного хозяйства и океанографии (ВНИРО)</i>	

599.745.1

О СМЕШИВАНИИ ПОПУЛЯЦИИ МОРСКИХ КОТИКОВ

В. А. Арсеньев

ВНИРО

Систематическое положение популяций северных морских котиков (*Callorhinus ursinus* L.) до настоящего времени остается недостаточно ясным. Современные систематики делят этот вид на три подвида: командорский морской котик (*Callorhinus ursinus ursinus* L.), курильский морской котик (*Callorhinus ursinus curilensis* Jord. et Clark) и аляскинский морской котик (*Callorhinus ursinus alascanus* Jord. et Clark), однако диагностические признаки перечисленных подвидов весьма неопределены. Так, по Н. А. Бобринскому (1944), эти подвиды отличаются следующими признаками: командорский котик имеет на передних лапах 2—3 зачаточных когтя, подшерсток у взрослых ржаво-бурый; курильский котик отличается от командорского главным образом беловатым подшерстком, а аляскинский — отсутствием когтей на передних лапах, сравнительно массивной и широкой головой и толстой шеей, буровато-ржавым подшерстком у взрослых. Учитывая большую половую, возрастную и индивидуальную изменчивость котиков, подобный диагноз нельзя считать удовлетворительным.

В соответствии с современным систематическим делением северных морских котиков полагали, что эти подвиды являются и географически обособленными популяциями, и для каждого стада (популяции) предполагалась своя схема сезонных миграций и свои обособленные районы зимовки. Считалось, что командорские котики зимуют в водах Тихого океана вблизи берегов Японии, курильские — в Японском море у берегов Кореи, а аляскинские уходят на зимовку в воды Калифорнии.

Такое размещение и локализация зимовочных ареалов различных популяций северных морских котиков никогда не были бесспорными, и нередко высказывались возражения против категоричности подобных утверждений. Однако фактические данные, которые могли бы подтвердить, или, наоборот, опровергнуть эти положения, отсутствовали. Эти неопровержимые материалы появились только после того, как было начато массовое мечение детенышей котиков на островах размножения.

В 1957 г. между Советским Союзом, Соединенными Штатами Америки, Японией и Канадой — странами, заинтересованными в рациональной

эксплуатации котиковых ресурсов, была заключена Временная Конвенция о сохранении котиков северной части Тихого океана, согласно положениям которой должно было быть организовано мечение детенышей котиков на всех островах размножения. Поскольку такими островами владеют только две страны из четырех, заключивших Конвенцию, — Советский Союз и Соединенные Штаты — на них и возлагалась организация мечения котиков. В Таблице к Конвенции указано, что США обязались в первые годы действия Конвенции ежегодно метить на о-вах Прибылова по 50 тыс. новорожденных детенышей, а Советский Союз, также ежегодно не менее чем по 25% детенышей, родившихся как на о-ве Тюленьем, так и на Командорских о-вах. Эти обязательства в течение всех последних лет неукоснительно выполнялись обеими странами и, таким образом, в эти годы проводилось действительно массовое мечение детенышей морских котиков.

В соответствии с положениями той же Конвенции все страны-участницы обязались в те же годы проводить детальное изучение биологии котиков во время морского периода их жизни. В согласованную программу морских исследований были включены вопросы изучения распределений, миграций, питания котиков и некоторые другие, а также должен был изучаться вопрос о смешивании котиков из разных популяций в районах их зимовки. Для получения необходимого материала при общем запрете морского промысла котиков была разрешена лимитированная для каждой страны добыча котиков в море исключительно для исследовательских целей.

Среди котиков, добывавшихся в море, начали попадаться животные с метками, и это дало первые неоспоримые данные о возможности встречи котиков разных популяций в одних и тех же зимовочных ареалах.

В настоящей работе дается краткое изложение предварительных результатов изучения вопроса о смешивании популяций северных морских котиков, полученных на основании сбора меток. Здесь мы не касаемся основного района зимовки котиков прибыловского стада, т. е. района Калифорнии, и остановимся на описании результатов, полученных для двух зимовочных районов — Японское море и тихоокеанские воды, расположенные к востоку от Японских о-вов. Морские исследования в этих районах проводились Советским Союзом и Японией, данные о нахождении меток ежегодно передавались в отчетах в Комиссию по котикам, откуда они нами и позаимствованы.

Все имеющиеся у нас данные о числе добытых в том или ином районе котиков с метками мы нанесли на карты (рис. 1—2), разделенные на квадраты размером в один градус как по широте, так и по долготе. В настоящей работе использованы сведения за 1960, 1961 и 1962 г. за весенние месяцы (с марта по июнь включительно), в течение которых ведутся морские исследования и лимитированная добыча котиков. На картах сведения о добыче меченых котиков показаны отдельно для самцов и самок, для чего каждый квадрат на картах, в котором добывали меченых котиков, разделен диагональной чертой на две части — в верхнем треугольнике приведены данные о добыче меченых самцов, в нижнем — о добыче меченых самок. В каждом таком треугольнике цифры, указывающие количество добытых котиков, помещены в три строчки. Верхняя строчка показывает число котиков, имевших метки с о-ва Тюленьего, средняя — с Командорских о-вов и на нижней строчке — с о-вов Прибылова. Таким образом, из приведенных карт видно, когда, где и сколько было добыто котиков, родившихся на тех или иных островах (до настоящего времени на островах размножения метили исключительно новорожденных детенышей котиков). Карты составлены по месяцам. На

каждой месячной карте суммированы данные о добыче меченых котиков за данный месяц в течение всех трех указанных выше лет.

Теперь проанализируем приведенные на картах данные о добыче меченых котиков для каждого из двух районов исследований отдельно.

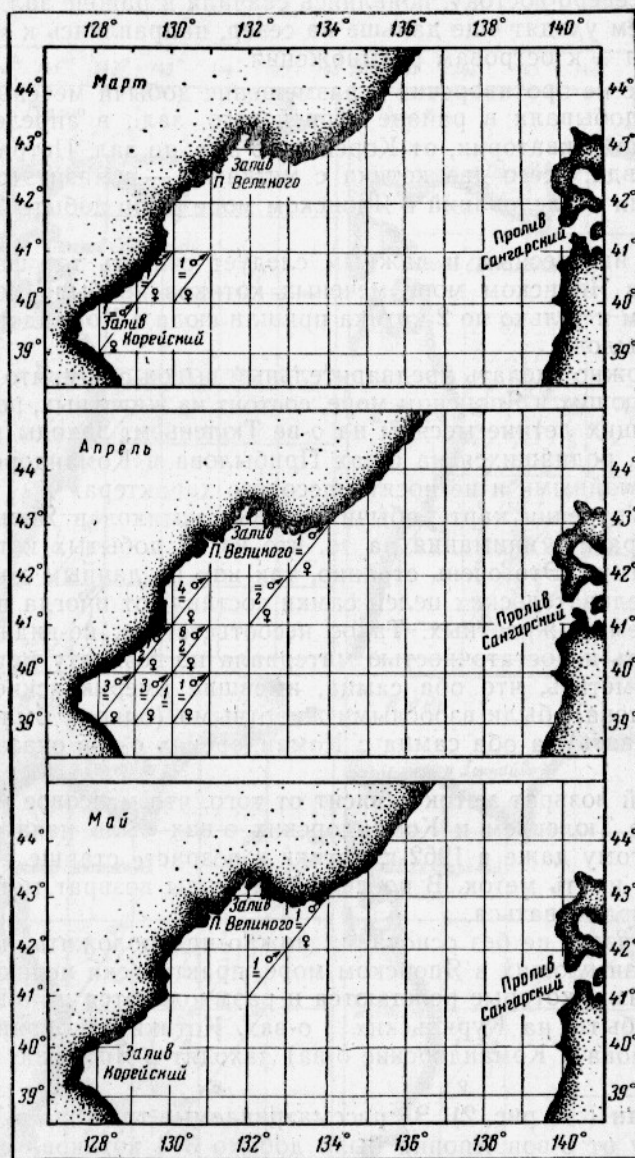


Рис. 1. Места добычи меченых котиков в Японском море.

Японское море (см. рис. 1). Как показали проведенные в последние годы советскими учеными исследования, описанная в прежних работах схема размещения котиков в Японском море в зимние месяцы (Тихенко, 1913; Огнев, 1935) в основном правильна. Следует, однако, отметить, что наши исследования начинались ежегодно относительно поздно — в марте — и поэтому распределение котиков в зимние месяцы пока еще нельзя считать подтвержденным.

В марте основная масса зимующих здесь котиков размещается в районе Корейского зал., где они находят достаточное количество пищи в виде больших скоплений минтая (см. статью Г. К. Паниной, помещенную в настоящем сборнике). С началом весенних миграций котики продвигаются к северо-востоку, появляясь сначала в районе зал. Петра Великого, а затем уходят еще дальше на север, направляясь к местам летнего обитания — к островам размножения.

Этой схеме не противоречит и размещение добычи меченых котиков. В марте их добывали в районе Корейского зал., в апреле — на довольно большой акватории, от Корейского зал. до зал. Петра Великого, а в мае (правда, всего два котика с метками) — вблизи этого залива. Всего за время исследований в Японском море было добыто 32 котика с метками.

Наиболее интересным и важным следует считать тот факт, что из 32 добытых в Японском море меченых котиков 28 было помечено на о-ве Тюленьем и только по 2 котика пришли сюда с Командорских о-вов и о-вов Прибылова.

Отсюда можно сделать предварительный вывод о том, что популяция котиков, зимующих в Японском море, состоит из животных, рождающихся и проводящих летние месяцы на о-ве Тюленьем. Заходы в Японское море котиков, родившихся на о-вах Прибылова и Командорских о-вах, являются случайными и не носят массового характера.

При рассмотрении карт добычи меченых котиков в Японском море нельзя не обратить внимания на то, что из 32 добытых котиков была всего одна самка. Это очень странно, так как по данным добычи котиков для исследовательских целей самки составляют иногда почти половину добываемых животных. Такое несоответствие, по-видимому, следует объяснить недостаточностью материала по возврату меток. Попутно можно отметить, что оба самца, имевшие американские метки (с о-вов Прибылова), были взрослыми животными (одному было пять лет, другому — девять), а оба самца с Командорских о-вов оказались трехлетками.

Небольшой возврат меток зависит от того, что массовое мечение котиков на о-ве Тюленьем и Командорских о-вах было начато только с 1958 г. и поэтому даже в 1962 г. котики в возрасте старше четырех лет еще не могли иметь меток. В последующие годы возврат меток должен постепенно увеличиваться.

Таким образом, не без основания можно предположить, что популяция котиков, зимующих в Японском море, практически целиком состоит из тех животных, которые рождаются и размножаются на о-ве Тюленьем и, может быть, на Курильских о-вах. Котики из Берингова моря (о-ва Прибылова и Командорские о-ва) заходят в Японское море лишь случайно.

Тихий океан (см. рис. 2). За рассматриваемые три года в Тихом океане к востоку от о-вов Японии было добыто 314 котиков с метками (170 самцов и 144 самки). В отличие от данных по Японскому морю в Тихом океане меченые самцы и самки котиков представлены приблизительно в равном количестве, причем это равенство наблюдалось на протяжении всех четырех месяцев исследований. Так, в марте среди меченых котиков было 2 самца и 4 самки, в апреле соответственно — 96 и 88, в мае — 52 и 34 и в июне — 20 и 18.

Что касается распределения меченых котиков в течение сезона, то оно идентично общей схеме размещения котиков по зимовочной акватории. Согласно этой схеме в зимние месяцы котики доходят до 36° с. ш. и даже южнее. В апреле и мае основные скопления их располагаются

в пределах 38—40 параллелей, а в июле большинство животных проходит в более северные широты.

Если в Японском море стадо котиков практически целиком состоит из животных, приходящих сюда с о-ва Тюленьего, то в тихоокеанских

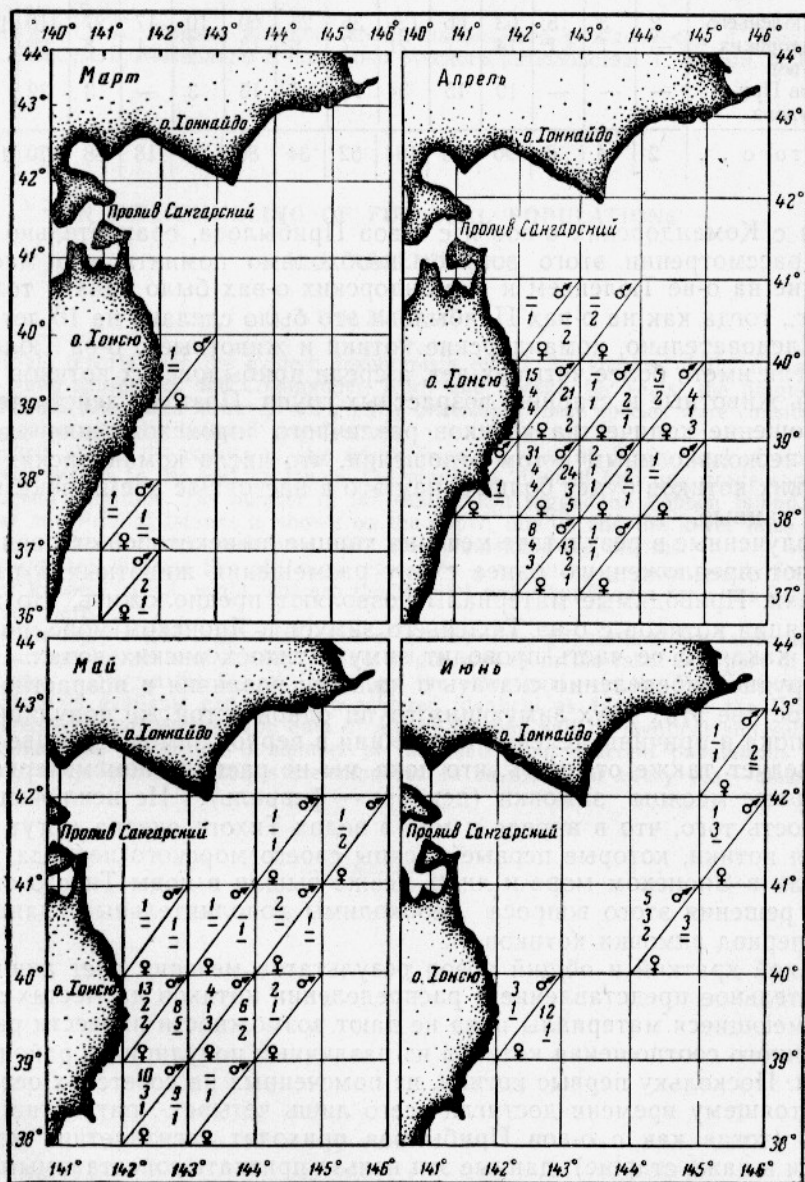


Рис. 2. Места добычи меченых котиков в Тихом океане.

водах, как показывают результаты мечения, встречались котики всех трех популяций. Они добывались на протяжении почти всего периода морских исследований (таблица).

Из таблицы видно, что большая часть меченых животных состоит из котиков, родившихся на о-ве Тюленьем. Котиков же, пришедших в этот

Добыча меченых котиков различных популяций в водах Тихого океана (в шт.)

Популяции	Март			Апрель			Май			Июнь			Всего		
	самцы	самки	всего	самцы	самки	всего	самцы	самки	всего	самцы	самки	всего	самцы	самки	всего
О-ва Тюленьего	2	3	5	63	66	129	35	25	60	10	17	27	110	111	221
Командорских о-вов	—	1	1	14	7	21	7	6	13	7	1	8	28	15	43
О-вов Прибылова	—	—	—	19	15	34	10	3	13	3	—	3	32	18	50
Итого . .	2	4	6	96	88	184	52	34	86	20	18	38	170	144	314

район с Командорских о-вов и с о-вов Прибылова, сравнительно мало. При рассмотрении этого вопроса необходимо помнить, что массовое мечение на о-ве Тюленьем и Командорских о-вах было начато только с 1958 г., тогда как на о-вах Прибылова это было сделано на 10 лет раньше. Следовательно, командорские котики и животные с о-ва Тюленьего не могли иметь более четырех лет, а среди прибыловских котиков встречались животные и старших возрастных групп. Поэтому действительное соотношение количества котиков различного происхождения должно быть несколько иным в том отношении, что число командорских и тюленьских котиков будет больше, чем это в настоящее время показывают наши данные.

Полученные в результате мечения данные до некоторой степени опровергают предложенную ранее схему размещения животных в районах зимовки. Приводимые материалы позволяют предположить, что не вся популяция котиков с о-ва Тюленьего зимует в Японском море, по-видимому, какая-то ее часть проводит зиму в тихоокеанских водах. Сейчас еще трудно определенно сказать о наличии различия в возрастно-половом составе этих двух зимующих групп одной и той же популяции. Не ясны пока и причины деления популяции в период зимовки на две части.

Следует также отметить, что пока мы не располагаем материалами за первые месяцы зимовки (декабрь — февраль). Не исключена возможность того, что в апреле и мае в водах Тихого океана могут добываться котики, которые первые месяцы своего морского периода жизни провели в Японском море и лишь позже вышли в воды Тихого океана. Для решения этого вопроса необходимы дополнительные данные за весь период зимовки котиков.

Такой краткий и общий обзор результатов мечения дает лишь приблизительное представление о распределении котиков на местах зимовки. Имеющиеся материалы пока не дают возможности провести расчеты численного соотношения котиков из различных популяций в районах зимовки. Поскольку первые котики, из помеченных на советских островах, к настоящему времени достигли всего лишь четырех-, пятилетнего возраста (тогда как с о-вов Прибылова приходят десятилетние меченые котики и даже старше), данные эти нельзя признать сопоставимыми. Поэтому возникает необходимость продолжения массового мечения котиков (новорожденных детенышей) на всех островах размножения. После того как во время морских исследований будут добываться меченые котики всех возрастов, пришедшие не только с о-вов Прибылова, но и с других островов размножения, мы получим такие материалы, которые можно будет использовать для сравнения и расчетов. Однако и в этом случае расчеты надо будет вести для каждой возрастной группы в отдельности, учитывая, по возможности, и мощность каждого поколения.

ЛИТЕРАТУРА

Бобринский Н. А. и др. Определитель млекопитающих СССР. М., Гос. изд-во «Советская наука», 1944.

Бойцов Л. В. Котиковое хозяйство. М., Внешторгиздат, 1934.

Ильина Е. Д. Островное звероводство. М., изд-во «Международная книга», 1950.

Огнев С. И. Звери СССР и прилежащих стран. Т. III. М., Гос. изд-во биол. и мед. лит-ры, 1935.

Тихенко С. А. Привал котиков, время наибольшей рождаемости и уход котиков с о. Тюленьего. Материалы к познанию русского рыболовства. Т. 3. Вып. 5, 1914.

ON INTERMINGLING OF FUR SEAL POPULATIONS

V. A. ARSENIIEV

SUMMARY

The article reports that the modern taxonomists divide the species of the north fur seals into three subspecies: the Commander, Kuril and Alaska fur seals; the diagnostic features of these subspecies however are greatly uncertain. These species were considered to be also geographically isolated populations.

The article shows the results of tag return from the Sea of Japan and from the Pacific Ocean waters to the east of Japan. The maps are divided into one grade squares by latitude and longitude. The number of fur seals taken tagged on Robben Island, the Commander and Pribilof Islands is shown on the upper, middle and the lower lines consequently. The data for 1960, 1961 and 1962 are summarized by months.

It is suggested that the Sea of Japan represents a wintering ground mainly for the fur seals of Robben Island origin whereas the Pribilof and Commander fur seals are rarely occurred here.

The article reports that tagged fur seals of all the three populations are taken in the Pacific Ocean but fur seals of Robben Island origin prevail in the take. One part of this population may winter in the Sea of Japan and the other part — in the Pacific Ocean.

The materials available can not be considered identical as tagging on the Pribilof Islands began ten years earlier. The data of all the Islands will be identical and suitable for determining the proportion in number of fur seals from different populations only some years later. Such calculations are supposed to be made for every year—class.