

Взаимность дороже денег

Некоторые итоги 23-й сессии Российско-Японской Комиссии по рыболовству



Канд. экон. наук. А. А. Курмазов – Российско-Японская Комиссия по урегулированию претензий, связанных с рыболовством

4-14 декабря 2006 г. в Токио состоялась 23-я сессия Российско-Японской Комиссии по рыболовству, созданной в 1984 г. на основании Советско-Японского Соглашения о взаимном сотрудничестве в области рыболовства у побережий обеих стран. Российскую делегацию на переговорах возглавлял представитель правительства России в Комиссии, заместитель министра сельского хозяйства РФ В. А. Измайлов, японскую – представитель правительства Японии в Комиссии, начальник Управления контроля ресурсов Департамента рыболовства Министерства сельского, лесного и рыбного хозяйства Японии Ямасита Дзюн.

На участников переговоров была возложена сложная миссия – выработать условия реализации в 2007 г. упомянутого Соглашения 1984 г., главным из которых является ведение промысла рыбаками России и Японии в 200-мильных зонах на взаимной (бесплатной) основе.

Несколько слов о Соглашении 1984 г.

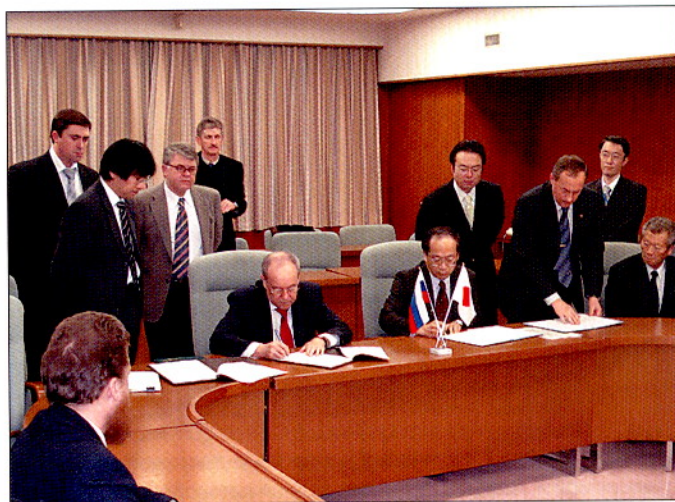
Политический и международно-правовой аспекты

Соглашение 1984 г. заменило собой прежнюю договоренность двух стран по рыболовству (1977 г.), появление которой было вызвано введением многими странами мира, в том числе СССР и Японией, 200-мильных зон. Однако вскоре после 1977 г. международно-правовые условия рыболовства в Мировом океане снова изменились. Это было связано с принятием Конвенции ООН 1982 г. по морскому праву. В частности, ст. 62 Конвенции содержала положения о «доступе к остатку допустимого улова», ст. 63 – «о согласованных мерах прибрежных государств в отношении запасов, встречающихся в зонах таких государств». И, самое главное: с принятием Конвенции 1982 г. договаривающиеся стороны стали исходить из приоритета международного морского права, то есть универсальных правил игры, принятых многими странами мира, хотя во многом и на компромиссной основе. До этого времени, при достижении договоренностей по рыболовству, СССР и Япония опирались на национальные законодательные акты.

Таким образом, Соглашение 1984 г. закрепляло в рыболовных отношениях двух стран принципиально новое условие – приоритет международного права, в том числе необходимость проведения согласованных мер двух сторон в отношении запасов, встречающихся в зонах обеих стран. В этом случае «взаимность» стала означать не только взаимный интерес в ведении рыболовства, но и возросшую взаимную ответственность в отношении рыбных запасов северо-западной части Тихого океана, в чем были заинтересованы обе страны. Кроме того, рыболовство в отношениях двух стран часто являлось прочным связующим звеном в укреплении всего комплекса двустороннего сотрудничества, несмотря на серьезные политические противоречия. Так, в 1956 г. рыболовство стало катализатором восстановления двусторонних межгосударственных отношений, прекратившихся после Второй мировой войны.

Экономическое значение Соглашения 1984 г.

Данное Соглашение продолжает действовать 23-й год, несмотря на то, что за последние 20 лет изменилось очень многое и в СССР (теперь уже России), и в Японии. В России – политические и экономические основы общества. Возросло значение мировых сырьевых рынков для российских производителей, в том числе рыбной продукции и многое другое. В Японии сменились направления и акценты международной рыболовной политики, связанные с ратификацией в 1996 г. Конвенции ООН 1982 г. по

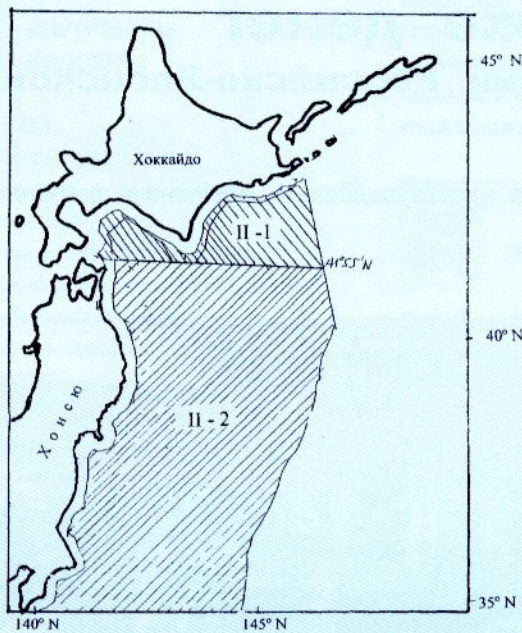


морскому праву. Кроме того, заметно ухудшилось состояние рыбного хозяйства (особенно на фоне мощных позиций в мировой экономике многих других отраслей) в связи с падением цен на внутрирыночную рыбную продукцию, ростом импорта морепродуктов, ухудшением состояния водной среды, старением рыбацкого населения и т.д.

Секрет долголетия российско-японской договоренности, на фоне постоянно меняющихся условий, кроется, в первую очередь, во взаимной экономической заинтересованности, в возможности использовать остаток допустимого улова судами одной стороны в водах другой. Также это связано с неизбежностью эксплуатации единого ресурса, ареал которого находится в зонах двух стран, на основе согласованных оценок состояния таких запасов (сейчас, главным образом, сайра, в некоторой степени – кальмары, в прежние годы – скумбрия, сардина-иваси). Важно и то, что можно предоставлять на взаимовыгодной основе квоты вылова одних объектов взамен на другие. Эта взаимность возросла в результате усиления ограничений для океанического рыболовства в водах других прибрежных стран, а в последнее время – в открытом океане. Такая взаимозависимость постоянно существует у рыбаков южных районов российского Дальнего Востока и северных районов Японии.

Данные условия, предусмотренные Соглашением 1984 г., позволяют более эффективно размещать и использовать рыболовный флот, обеспечивать занятость рыбаков, получать доступ к дополнительным ресурсам, осваивать их и реализовывать продукцию на рынке. Таким образом, налицо политические и экономические дивиденды Соглашения 1984 г.

Однако при реализации таких условий возникают различные трудности. Наиболее характерные из них: колебания состояния запасов (сейчас, например, есть сайра, но очень мало скумбрии и практически нет иваси) и несовпадающие точки зрения ученых разных стран на этот счет; конфликты между рыбаками, ведущими экспедиционный промысел в водах другой страны, и прибрежными рыбаками, считающими, что иностранный промысел ухудшает условия их работы; разница в рыночной стоимости промысловых объектов, квоты на которые стороны могут на взаимной основе предоставлять друг другу и др.



Районы промысла российских рыбаков в 200-мильной зоне Японии

Разрешение таких трудных вопросов и достижение взаимоприемлемой и, главное, взаимовыгодной договоренности в интересах рыбаков России и Японии является основной целью ежегодных переговоров – сессий Российско-Японской Комиссии по рыболовству.

Содержание договоренности 23-й сессии Комиссии на 2007 г.

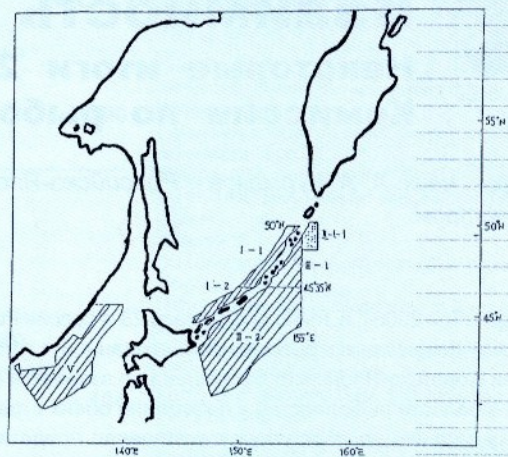
Взаимная квота вылова на 2007 г. составляет 51 297 т, чуть больше, чем в прошлом году (51 267 т). Основным объектом промысла для российских рыбаков в японской 200-мильной зоне является лемонема, на которую приходится около половины взаимной квоты. Также российские рыбаки имеют возможность вести промысел в японской зоне сайры, скумбрии, иваси и анчоуса, но не используют ее последние годы из-за плохого состояния запасов и по экономическим соображениям.

Основными промысловыми объектами японских рыбаков в 200-мильной зоне России являются: сайра, минтай, треска и кальмар. В незначительных объемах выделяется квота скатов и терпуга. Из новых объектов промысла выделена квота макрурса (районы промысла в зонах России и Японии показаны на рисунках).

Кроме того, японским рыбакам на 2007 г. выделена квота на платной основе. С учетом того, что в 2007 г. в зоне России произошло снижение ОДУ, ее объем составил 6 024 т (в 2006 г. – 6 433 т). Сумма оплаты российской стороне определена в объеме 230,8 млн. иен (в 2006 г. – 246,5 млн. иен). В рамках платной квоты выделена квота на минтай, камбалы и другие объекты.

Поскольку выделяемые на взаимной основе объекты в зонах России и Японии имеют неравнозначную рыночную стоимость, что всегда является одним из трудных моментов переговоров, определена сумма сотрудничества в размере 3,55 млн. долл. США. На эту сумму японская сторона поставит машины и оборудование научно-исследовательским и учебным организациям Дальнего Востока России в течение текущего года.

В ходе сессии был принят План сотрудничества по ресурсным исследованиям на 2007 г. и проект такого плана на 2008 г. В рамках сотрудничества ученые двух стран проводят как совместные исследования видов рыб, которые обитают в зонах обеих сторон, так и исследования по национальным программам. Затем стороны обмениваются информацией о тенденциях состояния запасов, что помогает определить научно-обоснованные квоты вылова на взаимной и платной основе.



Районы промысла японских рыбаков в 200-мильной зоне России

И еще об одном трудном моменте переговоров, уже внутреннего российского характера. За организацию контроля иностранного (и японского в том числе) промысла в российской зоне и организацию промысла российских рыбаков в зоне Японии отвечают разные ведомства. Существующая межведомственная разобщенность мешает проведению единой рыболовной политики в отношении Японии.

В течение многих лет на переговорах удавалось достигать компромисса за счет принятия решений пакетом, который включает сбалансированный комплекс взаимных уступок. Каждый шаг по ужесточению позиции одной из сторон ведет к равноценным ответным шагам другой. В прежние годы охрана ресурсов российской зоны и организация российского промысла в международных водах осуществлялись одним ведомством. Сейчас этого нет. Разные ведомства проводят свою линию, что установлено в законодательном порядке и поэтому является правильным.

Но, с другой стороны, это иногда мешает достижению необходимого баланса в интересах российских рыбаков, которые работают в зоне Японии (вспомним, что такой возможности, даже на платной основе, нет у России ни в зоне, например, Южной Кореи, ни в зоне Китая). Опять-таки правомерный, но формальный подход без учета реальной обстановки, без понимания сути и роли рыболовства для двусторонних отношений также не способствует принятию сбалансированного решения.

Различных подходов без единой сбалансированной позиции на международных переговорах, по-видимому, быть не должно. В том числе на переговорах в рамках Соглашения 1984 г. Ведь это соглашение в своей основе – соглашение взаимности.

Kurmazov A.A.

Reciprocity is more expensive than money

In December, 4-14, 2006, in Tokio the 23th Session of Russian-Japanese Commission on Fisheries took place. The aim of the negotiations was to develop the conditions of realization in 2007 of the Agreement of 1984 (about Russian and Japanese fishing in 200-mile zones on the reciprocal base).

The Collaboration Plan was adopted on resource researches for 2007 and a project of such a plan for 2008. In the frame of the collaboration, scientists of both countries study fishes inhabiting adjacent waters and conduct researches of national programmes, then the sides exchange the information on stock state and determine scientifically based quotas on mutual and paid base.