

Рекреационное рыболовство на Камчатке: современное состояние, проблемы и пути их решения

И.В. Шатило – ФГУП «КамчатНИРО»

А.В. Фирсов – ФГУ «Севострыбвод»

«На фоне освоения цивилизацией последних уголков планеты Камчатка предлагает возможность порыбачить в условиях настоящей дикой природы. После Кольского полуострова Камчатка – это единственное, удивительное явление, которое видели спортивные рыболовы за последние 100 лет... причем, камчатский ландшафт намного привлекательней».

Уилл Блэр («Флай Шоп»)

Камчатка – одно из немногих мест в мире с сохранившейся дикой природой и ее обитателями. Этот фактор может служить мощной базой для развития экологического туризма, в том числе рекреационного рыболовства, имеющего в странах с высоким жизненным уровнем огромную популярность. Поскольку лов ведется по принципу «поймал – отпустил», рыбные ресурсы эксплуатируются с минимальным ущербом. В зарубежных странах прямые и косвенные доходы, приносимые рыболовным туризмом, сопоставимы с прибылью коммерческого промысла. В России также наблюдается смещение приоритетов в пользу рекреационного рыболовства. Ежегодно на реках Кольского полуострова рыбачат нахлыстом более 1,5 тыс. иностранцев (*Баранец Д.Н. Любительское и спортивное рыболовство на Кольском полуострове// «Рыбное хозяйство», 2004, № 1. С. 124–125*). В объеме промысловых ОДУ тихоокеанских лососей на Камчатке растет доля квоты на организацию лицензионного любительского и спортивного рыболовства. За последние 5 лет этот показатель увеличился вдвое и в 2006 г. составил 1,3 %, или 2287,5 т (в абсолютном выражении).

Реки полуострова отличаются наибольшим многообразием тихоокеанских лососей рода *Oncorhynchus* на Азиатском побережье, из которых на нерест заходят все виды: чавыча (*O. tshawytscha*), нерка (*O. nerka*), кета (*O. keta*), кижуч (*O. kisutch*), горбуша (*O. gorbuscha*) и сима (*O. masou*). Во многих реках встречаются различные формы тихоокеанских благородных лососей – микижи, или камчатской семги (*Parasalmo mykiss*), аналоги североамериканских радужной форели и стальноголового лосося (*Павлов Д.С., Савваитова К.А., Кузицин К.А. и др. Тихоокеанские благородные лососи и форели Азии. М.: Научный мир, 2001. 200 с.*). Обитают несколько видов голецов рода *Salvelinus*, в том числе кунджа (*Salvelinus leucomaenis*), а также хариус – *Thymallus*

arcticus mertensii (*Каталог позвоночных Камчатки и сопредельных морских акваторий. Петропавловск-Камчатский: Камчатский печатный двор, 2000. 166 с.*). Наиболее привлекательными видами (по особенностям поведения и встречаемости) для лова спортивными снастями являются чавыча, кижуч, микижа, голец.

Рыболовный туризм на Камчатке зародился и начал стабильно развиваться в начале 90-х годов прошлого столетия. В последние годы в этой сфере работает около десяти фирм, из них «серьезных», которые проводят 80 % всех туров, – пять-шесть. Практикуются различные технологии проведения рыболовных туров: используются базы с лодками и достаточно высоким уровнем комфорта, проводятся многодневные экспедиционные туры со сплавом на безмоторных надувных судах (рафтах) в автономном режиме, сезонные стационарные лагеря с применением моторных лодок или рафтов.

Развитие отрасли и создание организационно-правовой базы, системы контроля и мониторинга происходили одновременно. В начальный период, когда поток потребителей рекреационного



Длинноголовый голец оз. Кропозкое. Фото С. Малькова



Чавыча р. Большая. Фото С. Малькова



Лов чавычи на р. Большая. Фото С. Малькова



Чавыча р. Большая. Фото С. Малькова

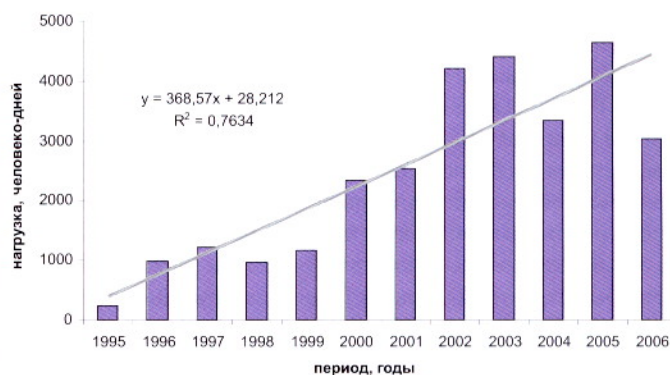


Рис. 1. Динамика рыболовного туризма в Камчатской области за период 1995 – 2006 гг. (в человеко-днях пребывания на реках)

рыболовства был незначительным, несовершенство «правил игры» не имело негативных последствий. На современном этапе эта проблема становится чрезвычайно острой.

По данным отдела любительского и спортивного рыболовства ФГУ «Севострыбвод», количественные показатели легального рыболовного туризма, выраженные в человеко-днях пребывания на реке, с 1995 по 2005 г. возросли более чем в 20 раз (рис. 1).

В 2002 г. по сравнению с предыдущим годом поток организованных рыбаков увеличился на 40 % и составил 4225 человеко-дней (Кривонос Е.С., Фирсов А.В. Камчатский опыт по организации спортивного рыболовства // Тез. докл. семинара «Обмен опытом по регулированию спортивного рыболовства». Петропавловск-Камчатский, 14-15 октября 2003 г.). Нагрузка на реки распределялась очень неравномерно. Из более чем 30 используемых в целях рыболовного туризма речных бассейнов основная нагрузка пришлась на семь рек – Жупанова, Седанка, Быстрая-Большая, Пымта, Опала, Колпакова, Двурюточная (рис. 2). Наиболее продолжительное время в эксплуатации находятся реки: Жупанова – с 1992; Быстрая (бассейн р. Большая) – с 1991; Опала – с 1991 г. За период с 1995 по 2006 г. официально зарегистрирована нагрузка: на р. Жупанова – 6897 человеко-дней (при этом в 2001 – 2002 гг. отмечено трехкратное ее увеличение – с 645 до 2069); р. Быстрая-Большая – 6993; р. Опала – 2227 человеко-дней.

Официальная статистика не вполне объективно отражает действительную рекреационную нагрузку, но отображает колебания этих параметров. Проверки соблюдения «Правил любительского и спортивного рыболовства», проведенные сотрудниками Камчатрыбвода (август 1998 г.) и КамчатНИРО (август 2004 г.) на р. Быстрая, показали, что доля рыбаков, ведущих лов по

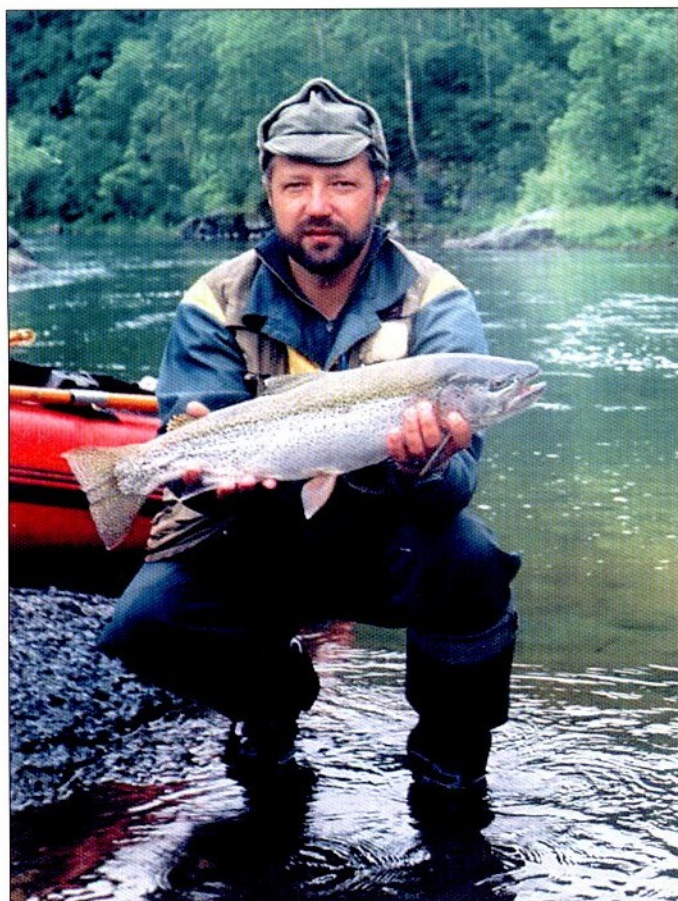


Рис. 2. Реки Камчатки, на которых наиболее интенсивно проводятся рыболовные туры: 1 – Опала; 2 – Быстрая-Большая; 3 – Пымта; 4 – Колпакова; 5 – Седанка; 6 – Жупанова; 7 – Двурюточная

лицензиям и правилам, оговоренным в них, составила всего 20–25 % к общему числу рыбачащих спортивными снастями. Иными словами, фактическая нагрузка на реку в 4–5 раз выше официально зарегистрированной.

Согласно действующим на территории Камчатской области «Правилам любительского и спортивного рыболовства», каждый гражданин России вправе ежедневно ловить с изъятием 50 экз. гольца, 20 – кунджи, 15 – микижи, 30 экз. хариуса и вывозить за пределы области двухсуточную норму. В результате складывается парадоксальная ситуация, когда на реке может одновременно производиться любительский лов физическими и спортивный лов – юридическими лицами, причем, вылов физических лиц, проводимый без разрешений и с изъятием рыбы, может превышать вылов юридических лиц, проводимый по принципу «поймал – отпустил».

До 2006 г. одним из документов, регламентирующих предпринимательскую деятельность в сфере рыболовного туризма, являлось «Положение о лицензировании деятельности по организации спортивного и любительского лова ценных видов рыб животных и растений» (Постановление Правительства РФ № 968 от 26.09.1996 г.). В нем, наряду с необходимостью получения лицензии на этот вид деятельности, содержалось требование о предоставлении биологического обоснования использования водоема или объекта лова для спортивного и любительского рыболовства, а также плана мероприятий по организации спортивного и любительского рыболовства с указанием рыбоводно-мелиоративных, строительных работ, режима эксплуатации рыбных запасов и перечня предоставляемых услуг. После отмены этого положения (Постановление Правительства РФ № 622 от 17.10.2005 г. «О признании утратившими силу некоторых актов Правительства РФ по вопросам, связанным с выловом (до-



Микижа, или радужная форель, р. Жупанова. Фото В. Шатило

бычей) водных биологических ресурсов») и упрощения требований к организации рыболовного туризма возникли предпосылки для нерегулируемого увеличения нагрузки на ресурсы рекреационного рыболовства. Первыми отреагировали наиболее посещаемые реки, в частности, Быстрая (бассейн р. Большая).

Огромный ущерб наносят все возрастающие масштабы браконьерства, в результате чего не только бесконтрольно изымаются рыбные ресурсы, но и страдает эстетическая составляющая рекреационного рыболовства вследствие крайне негативного визуального восприятия как самого процесса, так и последствий браконьерского промысла. Невосполнимый урон от несанкционированного лова несут популяции камчатской семги, которая занесена в «Красную книгу РФ».

Особо остро стоит проблема с наиболее привлекательным для спортивного рыболовства видом – камчатской микижей. Агрессивное поведение представителей этого вида не только влияет на отдаваемое ему предпочтение рыбаков, но и способствует быстрому облову всей популяции.

Биологический мониторинг более 18 популяций микижи, проводившийся с 1996 – 1997 (по р. Николка – с 1964) по 2002 – 2003 гг., давал основание полагать, что в большинстве стад на фоне значительных межпопуляционных различий сохраняется относительно стабильная размерно-массовая и возрастная структура внутри популяций. При этом межпопуляционная изменчивость выражалась не только в различиях средних и модальных значений, но и в характере их распределения. Однако в последние годы на примере рек Жупанова и Быстрая (бассейн р. Большая) получены новые данные о значительном ухудшении, с точки зрения привлекательности для спортивной рыбалки, размерно-массовой и возрастной структуры микижи этих популяций (Шатило И.В., Збоева Е.Н. Оценка интенсивности спортивного рыболовства и его влияния на биологическое состояние популяций микижи// Отчетная сессия КамчатНИРО, 2004 г.: Тезисы докладов/ Петропавловск-Камчатский, 2005).

В прежние годы микижа р. Жупанова выделялась крупными размерами тела (средняя длина – 55–62 см при модальном значении 60 см) и нормальным распределением, с небольшой отрицательной асимметрией (рис. 3, А). Однако в 2004 г. средняя длина рыб уменьшилась до 48,6 см, а сам характер распределения изменился: в уловах четко прослеживается разделение на два размерных класса – 60–65 см (около 25 % рыб) и 35–45 см – 35 % (см. рис. 3, А).

Динамика массовой структуры аналогична – относительная стабильность этого параметра в выборках 1996 – 2002 гг. и значительное измельчение уловов в 2004 г. (рис. 3, В). Средняя масса изменялась в зависимости от периода наблюдения и колебалась в пределах 2,17–2,60 кг, а в 2004 г. уменьшилась до 1,38 кг. Основу уловов в 1997 – 2002 гг. составляли 6–7-летки с преобладанием (30,4 %) микижи 6-летнего возраста. Возрастная структура выборки 2004 г. характеризовалась преобладанием 4–5-летков, что свидетельствует о значительном омоложении популяции (рис. 3, С).

Средние размеры микижи р. Быстрая (бассейн р. Большая) в период наблюдений 1997 – 2002 гг. варьировали от 37 до 42 см. Модальная группа длиной 40 см. Распределение размерных классов – близкое к нормальному, с небольшой положительной асимметрией (рис. 3, D). Уловы 2004 – 2006 гг. на 41 % представлены малоразмерной микижей длиной 30 см (среднее значение этого параметра – 33,6 см). Соответственно изменилась весовая структура: отмечены относительно небольшие (0,79–1,13 кг) колебания средней массы за 1997 – 2002 гг. и ее уменьшение до 0,49 кг в 2004 – 2006 гг. Основу уловов до 2004 г. составляла микижа в весовом диапазоне 0,50–1,00 кг (44 %), в последующем 68 % выборки пришлось на рыб массой до 0,50 кг (рис. 3, E).

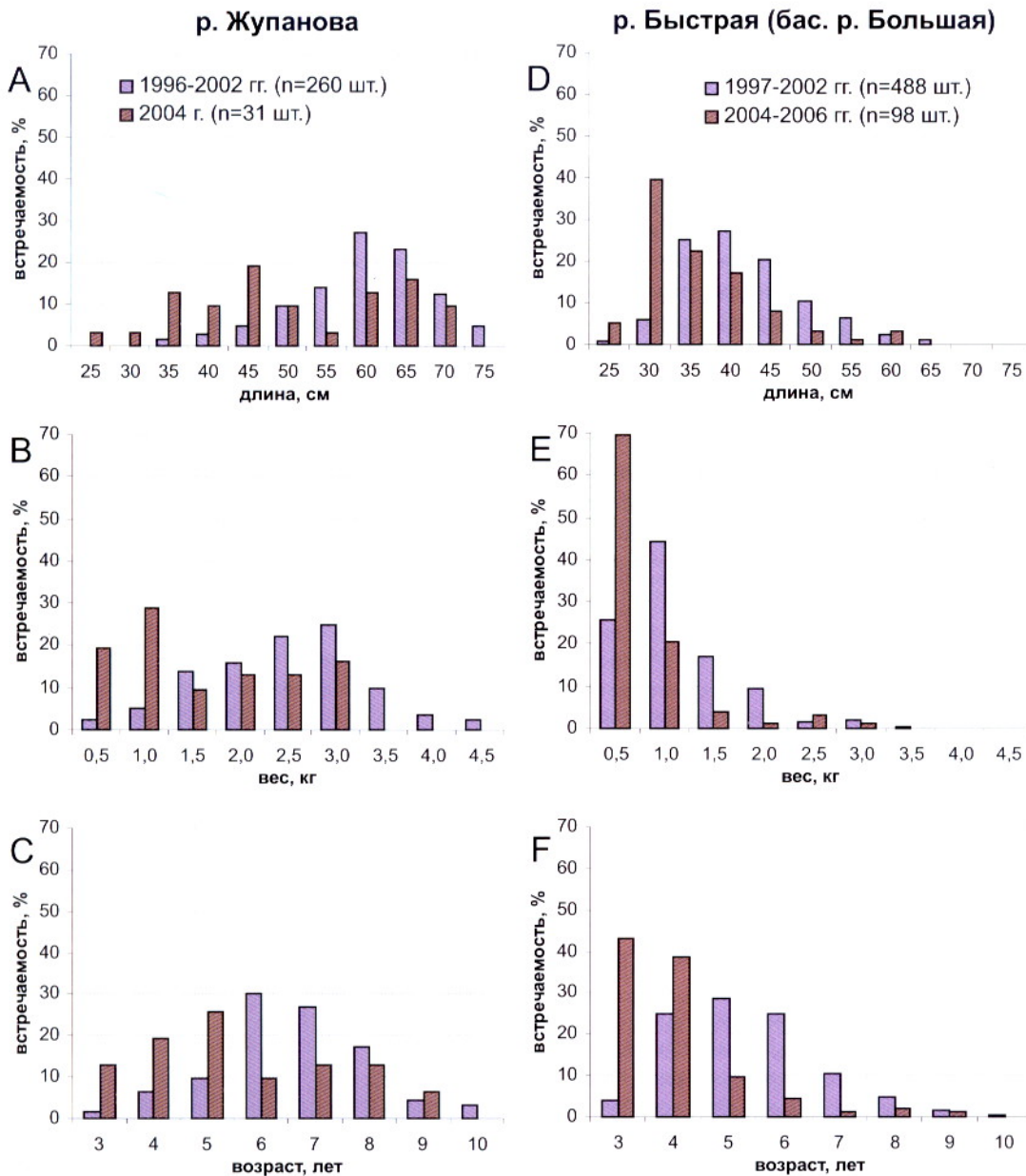


Рис. 3. Изменчивость размерной (А; D), весовой (В; Е) и возрастной (С; F) структур популяций микижи рек Жупанова и Быстрая (бассейн р. Большая) в уловах 1996 – 2002 и 2004 – 2006 гг.

Возраст микижи р. Быстрая в период 1997 – 2002 гг. колебался от 3 до 10 лет. Основу уловов составляли 4–6-летки с преобладанием (28,5 %) рыб 5-летнего возраста. Выборки 2004 – 2006 гг. на 41 % представлены 3-летками (рис. 3, F), что так же, как и в стаде микижи р. Жупанова, свидетельствует о значительном омоложении популяции.

Выявленные симптомы ухудшения качественной структуры стад микижи рек Жупанова и Быстрая (измельчение и омоложение) соответствуют признакам реакции популяций на чрезмерное антропогенное воздействие (Варнавская Н.В. *Адаптивная генетическая структура и ее связь с внутривидовой дифференциацией по полу, возрасту и скорости роста у тихоокеанского лосося – нерки (Oncorhynchus nerka (Valbaum))*: Автореф. дис. ... канд. биол. наук/ Институт общей генетики АН СССР. М., 1984. 24 с.). Поскольку микижа, ввиду относительно низкой численности, не является объектом промысла, основные факторы антропогенной нагрузки для этого вида – рекреационное рыболовство и браконьерство.

Анализ наполнения и содержимого желудков показал, что в

исследуемых популяциях сохраняется высокая интенсивность питания при широком спектре кормовой базы. Взаимосвязь ухудшения качественной структуры в популяциях микижи этих рек с обеднением кормовой базы по причине значительного уменьшения численности тихоокеанских лососей не выявлена.

С высокой степенью вероятности можно предположить, что на фоне естественной изменчивости биологической структуры популяций микижи рек Быстрая и Жупанова проявляется и чрезмерная нагрузка рекреационного рыболовства. Есть угроза существенного подрыва численности микижи – основного вида спортивной рыбалки – и нарастания неудовлетворенности от рыболовных туров у иностранных туристов, приносящих основной доход в этой сфере.

Сложившаяся ситуация в значительной мере является результатом несогласованной деятельности структур, в сферу интересов которых входят контроль, исследование и регулирование использования ресурсов спортивного и любительского рыболовства, когда каждая из них работает в узком спектре своих задач и функциональных полномочий. Назрела необходимость скоорди-

нировать деятельность государственных, общественных и частных организаций и компаний, влияющих на состояние рекреационного рыболовства на Камчатке. Необходимо организовать всеобъемлющий сбор и анализ информации о состоянии этой отрасли и природных ресурсов, на которых она развивается.

Осуществить данные мероприятия можно только совместными усилиями всех заинтересованных сторон: Администрации области, КамчатНИРО, Севвострыбвода, Россельхознадзора, МГУ, Центра дикого лосося, а также компаний, проводящих рыболовные туры. На первом, организационном, этапе координирующую роль в создании работающей системы может взять на себя Камчатское отделение ПРООН/ГЭФ (Программа Развития ООН / Глобальный Экологический Фонд), реализующее Проект «Сохранение биоразнообразия лососевых Камчатки и их устойчивое использование».

В целях упорядочения предпринимательской деятельности в сфере рекреационного рыболовства и организации эффективной системы мониторинга рыбных ресурсов необходимо:

разработать и внедрить типовое руководство для рыболовов и компаний, работающих в сфере рыболовного туризма, по сбору первичных данных;

разработать и внедрить программу мониторинга состояния ресурсов любительского и спортивного лова;

путем изменения существующих «Правил любительского и спортивного рыболовства» предусмотреть возможность применения дифференцированных норм вылова для отдельных водных объектов по видам и популяциям, которые представляют ценность для организации рыболовного туризма, но находятся в депрессивном состоянии или под угрозой такового;

для более равномерного распределения нагрузки рекреационного рыболовства расширить число популярных рек за счет альтернативных, не менее качественных, рыболовных ресурсов (реки Облуковина, Крутогорова, Озерная и др.).

В качестве первого шага в этом направлении в 2005 г. на основе проекта Программы Развития ООН и Глобального Экологического Фонда «Сохранение биоразнообразия лососевых Камчатки и их устойчивое использование» создана Рабочая группа по спортивному и любительскому рыболовству, в состав которой вошли представители Администрации области, КамчатНИРО, Севвострыбвода, МГУ, Центра дикого лосося, и разработан Рабочий план, выполнение которого позволит получить целостное видение проблем рекреационного рыболовства и выработать рекомендации для рационального использования рыбных ресурсов.

В 2006 г. специалистами Севвострыбвода разработан и представлен на согласование и утверждение проект новых «Правил любительского, спортивного рыболовства и рыболовного туризма, охраны водных биологических ресурсов и среды их обитания в водных объектах Камчатской области и Корякского автономного округа». Проект «Правил...» составлен с учетом социальных, природных, исторических особенностей Камчатки, специфики организации и проведения любительского и спортивного рыболовства, применяемых снастей, способов лова и иных условий. Отражены изменения законодательства Российской Федерации в области охраны и использования водных биологических ресурсов.

Следует отметить, что путем модернизации только региональных «Правил рыболовства» невозможно решить весь комплекс проблем по оптимизации любительского и спортивного лова. Не пренебрегая важности этого вида рыболовства в рекреационном аспекте, необходимо учитывать, что на принципах любительского и спортивного рыболовства базируется практически новая для Камчатки и России в целом отрасль народного хозяйства – рыболовный туризм, экономическая значимость и эффективность ко-

торого, на примере отдельных регионов развитых стран, уже ни у кого не вызывает сомнения.

Сложившаяся на современном этапе правовая база не в полной мере учитывает все аспекты, связанные с развитием и рациональным функционированием любительского и спортивного рыболовства. Нуждаются в усовершенствовании регламенты обоснования ресурсной емкости водных объектов, оценки воздействия рекреационного рыболовства на водные биоресурсы, обеспечения системы мониторинга и регулирования нагрузки этого вида воздействия. Оптимальное решение всего комплекса проблем возможно путем разработки и внедрения государственной программы или концепции развития рекреационного рыболовства в Российской Федерации.

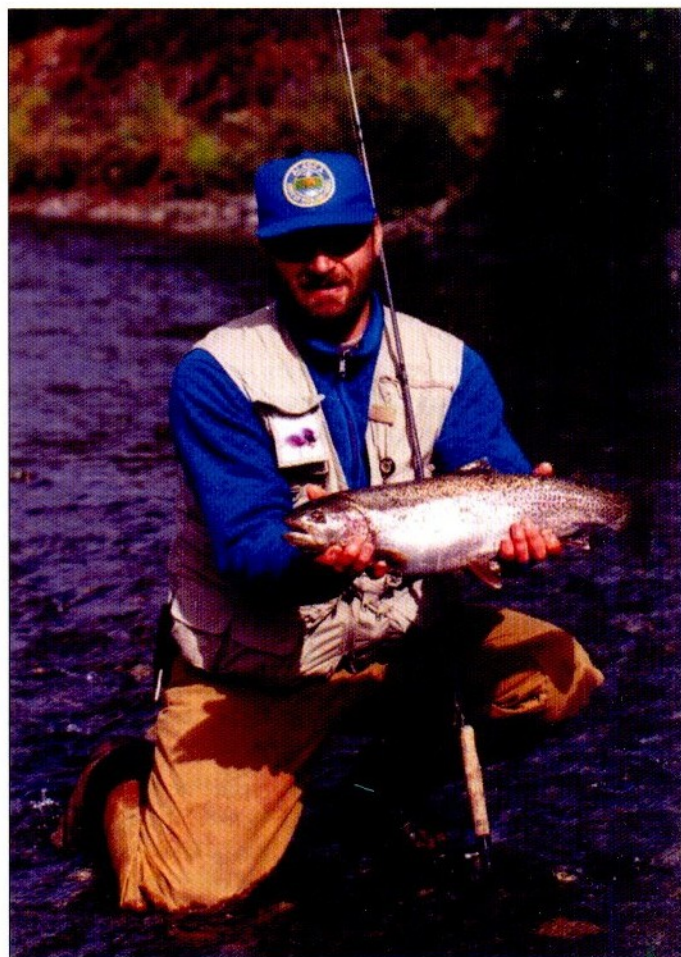
Shatilo I.V., Firsov A.V.

Sport fishing in Kamchatka: present-day state, problems, and ways for the problems solving

Inspections carried out by Kamchatrybvod and KamchatNIRO at the Bystraya River show that only 20-25% of fishers have licenses for fishing with use of sport gears, i.e. real fishing presser exceeds the official one more than fivefold.

Recreational fishing is suffering from poaching leading to uncontrolled withdrawal of valuable fishes. Prospering of poaching is determined by imperfection of rules of sport and amateur fishing.

Biological monitoring of mikizha, one of the most attractive objects of sport fishing, revealed the deterioration of qualitative structure of the stock (fish became smaller and younger) due to anthropogenic impact. The authors believe that the stock is endangered.



Микижа р. Жупанова. Фото Джефа Гласпи