

Рыбное хозяйство Азово-Черноморского бассейна и перспективы его развития

Канд. биол. наук С.А. Агапов – АзНИИРХ, В.Ю. Автонова

К концу 2004 г. в Азово-Черноморском бассейне можно было выделить две основные группы массовых промысловых водных биоресурсов по уровню состояния и использования их запасов (запасы и уловы основных из них в 2004 г. представлены в табл. 1).

1. Азовские морские рыбы (азовская хамса, тюлька, бычки, пиленгас). Запасы их стабильны и велики – всего около 561 тыс. т. Однако совокупный процент освоения их ОДУ не превышает 25,5 %. Причины, влияющих на их использование промышленностью, две: несоответствие запасам сырья рыбодобывающего флота и береговой перерабатывающей базы (недостаток судов, оснащенных кольцевыми и кошельковыми неводами типа СЧС, РС и морозильниками; отсутствие приемки в море; явный недостаток, а скорее полное отсутствие на бассейне современных предприятий по переработке рыбы); промысел этих объектов ведется в основном в осенне-зимний период и сильно подвержен погодным условиям (ледостав, зимний шторм).

2. Рыбы Черного моря (шпрот, ставрида, мерланг, кефали). Состояние запасов хорошее – всего около 185 тыс. т. Однако совокупный процент освоения их ОДУ не превышает 27,3 %. Причины неполного освоения запасов такие же, как и у азовских морских рыб, но так как промысел в основном ведется в весенне-летний период, то на первое место выступает недостаток судов, оснащенных морозильными установками, отсутствие специализированных рыбных портов и современных перерабатывающих предприятий.

До распада Советского Союза и начала рыночных преобразований, рыбная промышленность Азово-Черноморского бассейна представляла единый народнохозяйственный комплекс, состоящий из предприятий по добыче и переработке рыбы. В течение 90-х гг. все предприятия комплекса были приватизированы, многие раздроблены или ликвидированы. В настоящее время рыбное хозяйство российской части Азово-Черноморского бассейна представлено рыбодобывающими и рыбоперерабатывающими предприятиями, для которых характерны различные фор-

мы собственности, и их подвижка в процессе становления рыночных отношений продолжается. Основными формами собственности на данном этапе являются: кооперативная (рыболовецкие колхозы, агрофирмы, народные предприятия и др.), акционерная (АО смешанного типа), частная (ООО и др.). Как в рыболовстве, так и в производстве рыбной продукции образовалось множество новых мелких предприятий.

Единый производственно-технологический процесс по добыче рыбы, ее переработке и сбыту был разорван. Как следствие, снизились и уловы водных биоресурсов, представленные на рис. 1.

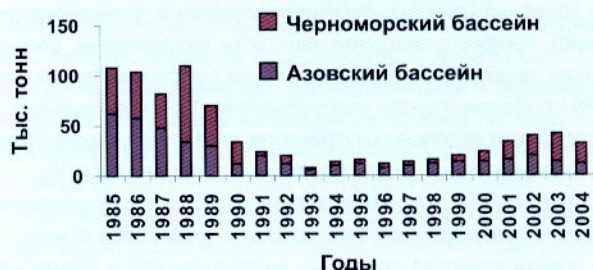


Рис. 1. Вылов рыбы и нерыбных объектов рыбохозяйственными организациями России в Азово-Черноморском бассейне в 1985-2004 гг.

Если не брать в расчет биотические и абиотические факторы среды обитания и естественные колебания численности водных биоресурсов, то снижение уловов во многом связано со снижением эффективности работы флота при переходе от плановой к рыночной экономике. Отрицательное влияние на это оказывает постоянный рост затрат на материально-техническое обеспечение промысла (повышение цен на горюче-смазочные материалы, сетематериалы, тару, запчасти и другие материальные ресурсы). Но основным сдерживающим фактором является недостаточная приемная и перерабатывающая база бассейна, так как основная часть перерабатывающих предприятий, введенных в эксплуатацию еще во второй половине XX в. после распада СССР перешла к Украине.

Оставшиеся в Азово-Черноморском рыбопромысловом регионе России сравнительно мощные береговые перерабатывающие предприятия в свое время были построены с расчетом на поставку сырья из других рыбопромысловых бассейнов. До 1998 г. доля поступающего из других регионов сырья составляла 60 % общего объема.

Так, еще к 2002 г. предприятия располагали мощностями по выпуску 140 муб рыбных консервов, по производству более 20 тыс. т копченой и вяленой продукции, 10 тыс. т – мороженой, холодильников по одновременному хранению 30 тыс. т, 270 мфб/год – жестянобаночного производства. Однако уже тогда для береговых обрабатывающих мощностей бассейна был характерен низкий уровень их использования. Так, мощ-

Таблица 1.

Состояние запасов и уловы основных промысловых черноморских и азовских морских рыб российскими пользователями в 2004 г.

Объекты промысла	Промысловый запас, тыс. т	ОДУ России, тыс. т	Вылов на 01.12.04 г., тыс. т	Освоение ОДУ, %
Черное море				
Шпрот	170,000	50,000	14,322	28,6
Мерланг	6,000	2,000	0,051	2,6
Ставрида	5,000	0,800	0,087	10,9
Кефали	4,000	0,550	0,109	19,8
Всего	185,000	53,350	14,569	27,3
Азовское море				
Хамса	90,000	15,000	5,100	34,0
Тюлька	390,000	40,000	8,399	21,0
Бычки	55,000	5,400	1,300	24,1
Пиленгас	26,800	2,800	1,289	46,0
Всего	561,800	63,200	16,088	25,5
Итого по бассейну	746,800	116,55	30,657	26,3

ности консервного производства использовались на 60 %, копченой и вяленой продукции – на 11 %, мороженой – на 20 %, кулинарии – на 30 %. Это обусловлено, в первую очередь, недостатком сырья, жести, тяжелым экономическим положением предприятий и высоким уровнем физического и морального износа технологического оборудования, требующего безотлагательной замены. В настоящее время эти проблемы усугубились.

Значительно сократился ввоз в регион сырья из других рыбодобывающих бассейнов для последующей переработки. Продукция из привозного сырья стала убыточной, финансовое состояние большинства предприятий ухудшилось. Они испытывают дефицит собственных оборотных средств. Перед рыбной отраслью региона стоит вопрос о максимальном и эффективном использовании перерабатывающими предприятиями местного сырья. Выход из создавшегося положения возможен только комплексный. Наряду с финансово-экономической помощью государства, на бассейне необходимо изыскивать резервы роста эффективности производства на местах.

Увеличение производства пищевой рыбной продукции и консервов должно осуществляться за счет более эффективного использования имеющихся мощностей, их реконструкции и технического перевооружения, а также строительства новых современных обрабатывающих модулей и предприятий по выпуску новых конкурентоспособных видов продукции. Флот следует пополнять современными промысловыми судами, на приобретение которых необходимы кредиты, использование лизинга.

Как показывает практика, на бассейне наиболее эффективно работают те предприятия, которые имеют от 3-х до 4-х судов, собственную переработку выловленных биоресурсов либо хорошо отлаженный канал их сбыта. Предприятия – пользователи водных биоресурсов, имеющие по 1-2 судна, работают значительно менее эффективно, а таких на бассейне 35 из 56.

Выходом из создавшегося положения для «одиночных пользователей» может быть укрупнение их бизнеса, путем создания

холдинг-компаний, объединяющих и добычу, и переработку. Управляемые ими предприятия будут осуществлять свою деятельность не только на берегу, но и непосредственно в море. А сами холдинг-компании будут способны (за счет консолидации средств) разрабатывать и участвовать в различных инвестиционных проектах. Например, такого, как создание рыбоперерабатывающего (консервного) подразделения флота с функциями охраны окружающей среды и обеспечения безопасности мореплавания рыбодобывающих судов, на базе рыбодобывающих обрабатывающих судов (РДОС). Следствием такого укрупнения должно стать лучшее освоение квот, повышение производительности лова и увеличение выпуска ликвидной и рентабельной конечной рыбной продукции высокой степени переработки.

Agapov S.A., Avtonova V.Yu.

Fisheries of the Azov-Black Sea basin and prospects for its development

Before market reforms in our state, the fish industry of the Azov-Black Sea basin was a unite national complex consisting of fishing and processing enterprises. In 1990s all the enterprises of the complex were privatized, many were fragmented or liquidated. Today among fisheries plants of the Russian part of the basin are enterprises of various forms of ownership: cooperative, joint-stock, private. There were organized many new small plants.

The most successful are those plants which own 3-4 vessels, have own fish processing facilities or well-arranged market. Users of aquatic bioresources owning only 1-2 ships (at the basin there are 35 such enterprises from 56 ones) work less effectively. To find a way out the situation, it may be useful to amalgamate the business through creating holding companies uniting fishing and processing.

ПО СООБЩЕНИЯМ СМИ • ПО СООБЩЕНИЯМ СМИ

● На Сахалине будет усилен контроль за выловом

Комиссия по пограничной политике Совета безопасности Сахалинской области рассмотрела меры по борьбе с браконьерством и контрабандой уловов. Как сообщили в управлении информацией администрации области, за 2006 год Сахалинским пограничным управлением проведено 4 926 проверок российского, иностранного флота и прибрежного промысла.

«Выявлено 549 фактов нарушения природоохранного законодательства. Наложено штрафов на общую сумму почти 45 миллионов рублей», – отметил на заседании начальник координационного центра Сахалинского пограничного управления береговой охраны ФСБ России Вячеслав Борисевич.

По его словам, изъято и обращено в доход государства более 157 тыс. кг морепродукции на сумму 4,738 млн руб. Возбуждено 17 уголовных дел, привлечено к ответственности 8 должностных и юридических лиц, конфисковано 6 судов – нарушителей природоохранного законодательства.

Он отметил, что традиционными объектами незаконного оборота являются морской еж, краб, креветка, трепанг и лососёвые породы рыб. Продукция нелегально перемещается через границу для дальнейшей продажи на биржах Японии, рынках Кореи, Китая.

«Решено рекомендовать пограничному управлению, комитету международных, внешнеэкономических и межрегиональных связей Сахалинской области, представительству МИД России в Южно-Сахалинске совместно проработать вопрос о направлении через МИД РФ в соответствующие службы государств Белиз, Панама, Гондурас, Камбоджа и Монголия запросов о предоставлении сведений о российских судах, легитимно перерегистрировавшихся под флаги этих государств», – рассказали в пресс-центре администрации.

www.fishres.ru