

# Экономическая эффективность предпринимательских объединений

Шарова Е.А., ФГОУ ВПО АГТУ Дмитровский филиал

В 2003 г. принята Концепция развития рыбохозяйственного комплекса до 2020 г. Главная задача – увеличение в два раза объема вылова рыбы (с доведением этого объема до 6 млн. т в 2020 г.). Ставка сделана на создание вертикально-интегрированных крупных компаний, поскольку они способны своевременно обновлять флот, реконструировать, модернизировать и создавать новые береговые мощности.

А.М. Васильев в статье «Интеграция – путь повышения экономической эффективности» [журнал «Рыбные ресурсы», 2006] показывает, что при наличии значительного числа небольших рыбодобывающих организаций, недостатка квот биоресурсов, необеспеченности рыбным сырьем береговых рыбоперерабатывающих предприятий экономически эффективным является интегрирование компаний.

М.В. Бондаренко в статье «Бизнес должен быть: самостоятелен, честен и открыт» [журнал «Рыбные ресурсы», 2006] приводит пример расчета эффективности строительства нового судна для добычи низкорентабельных, но более доступных ВБР, таких как путассу, ставрида, сардина, сардинелла, сельдь, скумбрия, сайка. Строительство такого судна стоимостью от 25 млн. евро на отечественных верфях отклоняется, как неэффективное в эксплуатации и расчет ведется для строительства нового судна за рубежом стоимостью 35 млн. евро.

О какой стабилизации рыбохозяйственного комплекса может идти речь, когда рыбохозяйственники сразу исключают строительство судна на отечественных судостроительных заводах, вследствие их якобы неэффективной работы и принимают зарубежный аналог?

Если при расчетах экономической эффективности интеграции рыбохозяйственных предприятий изначально исключать развитие отечественных инновационных технологий не только в судостроительстве, но и в переработке рыбного и нерыбного сырья, России не удастся добиться повышения экономической эффективности отрасли.

Как же интегрировать раздробленные предприятия рыбного хозяйства? Этого можно достичь, создавая предпринимательские объединения юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, представленных в виде ассоциаций (союзов), некоммерческих партнерств, холдингов, финансово-промышленных групп, простых товариществ, концернов, картелей, синдикатов, пулов, консорциумов, трестов.

Плюсы создания предпринимательских объединений очевидны. Рыбохозяйственные предприятия малого и среднего бизнеса в объединении смогут:

1. Консолидировать ресурсы (производственные фонды, инвестиционные средства, трудовые ресурсы, квалифицированный управленческий, научный, производственный персонал);
2. Минимизировать конкуренцию для участников рыбохозяйственного объединения, как правило, не допускающих взаимной конкуренции на одном рынке;
3. Централизовать капитал, потоками которого становится проще и удобнее управлять;
4. Создать самодостаточную интегрированную систему от добычи рыбной и нерыбной продукции до выпуска законченной продукции высокой степени переработки;

5. Снизить предпринимательские риски за счет диверсификации и специализации добычи, обработки и переработки ВБР;

6. Регулировать ценообразование, налоговое планирование, использование в расчетах внутри объединения «трансфертных» цен для обеспечения оптимального уровня рентабельности участников рыбохозяйственного объединения;

7. Создать возможность интеграции науки и производства путем объединения производства, технического опыта и научно-исследовательских разработок в рыбной отрасли.

Но при этом предпринимательским объединениям нужна поддержка органов государственной власти для продвижения разработанных отраслевыми и региональными объединениями и организациями проектов нормативно-правовых актов и решения набравших проблем предпринимательства.

В качестве примера работы предпринимательского объединения можно привести Ассоциацию рыбопромышленников Приморья (АРПП). На сегодняшний день состав предприятий АРПП увеличился больше чем в два раза, в 2004 г. в Ассоциации состояло 22 предприятия, сегодня членами АРПП является 51 компания. Одной из главных задач, стоящих перед АРПП, была борьба с браконьерством. Ассоциация три года подряд являлась инициатором создания межведомственных оперативных групп (МОГ) по борьбе с браконьерством. Работа МОГ помогла восстановить практически уничтоженную популяцию приморской кеты.

Одним из достижений АРПП стало проведение Дальневосточных Форумов рыбной отрасли. Они привлекли внимание к проблемам рыбохозяйственного комплекса. Результатом проведения Форумов стал Первый Международный Съезд рыбаков.

Несмотря на то, что предпринимательские объединения имеют прямую возможность для решения проблем своей отрасли, большая их часть остается нерешенной. В их числе проблема оценки экономической эффективности деятельности предпринимательских объединений. Необходимость этой оценки связана с возникновением синергического эффекта и его подсчета, как критерием эффективности предпринимательских объединений.

Синергический эффект представляет собой предполагаемую дополнительную выгоду от обоснованного объединения двух или более бизнес-единиц рыбохозяйственного комплекса. Он определяется тем, что общие поступления от ресурсов совместно действующих предприятий или совместно реализуемых инвестиционных проектов рыбохозяйственного комплекса больше, чем сумма частей, если бы они действовали по отдельности (классическая формула  $2 + 2 \equiv 5$  и более).

В некоторых случаях может наблюдаться синергический эффект обратного действия ( $5-2 \equiv 2$ ).

Выразим схематично различную эффективность деятельности при взаимосвязи различных бизнес-единиц рыбохозяйственного комплекса. Рассмотрим два взаимодополняемых предприятия (ВП): ВПА – «предприятие, занимающееся добычей рыбного сырья», ВПВ – «предприятие, занимающееся переработкой рыбного сырья, которое будет поставляться от ВПА». От количества взаимодополняемых предприятий будет зависеть варьирование ситуациями, представленными на рис. 1, 2, 3, 4.

На рис. 1 наблюдается положительный синергический эффект при совместной деятельности ВПА и ВПВ, несмотря на то, что

ВПВ – является экономически неэффективным предприятием при автономной деятельности.

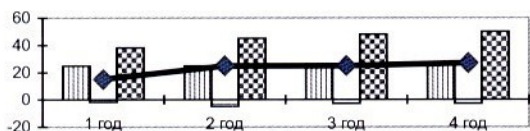
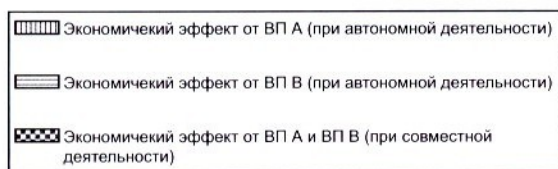


Рис. 1. Положительный синергический эффект при совместной деятельности ВП (при автономной деятельности: ВПА – экономически эффективное, ВПВ – неэффективное)

Положительный синергический эффект может быть получен за счет стабильности поставок рыбного сырья и приемлемых цен на него для ВПВ, что увеличивает экономическую эффективность деятельности как ВПА, так и ВПВ, а также за счет других факторов, которые изучаются в каждом конкретном случае интеграционных процессов связанных предприятий.

На рис. 2 показан положительный синергический эффект при совместной деятельности ВПА и ВПВ, которые также являются экономически эффективными при автономной деятельности.

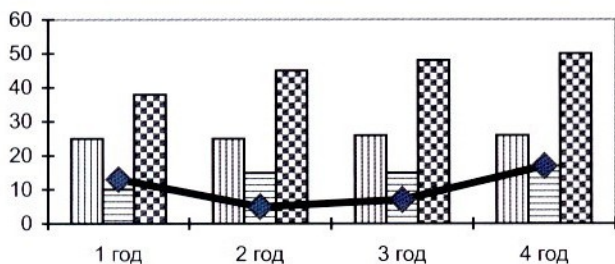


Рис. 2. Положительный синергический эффект при совместной деятельности ВП (при автономной деятельности: ВПА и ВПВ – экономически эффективные)

Следовательно, их экономическая эффективность при взаимодополнении возросла. Причинами этого могут быть: стабильность поставок, использование трансфертных цен на рыбное сырье.

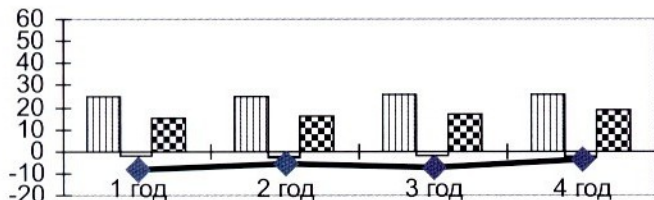


Рис. 3. Отрицательный синергический эффект при совместной деятельности ВП (при автономной деятельности: ВПА – экономически эффективное, ВПВ – неэффективное)

На рис. 3 показана ситуация, когда возникает отрицательный синергический эффект при совместной деятельности ВП, если при автономной деятельности ВПА – экономически эффективно и ВПВ – неэффективно.

Такой эффект может возникнуть, если производственные мощности предприятия, которое занимается переработкой рыбного сырья в несколько раз выше, чем необходимо для переработки сырья от ВПА. В этом случае, за счет недоиспользования

имеющихся производственных площадей и оборудования, окупаемость инвестиций, вложенных в ВПВ будет низкой. И, хотя эффективность ВПА может быть достаточной за счет налаженного сбыта своего рыбосырья, возникнет отрицательный синергический эффект, так как эффективность ВПВ даже при совместной деятельности будет отрицательная.

На рис. 4 показан нулевой синергический эффект при совместной деятельности ВП, которые экономически эффективны при автономной реализации.

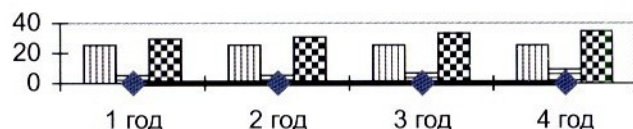


Рис. 4. Нулевой синергический эффект при совместной деятельности ВП (при автономной деятельности: ВПА и ВПВ – экономически эффективны)

Такая ситуация может возникнуть, если добыча рыбосырья производится в Южном бассейне, а предприятие по его переработке расположено в Мурманске, и транспортные расходы будут равны разнице между трансфертными и оптовыми ценами на сырье. Или же, это может быть следствием непродуманности организационно-экономического механизма проведения интеграции этих предприятий.

В рыбохозяйственном комплексе России работают более 4 тыс. предприятий различных форм собственности. Поэтому, при продуманности интеграционного процесса, можно достичь положительного результата в работе этих предприятий. Но при интеграции каких-либо бизнес-единиц рыбной отрасли решающее значение имеет человеческий фактор. Если мы создаем на базе рыбодобывающего предприятия перерабатывающий цех, то при подборе экспертов-технологов важно, чтобы они понимали и давали возможность градации и ранжированию степени переработки сырья, а для экономистов необходимо умение соотносить затраты и доходы по каждой из степеней переработки с учетом уровня индустриализации технологии (промышленная или научно-исследовательская) на разных национальных рынках с перспективными маркетинговыми исследованиями широкого ассортимента различных видов рыбопродукции и с учетом возникающих синергических эффектов. Причем, целесообразно, чтобы эти две группы умели слышать друг друга.

Создание и развитие предпринимательских объединений, а также правильная системная оценка эффективности их деятельности может способствовать восстановлению экономической выгоды для рыбной отрасли цепи «добыча-переработка-реализация».

**Sharova E.A.**

**Economical efficiency of business associations**

The main task, stated in the Concept of Fisheries Complex Development for the period to 2020 adopted in 2003, is to increase fish catches twofold (it should number 6 million tons in 2020). The accent is made on creation of vertical integrated large companies able to renew fishing fleet, reconstruct, modernize and build new coastal facilities.

Integration of fragmented fisheries enterprises is possible through creation of business associations of juridical persons or individual entrepreneurs, presented in various forms: associations, non-commercial partnerships, holdings, financial and industrial groups, concerns, cartels, syndicates, pools, consortiums, trusts.

In the author's opinion, these measures may lead to restoration of the profitable chain "fishing – processing – realization".