

Промысел у берегов Мурмана: современное состояние и перспективы

Канд. биол. наук К.М. Соколов, В.Г. Руднев – ПИНРО

Мурманская область – российский регион, территория которого омывается водами двух морей – Баренцева и Белого. Общая протяженность береговой черты области составляет более 2 тыс. км. Прибрежную зону Мурмана принято разделять на Мурманский берег, граничащий с Баренцевым морем, а также на Терский и Кандалакшский берега, граничащие с Белым морем.

Такая топонимика, в первую очередь, связана с историей освоения берегов Мурмана. Историческими центрами этого освоения были три старейших поселения – Кола, Кандалакша и Варзуга, основанные в XI–XIII веках. Именно из этих прибрежных населенных пунктов происходило заселение береговых территорий: из Колы – на запад и восток, по Мурманскому берегу, из Кандалакши – на восток – по Терскому.

Добыча рыбы в прибрежных водах Кольского полуострова сопровождала всю историю заселения этого края. Становление сезонного промысла происходило с использованием простых орудий лова – уд, ставных неводов, сетей, ярусов, которыми в конце XIX века на Мурмане ежегодно добывалось 7–8 тыс. т рыбы [Москаленко Б.К., Ковалев В.А. *Рыбный Мурман. М.-Л., 1940. 131 с.*].

До 30 годов XX века шло постепенное увеличение вылова, в отдельные годы достигавшего 40–50 тыс. т. Затем, по мере развития флота, его оснащения перерабатывающими траулерами, способными работать вдали от берега, происходило постепенное сворачивание прибрежного лова и развитие океанического.

В 90-е годы XX века смена условий хозяйствования сделала экономически невыгодным для российских рыбаков промысел в дальних районах и, напротив, более привлекательными – прибрежные акватории. С этого времени, на протяжении двух последних десятилетий, не прекращаются попытки возродить прибрежный лов.

С точки зрения промыслового рыболовства, Баренцево море является наиболее важным для экономики Мурманской области. Как видовое разнообразие ихтиофауны, так и биологическая продуктивность Баренцева моря выше, чем Белого. В Белом море обитает 51 вид рыб [Зенкевич Л.А. *Биология морей СССР. М.: Изд-во АН СССР, 1963. 739 с.*], в то время как в Баренцевом – 205 видов [Долгов А.В. *Видовой состав ихтиофауны и структура ихтиоценов Баренцева моря// Изд-во ТИНРО, 2004. Т. 137. С. 177–195*].

Промысловые рыбы в Баренцевом море представлены более чем 20 видами, в Белом море их число не превышает 15. Велика и разница ежегодного вылова в этих морях. Так, в 2005 г. только в Исключительной экономической зоне РФ Баренцева моря российскими рыбаками было добыто более 50 тыс. т промысловых рыб (из них 21,4 тыс. т – в ходе прибрежного промысла), в то время как в Белом – лишь около 2 тыс. т.

Основу прибрежного баренцевоморского промысла составляют такие массовые виды рыб, как треска, пикша и (в отдельные годы) мойва. Все эти объекты промысла являются квотируемыми. В силу того, что эти виды рыб являются далеко мигрирующими и трансграничными, их запасы на равноправных условиях принадлежат России и Норвегии. Поэтому определение национальных квот этих объектов происходит на ежегодных сессиях

Смешанной Российско-Норвежской комиссии по арктическому рыболовству. Эта же Комиссия определяет и долю квот указанных видов, допущенную к вылову при прибрежном рыболовстве.

В дальнейшем эти выделенные квоты распределяются на федеральном уровне между приморскими регионами. Так, пользователями морских биологических ресурсов прибрежья Мурманской области являются четыре субъекта РФ: Мурманская и Архангельская области, Республика Карелия и Ненецкий автономный округ (НАО). При этом основными получателями прибрежных квот являются рыбаки Мурманской области. В 2006 г. на их долю пришлось около 64 % общей величины прибрежных квот биоресурсов (рис. 1).

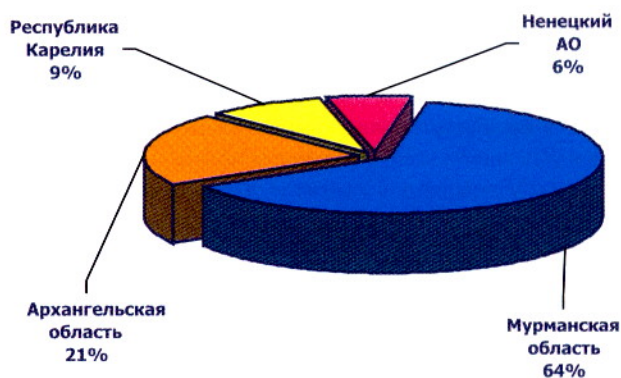


Рис. 1. Доля регионов РФ, граничащих с Баренцевым и Белым морями, в общей величине прибрежных квот биоресурсов, выделенных в 2006 г., %

В целом такое разделение пропорционально числу пользователей перечисленных регионов. В 2006 г. в прибрежном промысле принимали участие 76 предприятий-пользователей, зарегистрированных в Мурманской области, 36 – в Архангельской области, 12 – в НАО и 10 – в Республике Карелия.

Для большинства видов прилова и видов, запасы которых находятся под управлением лишь Российской Федерации, квоты определяются на основе рекомендаций бассейновых рыбохозяйственных институтов и, как правило, соответствуют их общим допустимым уловам. Примерами таких запасов являются зубатки, камбаловые, менек, пинагор, скаты, акулы, водоросли и др.

В 2006 г. общая величина квот всех гидробионтов (рыбы, беспозвоночные и водоросли) для прибрежья Баренцева моря составила около 52 тыс. т (рис. 2). При этом отмечается уменьшение выделяемых прибрежных квот от 2004 к 2006 г. за счет некоторых промысловых видов, что обусловлено не уменьшением их запасов, а связано с управленческими решениями.

По данным ПИНРО, среднесезонный вылов донных рыб за период 1996 – 2005 гг. в 12-мильной прибрежной зоне составляет около 35 тыс. т, а в 50-мильной зоне – более 55 тыс. т. Следовательно, годовой вылов донных рыб в прибрежье Мурмана на уровне 40–55 тыс. т – вполне реальная и решаемая с использованием современных судов, заготавливающих охлажденную рыбопродукцию, задача.

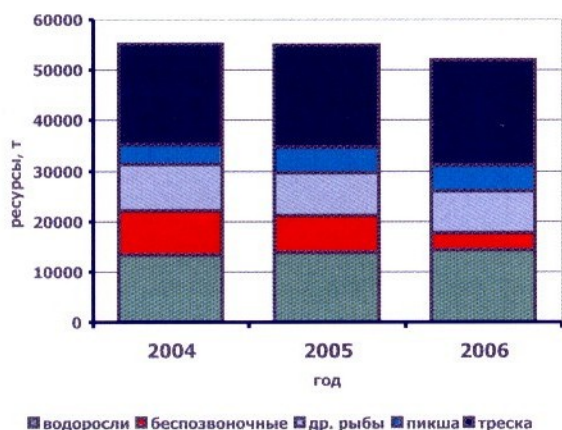


Рис. 2. Объем водных биологических ресурсов, выделяемых для прибрежного промысла в 2004 – 2006 гг., т

К сожалению, характерной особенностью последних лет, когда из общего объема квот стала выделяться прибрежная квота, является недолов даже таких весьма ценных видов, как треска и пикша (рис. 3).

Необходимо отметить, что в период теплых и аномально теплых лет (2004 – 2006 гг.) в территориальных водах складывались неблагоприятные для прибрежного рыболовства условия, обусловленные миграцией основной части промыслового запаса трески в восточные районы моря, в водах Основной ветви Мурманского течения, и отсутствием подходов «мойвенной» трески к берегам в условиях низкой численности мойвы.

В таких условиях для поиска и облова рыбных скоплений, находящихся на расстоянии более 12 миль от берега, рыбакам было необходимо пройти комплекс таможенных и пограничных процедур, связанных с пересечением морской государственной границы РФ. Эти процедуры требуют дополнительного времени, большинство из них являются платными.

Начиная с 1 января 2006 г. прибрежные рыбаки имеют право работать на всей акватории экономической зоны РФ, что, несомненно, будет способствовать более полному освоению квот трески, пикши и других рыбных объектов.

Существующая неполная реализация рыбаками выделяемых прибрежных квот гидробионтов обусловлена комплексом взаимосвязанных субъективных факторов, сдерживающих развитие прибрежного промысла в целом.

Одним из таких факторов является несовершенство законодательства, регулирующего прибрежное рыболовство. В настоящее время морской прибрежный промысел регулируется множеством законодательных актов, среди которых – четыре Федеральных закона и более 250 постановлений и приказов Правительства РФ, Министерства сельского хозяйства и Росрыболовства.

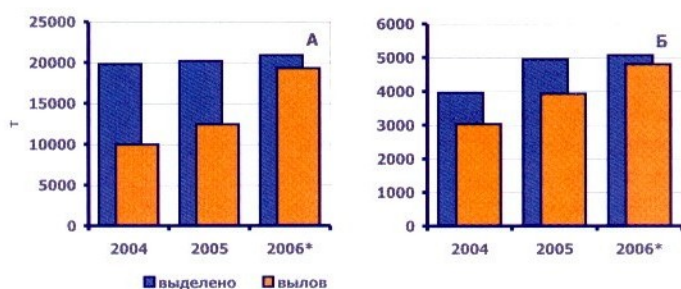


Рис. 3. Выделенные для прибрежного рыболовства объемы и фактический вылов трески (А) и пикши (Б) в 2004 – 2006 гг. (звездочкой отмечены предварительные данные за 2006 г.), т

На областном уровне прибрежное рыболовство подчиняется действию 26 постановлений Правительства Мурманской области. Действует также Региональная целевая программа «Развитие прибрежного рыболовства, аквакультуры и рыболовства во внутренних водоемах на 2004 – 2008 гг.».

Парадоксально, но, несмотря на столь большое число юридических актов, прибрежное рыболовство остается недостаточно упорядоченным и имеет ряд правовых противоречий. Так, в частности, отсутствуют сами юридические понятия «прибрежные районы» и «прибрежные биоресурсы».

Несомненно, что восстановлению и развитию прибрежного промысла способствовало принятие в 2004 г. Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов». В нем указано, что прибрежное рыболовство – это промышленное рыболовство, целью которого является доставка уловов свежих или охлажденных водных биоресурсов для переработки или реализации на территории Российской Федерации.

В соответствии с этим законом, начиная с 2004 г. именно для прибрежного лова выделяется целевой объем биологических ресурсов.

Вместе с тем необходимо отметить, что этот закон разрабатывался на протяжении почти 6 лет, что, конечно, никак не ускорило восстановление прибрежного промысла как в стране в целом, так и на Мурмане в частности.

С 1996 г. в РФ реализуется программа по разработке законодательных основ природоохранного управления береговыми зонами, которая предусматривает создание проекта федерального закона «Береговой кодекс РФ». До сих пор в рамках работы над этим документом на стадии разработки находится закон «О прибрежном рыболовстве», принятие которого должно устранить многие недочеты современного практического управления таким промыслом.

Вторым фактором, сдерживающим развитие прибрежного мурманского промысла, является недостаточно рациональное использование существующей сырьевой базы. Так, в настоящее время рыбаки-прибрежники в основном ориентированы на добычу наиболее ценных видов – трески и пикши – и не заинтересованы в промысле других, не столь дорогостоящих видов. Среди таких «малоинтересных» объектов следует указать водоросли – ламинарию и фукус, беспозвоночных – кукумарию, морских ежей, некоторых видов двусторчатых моллюсков и рыб – песчанку, пинагора, некоторых камбаловых, акул и скатов. Прибрежным промыслом недоосваиваются также квоты таких весьма ценных рыб, как морская камбала, сайда, зубатки и др.

В свою очередь, наиболее важными причинами недоиспользования выделенных ресурсов являются нехватка добывающих мощностей, моральное и физическое старение флота, постоянное удорожание топлива и орудий лова.

Развитие прибрежного рыболовства сдерживает и ограниченная инфраструктура побережья Кольского полуострова. В настоящее время на прибрежной территории Мурманской области находится 11 населенных пунктов, где есть мощности по переработке добываемого в море сырья. В этих населенных пунктах насчитывается около 45 предприятий-переработчиков. При этом 90 % таких предприятий находится на территории городов – Мурманска, Североморска, Колы и Кандалакши. Прибрежные населенные пункты, как правило, сельского типа, лишены перерабатывающих мощностей. Малые населенные пункты, за чей счет и должно развиваться прибрежное рыболовство, как важная отрасль экономики края, лишены современной инфраструктуры, их энергообеспеченность недостаточна.

Следует особо отметить отток населения (в первую очередь, экономически активного) из прибрежных поселков, вызванный

незанятостью, дефицитом и малооплачиваемостью рабочих мест (рис. 4). Только в 2006 г. перестали существовать такие населенные пункты, как маяк Большой Олений, пос. Гранитный, мыс Седловатый, Харловка. Вместе с тем население прибрежных поселков достаточно квалифицированно и имеет большой опыт прибрежного рыболовства.

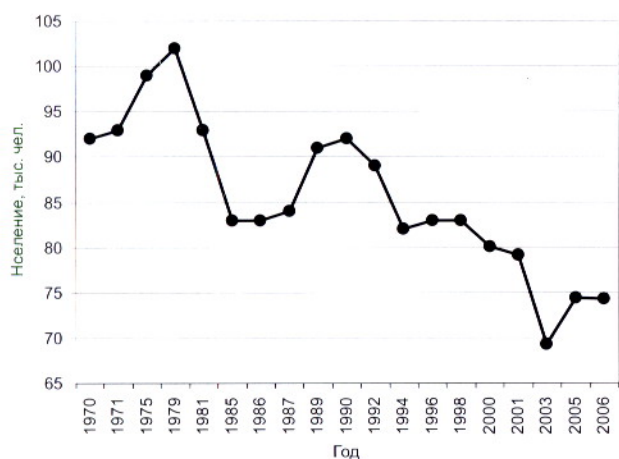


Рис. 4. Динамика численности сельского населения Мурманской области в 1970 – 2006 гг.

Дороги, связывающие между собой населенные пункты, как правило, проходят вдоль береговой линии и непротяженны. Около трети территории побережья Кольского полуострова (его восточная оконечность) вообще не имеет автомобильных дорог.

Значительное препятствие для развития прибрежного рыболовства Мурмана представляет чрезвычайно высокая милитаризованность региона, доставшаяся в наследство от СССР. Мурманский берег на расстоянии до 15 км от моря является погранзоной с особым режимом доступа, перемещения и деятельности гражданских лиц. Заявки на пребывание в режимной зоне должны подаваться в пограничное управление ФСБ с 30-дневной заблаговременностью.

Дополнительно в нынешних условиях рыночной экономики занятие прибрежным промыслом (особенно добыча нетрадиционных гидробионтов) связано с большими рисками, необходимостью существенных единовременных затрат и нескорой и невысокой окупаемостью проектов.

Другими лимитирующими факторами, сдерживающими развитие прибрежного рыболовства на Мурмане, являются некоторая ограниченность биоресурсной базы (особенно в теплые годы) и возможность ее эффективного использования в течение относительно непродолжительного времени (в среднем – 90–150 сут. в году).

Таким образом, несмотря на существование множества предпосылок для развития мурманского прибрежного рыболовства, среди которых можно выделить наличие сырьевой базы, близость районов промысла к районам переработки, достаточно высокую квалификацию кадров, современное его состояние оставляет желать лучшего.

В то время, когда во всем мире прибрежные морские районы являются наиболее заселенными и хозяйственно развитыми, побережье Баренцева моря и сейчас, в начале XXI века, остается весьма слабо населенным и экономически неразвитым (кроме военной составляющей) регионом. Гражданская инфраструктура имеет очаговый характер и, как правило, приурочена к закрытым территориальным образованиям. Развитие дорожной системы и энергообеспеченность также являются явно недостаточными.

Результаты исследований возможности и эффективности прибрежного промысла у берегов Мурмана, выполняемых ПИНРО в последнее десятилетие, показали, что задача возрождения прибрежного рыболовства на современном уровне не имеет простого и быстрого решения. Но без достаточного развития прибрежного рыболовства решение множества социально-экономических проблем прибрежных поселков невозможно.

Во многих странах социальный аспект прибрежного рыболовства настолько важен, что государством оказывается прямая или косвенная финансовая поддержка рыбакам в тех случаях, когда промысел оказывается нерентабельным. Подобный опыт, несомненно, может оказаться полезным и для приморских субъектов РФ.

Положительно на развитии «прибрежки» могут сказаться разумная либерализация пограничного режима для части территорий, развитие туристического бизнеса и спортивного рыболовства по примеру соседней Норвегии.

Ближайшим весьма важным шагом должно стать принятие федерального закона, определяющего и регулирующего хозяйственную деятельность граждан, в том числе физических лиц, и предприятий в прибрежных районах.

Sokolov K.M., Rudnev V.G.

Fishing off Murman coast: present state and prospects

By estimations made by PINRO scientists, the total biomass of all commercial species (including fish, invertebrates and seaweeds) in sea waters near the Kola peninsula, come to several hundreds of thousand tons. Potential annual catch could be no less than 70 thou. tons, but at present such catch do not exceed 20 thou. tons per annum. Thus, biological resources of coastal waters near Murman coast nowadays are not completely in use by fishery. There are several reasons behind of such incomplete usage. Among main reasons are lack of coastal fishing vessels, fishing fleet obsolescence, permanent increasing of fuel and fishing gears cost, imperfection of coastal fishery legislative base, misallocation of stocks, miserable condition of coastal infrastructure.

The opportunity for coastal fishermen to fish off 12-miles zone (since 1 Jan 2006) will favor more rational use of biological resources of coastal waters as will do other factors: adoption of the act on coastal fishing, government support of coastal commercial fishery, reasonable liberalization of boundary regime for some coastal areas, development of tourist industry, recreational and sport fishing.

