



# Система распределения квот на вылов биоресурсов

*Минасян М. С. – заместитель директора Центра Академии народного хозяйства при Правительстве РФ*

Принцип распределения квот между пользователями является ключевым фактором, определяющим статус рыбной отрасли, поэтому он должен соответствовать текущим требованиям политики государственного устройства, быть совместим с принятой стратегией развития государства.

В нескольких словах текущую стратегию развития страны можно характеризовать нижеследующими тезисами:

– в России продолжаются экономическая и политическая реформы, нацеленные на формирование в стране современного, демократического общества с рыночной экономикой. Эти процессы идут при активной роли государства, определяющего не только регулирование экономических процессов, но и непосредственно участвующего в хозяйственной деятельности, посредством сохранения в государственной собственности предприятий ключевых отраслей. При этом, в последнее время наметились четкие тенденции формирования государственно-капиталистических отношений в экономике, глобализация и поглощение частного бизнеса крупными государственными монополиями.

– декларируется намерение интегрирования страны в мировое экономическое и демократическое сообщество.

Очевидно, что данная стратегия должна накладывать требования к формированию принципов организации производственной деятельности в отрасли. Иными словами, развитие принципов регулирования производственной деятельности должно быть ориентировано на мировой опыт и не противоречить принципам демократии и рыночных отношений.

Ключевым в рыбной отрасли является реализуемый метод распределения квот на вылов биоресурсов между пользователями. Чтобы дать обоснованную оценку текущего состояния и охарактеризовать стратегию развития, необходимо провести некоторый ретроспективный анализ.

В историческом плане принцип распределения квот на вылов биоресурсов между пользователями в период с 1991 г. по настоящее время прошел ряд эволюционных изменений. Этот процесс объективно отражает динамику происходившего в этот период в России перехода от директивно-управляемой экономики к рыночной.

Краткий ретроспективный анализ:

1. Начало 90-х – процесс приватизации предприятий, когда основные средства, в том числе суда, переходят в частные руки, распределение квот между предприятиями осуществляется на безвозмездной основе по распределительному принципу, учитывая имеющиеся промысловые мощности.

2. Последующее развитие событий привело к передислокации судов из зон иностранных государств в российскую экономическую



зону, что привело к формированию промысловых мощностей, способных выбирать объемы биоресурсов, существенно превышающие допустимые. Одновременно с этим, стремительно начали снижаться объемы вылова и утрачиваться позиции за пределами РЭЗ.

3. К концу 90-х годов несанкционированные переловы достигли чрезмерного уровня. Создалась ситуация, когда распределенного на судно объема

стало недостаточно, чтобы обеспечить безубыточную экономику предприятия. Возникла реальная угроза необратимого снижения ресурсного потенциала страны. В то же время начал сказываться моральный и физический износ судов.

4. В 90-е годы необходимо было реализовать санирующую функцию государства. Был выбран механизм распределения части ОДУ через продажи на аукционах.

Это очень эффективный механизм выявления наиболее экономически развитых предприятий, позволяющий сделать общедоступной реальную экономику рыбного хозяйства. Задача была особенно важна, т.к. в конце 90-х отрасль находилась, в так называемой серой, полуправильной зоне.

Кроме того, в этом режиме достигался существенный доход в бюджет государства.

К недостаткам этого механизма следует отнести угрозу потери самостоятельности отечественного производителя. Большинство предприятий не имело свободных средств, а коммерческие банки, не понимая происходящих в отрасли процессов, не по-

**Данный этап развития страны, появление признаков ее возвращения в мировые лидеры, требует стабилизации обстановки в экономике в целом и в отрасли в частности, ее эволюционного развития, совершенствования наиболее эффективных методов государственного управления.**



шли на кредитование рыбохозяйственников для приобретения квот, оставалось одно – получать средства от иностранных партнеров на неравноправных условиях дальнейшего сотрудничества.

Одновременно с этим, на этапе аукционных продаж зафиксирована полная потеря инвестиционного потенциала и привлекательности предприятий отрасли.

О конкурентоспособности и говорить не приходилось, т.к. весь маржинальный доход, включая амортизационные отчисления, уходил в оплату аукционов, поэтому о модернизации, а тем более обновлении флота, речи идти не могло.

Альтернативным и более эффективным методом является принятая во многих странах, так называемая олимпийская система, когда на промысел одновременно выпускается весь флот и промысел завершается по факту вылова ОДУ. Однако этот метод мог быть реализован только при условии введения жестких ограничений на типы судов, допущенных к промыслу. С учетом перенасыщенности бассейнов флотами, высокой степенью разнотипности флота, выработать сколько-нибудь справедливые правила было невозможно.

Три года аукционов существенно подорвали экономику отрасли. Очевидно, что возникла насущная необходимость изменения порядка распределения, который должен был носить длительный характер, предоставить возможность отрасли получить передышку в части изъятия из нее ликвидных активов.

В начале 2000-х был разработан механизм закрепления за предприятиями долей в ОДУ.

Разработанный механизм предполагал:

1. Распределение процентных долей в ОДУ за предприятиями по историческому принципу. Доли рассчитываются в виде отношения суммарного объема квоты, закрепленного за предприятием в течение трех последних лет к общему объему ОДУ за этот период.

2. Доли закрепляются за предприятием на пять лет. Первичный документ – договор между предприятием и федеральным ведомством (в тот период – Комитетом по рыболовству).

3. Правоустанавливающим документом, подтверждающим право на вылов объема квоты, должна была стать специализированная ценная бумага – сертификат, сроком действия 1 год, кратностью 0,01%. Объем вылова, разрешенного по одному сертификату, определялся в виде произведения 0,01% на ОДУ текущего года. Данная ценная бумага должна была быть именной, и выдаваться предприятиям в количестве, соответствующем текущей доле в ОДУ.

4. Устанавливается порядок перераспределения долей между предприятиями через продажи на закрытых аукционах этих

сертификатов. Таким образом, могла сформироваться их рыночная стоимость, и сертификат должен был стать объектом залогового права, улучшив ликвидность предприятий отрасли.

5. Разрешение на вылов определенного объема должно было выдаваться уполномоченным государственным органом, путем замены его на сертификаты, количественно соответствующие выписываемому объему.

6. В конце года формировалась бы доля каждого предприятия в размере, равном количеству представленных на замену сертификатов. На основании этой новой доли, предприятие получало бы сертификаты на последующий год. Выпадающее количество сертификатов (не представленных на замену) изымалось бы в доход государства, и должно было продаваться пользователям квот на закрытых аукционах.

7. Плата государству за ресурс устанавливается в виде налога на вылов биоресурсов (ВБР) для каждого вида котируемого объекта.

8. Доли на вновь вводимые объекты распределяются через механизм аукционных продаж.

9. Предполагалась возможность упрощения взаимоотношений предприятий с государством в части налогообложения: путем замены сложной системы разнообразных налогов одним – на вылов биоресурса.

10. Универсальным регулятором промыслового усилия должен быть стать механизм определения минимально-допустимого годового объема квоты для разрешения выхода судна на промысел. Этот же механизм нацелен на подрыв производственной базы браконьерства, в связи с тем, что, с одной стороны, исключает присутствие на промысле судов без квоты и, с другой – делает невыгодным нарушение правил рыболовства судам с разрешениями, т.к. при наличии нарушений, доли у предприятия конфискуются в доход государства, с последующей реализацией на закрытых аукционах.

Описанный механизм:

- соответствует уровню взаимоотношений развитых государств с производителем;
- носит демократичный, рыночный характер;
- практически устраняет возможность коррупции при распределении квот;
- вносит прозрачность в отрасль, повышает ее инвестиционный потенциал;
- создает идеальный механизм формирования фискальной политики государства в отношении отрасли за счет наличия универсального регулятора – единого налога на вылов биоресурса. По сути, устанавливая ставку налога, государство может реализовать дотационную либо противоположную политику.

При качественном исполнении государством своей контролирующей функции, создается совершенный механизм эффективного управления отраслью в рыночных условиях.

Ключевые моменты контролирующей функции заключаются в предотвращении браконьерства и экономических правонару-





**3. Возврат к распределительному механизму по регламентированной системе количественных критериев.**

Также опасен и вреден, т.к. этот механизм мог сработать только на раннем этапе перехода от директивной экономики к рыночной. В рыночных же условиях любые субъективные факторы приводят к перекосам, что немедленно ведет к утрате конкурентоспособности отрасли, коррупции и криминализации.

Это также не улучшит позиции страны как одного из мировых лидеров.

**4. Национализация отрасли через создание крупных государственных операторов.**

Соответствует нынешним тенденциям в стране, но мировой опыт показывает, что в данном секторе экономики наиболее эффективными являются средние частные предприятия. Это вызвано спецификой отрасли. Высокая степень мировой конкуренции, большая динамика изменений и обновления, большое разнообразие продукции, при производстве которой максимального эффекта достигают малые и средние предприятия. Именно малые и средние предприятия осваивают основные объемы биоресурсов в таких развитых странах как Япония, США, Норвегия. Ту же картину мы наблюдаем в остальных странах.

Иными словами, путь национализации чреват дальнейшей утратой страной позиций на мировом рынке производства рыбопродукции.

Могут существовать и другие сценарии, но данный этап развития страны, появление признаков ее возвращения в мировые лидеры, требует стабилизации обстановки в экономике в целом и в отрасли, в частности, ее эволюционного развития, совершенствования наиболее эффективных методов государственного управления.

Отрасль только-только подает признаки развития, началась модернизация флота, наметились тенденции к развитию судостроения за счет заказов частных предприятий, строятся и вводятся в эксплуатацию береговые перерабатывающие предприятия, налицо признаки оздоровления. Дальнейшее развитие требует государственного протектората, стабильности и совершенствования нормативно-правового механизма.



**Minasyan M.S.**

**System of allocation of quotas for the living resources fishing**

*Principle of allocation of quotas to users of marine living resources is the key factor determining the state of the fishing industry, therefore it should reflect the current requirements set in the policy of the government mechanism and be consistent with the agreed strategy of the state development.*

*The fishing industry has just started to develop: the fishing fleet has seen replacement, there are trends towards renewal of shipbuilding supported by orders of private enterprises, on-land processing plants are under construction or put into operation, – all these are signs of improvements. Further development needs governmental promotion, stability, and development of the legislation mechanism.*

*The paper provides a retrospective analysis of the current state of the fisheries and a sound assessment of strategy for developing the fishery complex.*



**Именно малые и средние предприятия осваивают основные объемы биоресурсов в таких развитых странах как Япония, США, Норвегия.**