

# Экономическая модель распределения рыбных ресурсов: анализ и предложения

К.Ю. Деникеев – капитан, инженер промышленного рыболовства, аспирант кафедры экономики и управления КамчатГТУ

Предлагаемая к обсуждению экономическая модель распределения квот, на наш взгляд, снимет все точки над *i* в спорах предприятий и, главное, ориентирует отрасль на максимально эффективное использование рыбных ресурсов.

В основе модели заложен простой принцип: использование текущих рейтингов предприятий по определенному набору социально-экономических показателей. Некоторую сложность представлял выбор социально-экономических показателей, в чем мне помог зав. кафедрой экономики Камчатского технического университета профессор Ф.И. Коломиец, а в математическом обосновании выбора показателей, влияющих на общую оценку рейтинга предприятия, мне помог проректор по науке КТУ доктор технических наук Н. Портнягин.

Общеизвестно, что функционирование любой отрасли в рыночной экономике невозможно без создания эффективной системы управления на принципах саморегулирования в рамках существующих законов РФ. В рыбной отрасли, столь непохожей на все остальные, принцип саморегулирования является определяющим, и цена вопроса здесь – быть или не быть рыбным ресурсам. Это аксиома, не требующая доказательств. Демократические принципы управления рыбными ресурсами в мире известны: это Ассоциация рыбаков (США, Япония) или Рыболовственный совет (Норвегия, Исландия). И тот, и другой имеют Рабочие группы. И вот эта Рабочая группа как раз и будет той «рабочей» лошадью, которая возьмет на себя функцию экономического распределения ресурсов. Причем, заложено такое главное свойство любого распределения, как справедливость, которая не зависит от воли чиновника любого уровня.

Это весьма простой, но эффективный способ получения от использования рыбных ресурсов максимального экономического эффекта, основанный на мировом опыте оценки эффективности любого предприятия. Это, по сути, тоже рента, но рента видоизмененная.

Самый главный момент этой системы распределения состоит в правильном подборе критериев оценки работы предприятий. Сама оценка очень широко применяется в классической рыночной экономике. Это всевозможные рейтинги банков, индексы надежности, индексы ДОУ-ДЖОНСА, оценка журнала ФОРБС и т.д., которые основываются на конкретных цифрах.

В нашем случае основой для распределения ресурсов является также оценка эффективности каждого рыбохозяйственного предприятия, участвующего в получении квот, с точки зрения эффективности использования этой единицы биоресурсов. Иными словами, мы должны создать систему оценки предприятий, работающих на этих самых ресурсах.

Как бы ни работали предприятия, в этой схеме всегда будет первый, но всегда будет и последний (т.е. будет работать система банкротств предприятий с низким (нулевым или отрицательным) экономическим эффектом, как система естественного отбора в природе). Эта система **постоянно (!)** направлена на повышение эффективности использования каждой единицы рыбных ресурсов.

В нашем случае предлагается оценивать работу предприятия по положительным и отрицательным критериям (индексам)

от полученной одной условной тонны рыбных ресурсов (к условной тонне рыбных ресурсов мы вернемся ниже). Например:

*Поощряющие (положительные) показатели (индексы):*

- 1) налог на прибыль;
- 2) подоходный налог;
- 3) НДС;
- 4) сертифицированная продукция;
- 5) показатель (процент) освоения выделенной квоты;
- 6) средняя зарплата 90 % рабочих из числа менее оплачиваемых;
- 7) количество рабочих мест;
- 8) финансирование охраны природы и рыбопроизводных заводов;
- 9) финансирование соцульбтыта.

*Штрафные (отрицательные) показатели:*

- 1) нарушения правил рыболовства;
- 2) нарушения налогового законодательства;
- 3) пени за задержку зарплаты в течение года на одного работника;
- 4) нарушения таможенной декларации.

В этом случае веса поощряющих ( $\alpha_j$ ) и штрафных ( $\beta_j$ ) показателей удобно рассчитывать по упрощенным формулам:

$$\alpha_j = (1 - ij / (A + 1)), \text{ где } A - \text{число поощряющих показателей, и}$$

$$\beta_j = (1 - j / (B + 1)), \text{ где } B - \text{число штрафных показателей.}$$

В числовых выражениях эти веса будут убывать от 1 до 1/A, с шагом 1/A – для положительных на величину рейтинга показателей, и, соответственно, от 1 до 1/B, с шагом 1/B – для уменьшающих величину рейтинга показателей.

Данные списки показателей и их нумерация в порядке убывания весов предлагаются в качестве первого приближения для обсуждения экспертной комиссией, после чего, с учетом коррекции и дополнения, выносятся на обсуждение в ассоциациях рыбопромышленников и в региональном рыбохозяйственном совете и далее – на рассмотрение Коллегии Министерства сельского хозяйства.

## Алгоритм расчета текущего рейтинга предприятий

Исходя из вышеизложенных посылов, квота предприятия при распределении  $q$ -ресурса на текущий год может рассчитываться с использованием следующего выражения:

$$d_q = (R_q / S) M_q 100 \%, \quad (1)$$

где  $d_q$  – процентная доля ОДУ предприятия при распределении  $q$ -ресурса на текущий год;

$M_q$  – ОДУ  $q$ -ресурса на текущий год;

$R_q$  – рейтинг предприятия на долю ОДУ  $q$ -ресурса;

$$S = \sum_{q=1}^Q R_{qn} \quad (q = 1 \dots Q, n = 1 \dots N),$$

где  $Q$  – количество распределяемых ресурсов;  $N$  – число предприятий.

$$R_q = d_q^{(t)} k_q D^{(t)} k^{(t)} R, \quad (2)$$

где  $d_q^{(t)}$  – освоенная доля предприятия при распределении  $q$ -ресурса по совокупности последних  $t$ -лет;

$k_q$  – коэффициент освоения  $q$ -ресурса предприятием по результатам последнего года;

$D^{(v)}$  – общая доля ОДУ по всем ресурсам в пересчете на условные тонны (усл. т) предприятия по последнему году;

$k^{(v)}$  – коэффициент освоения предприятием всех ресурсов (в пересчете на условные тонны) по результатам последнего года;

$R$  – рейтинг предприятия по результатам работы последнего года.

$$d_q^{(k)} = \Sigma(1-k/(T+1)) d_q^{(k)}, k = 1 \dots t; \quad (3)$$

при условии: если  $T < t$ , то  $T = t$ , где

$T$  – стаж работы предприятия в рыбохозяйственной отрасли;

$t$  – глубина ретроспективного анализа (к примеру, за последние 3 года);

$d_q^{(k)}$  – освоенная предприятием доля  $q$ -ресурса в  $k$ -году относительно текущего;

$$R = \Sigma a_i \alpha_i - \Sigma b_j \beta_j, (i = 1 \dots A; j = 1 \dots B), \quad (4)$$

где  $i$  – ранжированный ряд положительных показателей;

$j$  – ранжированный ряд отрицательных показателей;

$a_i$  – рейтинг предприятия по положительному показателю  $i$ ;

$b_j$  – рейтинг предприятия по отрицательному показателю  $j$ ;

$\alpha_i$  – весовые коэффициенты поощряющих показателей;

$\beta_j$  – весовые коэффициенты отрицательных показателей.

( $\alpha_i = (1-i)/(A+1)$ , где  $A$  – число положительных показателей;

$\beta_j = (1-j)/(B+1)$ , где  $B$  – число отрицательных показателей).

Расчет коэффициентов освоения квоты  $q$ -ресурса  $k_q$  и обобщенной квоты (в условных тоннах)  $k^{(v)}$  не представляет принципиальных трудностей.

Другим главным моментом в предлагаемой системе является правильное приведение ресурсов, различных в своей природной ценности (например, краб и навага), к единой, условной, тонне. Кстати, приморские рыбаки несколько лет назад приходили к такой мысли, как приведение рыбных ресурсов к единой мере стоимости.

У меня, например, получилось, что 1 т камчатского краба равно 21,7 т наваги, или 9,6 т охотоморского минтая, или 14 т олюторской сельди. Т.е. предприятие будет иметь одинаковую прибыль, если добудет и переработает 1 т камчатского краба; 9,6 т охотоморского минтая; 14 т олюторской сельди или 21,7 т наваги. Чем или как добывать, пусть думает предприятие. Собственным опытом могу доказать, что промысел трески снюрреводом в 2–3 раза эффективнее промысла тралом.

Какой объект принять за 1 усл. т? Предлагаю взять самый массовый объект – минтай. Тогда (по предложенной градации) 1 т минтая будет соответствовать 0,104 т камчатского краба; 1,458 т олюторской сельди или 2,26 т наваги. Иными словами, все разнообразие биологических рыбных ресурсов (в 2001 г. Камчатка освоила 502 955 т рыбных ресурсов 27 наименований) можно привести к единому стоимостному ресурсу (условная тонна) и получить определенный объем. К примеру, у меня получились эти 502 955 т за 2001 г. равными 660 000 усл. т.

КРХС (по факту прошлого года) делит рыбные ресурсы между предприятиями таким образом, при котором 20 % (или 30, 40 %) остаются до момента оценки предприятия по критериям, определенным КРХС.

В этом случае обязательно те предприятия, которые набрали максимальное число баллов, не только вернут свои 20 %, но и получат 20 % приращения лимитов.

То есть эта система позволит развивать эффективные предприятия и будет способствовать вытеснению с рынка убыточных (нечестных) предприятий. При этой системе нет никакого смысла утаивать какие-либо доходы и не нужен будет тотальный контроль (который, сам по себе, просто и невозможен) за предприятиями.

При, вроде бы, бесплатном распределении лимитов по этой системе предприятия должны «вылезти из кожи» и доказать всем, что именно они больше всего сделали «добра» с одной условной тонны, так как система определяет эффективность использования 1 усл. т. Ведь на Западе компании, для того чтобы занять первые места при оценке их деятельности, в различных оценочных изданиях буквально на десятках страниц доказывают свою эффективность.

Экономическая система распределения лимитов в Камчатской области (ОДУ области = 660 000 усл. т)

Экономическая система распределения лимитов в области (ОДУ области = 660 000 условных тонн)

Предприятия, имеющие право на областные лимиты перед распределением	Место предприятия согласно его рейтинга	Критерии оценки работы предприятия	КРИТЕРИЙ ОЦЕНКИ РАБОТЫ ПРЕДПРИЯТИЙ												Сумма баллов оценки	Рейтинг предприятия	Предприятия, имеющие право на лимиты после распределения
			ТОНН	Название предприятия	Место	Место	Место	Место	Место	Место	Место	Место	Место	Место			
176 000	1	ООО Хит-Компани	1	1	1	1	1	1	1	1	2	20	10	15	54	1	264 000
	2	ПРКЗ	2	2	2	8	8	2	2	1	2	22	5	56	2	220 000	
	3	Колхоз им. В.И. Ленина	4	4	3	7	6	6	5	3	7	1	23	69	3		
	4	ООО Коль-рыба	3	3	4	10	2	7	3	10	6	80	5	133	4	176 000	
59	ОАО УТРФ	30	29	23	59	3	40	38	78	39	67	71	477	59	528 000		
60	ЗАО Камчатимпекс	37	25	20	70	4	37	10	122	45	75	34	479	60			660 000
61	ООО Гольфстрим	32	39	39	45	80	23	33	56	44	45	45	481	61			
176 000	119	ЗАО ФордФиш	100	89	90	2	6	10	122	119	22	115	89	764	119	176 000	
	120	ООО Капсан	119	120	120	100	80	90	80	90	75	56	78	1008	120		
	121	РКЗ-57	121	99	40	80	100	122	75	110	117	95	87	1046	121		
	122	Колхоз Прорыв	120	110	50	122	121	67	121	120	103	12	111	1057	122		
528 000	ПРИМЕЧАНИЕ:															660 000	

При получении в область ОДУ каждого вида лимитов, перед распределением, КРХС снимает 20 % лимитов с каждого предприятия. При распределении, согласно этой таблице, первая треть предприятий не только возвращают свои лимиты, но и получают лимиты предприятий последней трети.

- Предприятия, сохранившие объемы лимитов прошлого года и получившие приращение лимитов.
- Предприятия, сохранившие объемы лимитов прошлого года.
- Предприятия, потерявшие 20 % лимитов.

Фактически эта система распределения рыбных ресурсов представляет собой систему оценки (рейтинг) рыбопромышленных предприятий, где весь критерий работы предприятия «замешан» на эффективной отдаче одной единицы рыбного сырья, полученного этим предприятием бесплатно. Получил в этом году наивысшую эффективность от выделенной тебе 1 т ресурсов – получи на следующий год приращение 20 (30, 40, 50) % рыбных ресурсов. Сработал в этом году хуже всех – потеряешь эти 20 (30, 40, 50) %. Опять это не ново. В Исландии, если рыболовное судно два года подряд не осваивает более 50 % рыбных ресурсов, теряет их навсегда (банкротится).

Самое главное, при такой системе распределения невозможно будет чиновнику как-то повлиять на лоббирование своих судов (интересов) или получить взятку. Выгода от «работы» ресурсов будет «взята» всем населением региона, проживающим на территории, которая имеет право на данный ресурс.

Сами рыбаки, получив рыбные ресурсы бесплатно по этой системе, будут заинтересованы изболтать нечестного рядом работающего соседа (рыбака), так как он в этом случае будет являться конкурентом. Ведь за браконьерство будут начисляться самые большие баллы. А чем больше баллов – тем ниже место в рейтинге.

#### Этапы введения и функционирования предлагаемой системы распределения лимитов

1. Составление и утверждение ранжированных таблиц положительных и отрицательных показателей, методики оценки рейтинга предприятия для получения квоты. Этот этап является основополагающим для достижения поставленных стратегических целей. Обсуждение этих вопросов должно производиться снизу вверх по инстанциям, с привлечением в инициативную комиссию профессиональных экспертов рыбной отрасли, в том числе экономистов, биологов, руководителей предприятий, капитанов судов, представителей административных, законодательных и профсоюзных органов.

2. Предприятия, участвующие в конкурсе ОДУ, подают сведения в соответствии с утвержденным форматом. Выявленные в последующем искажения информации должны оцениваться величиной незаконно полученной квоты. Если это выявляется до начала лова, то предприятие лишается квоты, к примеру, в двойном размере от незаконно полученной. Если это выявилось с опозданием, то в следующем году данное предприятие лишается квоты в гораздо большем размере, чем незаконно полученная, и эта часть изымается из расчетной квоты, согласно текущему рейтингу.

3. Эти показатели ежегодно пополняют базу данных и в последующем учитываются не только последний год для оценки текущего рейтинга предприятия, но и рейтингов предыдущих лет с ретроспективно понижающим коэффициентом, согласно методике. Со временем система будет четко отработана и станет понятной на уровне простого рыбака.

В целом эту систему можно представить в виде *таблицы* (см. с. 40).

**Denikeev K. Yu.**

#### Economical model of fish resources distribution: analysis and proposals

*The author offers an economical model for quotas distribution that orients fisheries enterprises towards most efficient use of fish resources. The model is based on the principle of use of fisheries enterprises current rating by fixed range of social and economical characteristics of their work. It is very important to select the characteristics properly. The author describes the algorithm for calculation of fisheries enterprises current rating, proposing to estimate enterprises work by positive and negative indices of efforts on harvesting one conditional ton of fish resources. Bringing fish resources to the unified measure of their cost is a key moment in this work.*

*Enterprises participating in TAC competition should give their information using the approved format; the information distortions lead to more significant quota losses than the quota get in illegal way.*

## ПО СООБЩЕНИЯМ СМИ • ПО СООБЩЕНИЯМ СМИ

### ● За семь лет на Дальнем Востоке производство рыбной продукции увеличилось на 6 %

За последние семь лет в развитии рыбохозяйственного комплекса Дальнего Востока наблюдается положительная динамика. Об этом заявил советник департамента по вопросам экономической политики аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном Федеральном округе Дмитрий Янков.

«Рыбохозяйственный комплекс Дальнего Востока – крупнейший в России, и его доля в стране в последние годы сохраняется на высоком уровне: по вылову биоресурсов – более 62 %, выпуску пищевой рыбной продукции – 58 %», – сказал Д. Янков.

На сегодняшний день Дальневосточный рыбопромысловый бассейн обеспечивает более 60 % общего вылова водных биоресурсов и товарного выпуска пищевой рыбной продукции России. На фоне сокращения плавбаз в регионе на 27,4 % выросли береговые рыбоперерабатывающие мощности, построено и действует более 30 рыбоперерабатывающих цехов, где используется зарубежное оборудование глубокой обработки, позволяющее выпускать продукцию мирового уровня.

Более чем на 60 % увеличилось число предприятий по воспроизводству рыбы, действуют 53 лососевых рыбообразных завода общей мощностью 1 174 млн экз. молоди в год и 38 хозяйств по выращиванию морепродуктов. В выпуске товарно-пищевой рыбной продукции также произошел рост производства на 6 %. Лидируют в данной сфере Чукотский автономный округ, Республика Саха (Якутия), Магаданская область.

Однако в рыбной отрасли региона существует ряд проблем, которые препятствуют решению задач по защите национальных интересов в использовании рыбных запасов в морских пространствах Дальнего Востока. Это, прежде всего, отсутствие комплексного подхода к государственному управлению развитием рыбного хозяйства, недоработка механизмов устойчивого управления ресурсами, снижение сырьевой базы ценных видов биоресурсов, экспорт рыбопродукции с низкой степенью переработки, низкая эффективность государственного контроля вылова и охраны водных биологических ресурсов.

Серьезной проблемой, отметил Д. Янков, на сегодняшний день являются высокий уровень физического износа, моральное старение флота и обрабатывающих производств. Так, из 2 тыс. рыболовных судов 65 % эксплуатируются сверх установленного срока. Среди самых острых проблем – незаконный вылов и контрабандный вывоз рыбопродукции за рубеж.

Для решения этих вопросов при совершенствовании нормативно-правовой базы необходимо конкретно и объективно отразить механизм влияния и расширить полномочия органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по распределению квот, закреплению промысловых участков, заключению договоров между субъектом и пользователем о взаимной ответственности за использование водных биоресурсов и результаты финансово-хозяйственной деятельности предприятия.