

Что имеем, не храним, потерявши – плачем...

В.Т. Лазарев – госинспектор ФГУ «Севкаспрыбвод», Почетный работник рыбной промышленности и органов рыбоохраны

Это высказывание относится на Каспийском бассейне не только к осетровым видам рыб, но и к белорыбце из семейства лососевых.

До середины XX века численность стада этой уникальной рыбы никого не волновала. Ловили в реках, а в море (в мелководной зоне) использовали специальные подледные сети, как говорили, «под беленькую» – бельчи аханы. К 1963 г. о ней в отчетах не упоминалось, и не было прогнозов вылова на следующие годы.

Резкое падение уловов привело к необходимости срочно разработать методику искусственного разведения белорыбцы. Спасибо, Астрахань имела специалистов-рыбников высокого класса. Научно-исследовательский центр (КаспНИРО) возглавляли Иван Васильевич Никоноров, Валерий Георгиевич Андреев, а непосредственным исполнителем научной тематики и практических действий стал Арон Захарович Летичевский.

Проведенные в экстренном порядке научные и практические работы увенчались успехом. Реликтовой рыбе исчезнуть не дали. Но чего это стоило?! Например, чтобы рыба не расхищалась, не шла «на котел» рыбакам, промышленность платила 25 руб. (бутылка водки стоила 3 руб.) за каждую особь, пригодную для рыбоводов, и плюс оплата по весу за 1 кг. В настоящее время 1 кг обходится рыбоводам примерно в 50 руб.

Этот каспийский эндемик нагуливается в Северном Каспии, а в весенне-зимний период нерестовые миграции вели к рекам Ока, Кама, Белая, Сура. Но плотина Волжской ГЭС (г. Волгоград) преградила ему этот путь. Белорыбца вынуждена нереститься в предплотинной зоне. Нерест, происходящий в необычных условиях, стал неэффективным и потерял значимую роль для воспроизводства популяции. Естественно, сократилась и численность стада. Начинается искусственное воспроизводство белорыбцы.

Первые уловы – около 11 т – относятся к 1980 г. Самый интенсивный ход белорыбцы отмечен в 1981 г. – 14 т; в этот год ученые взяли на биологический анализ 273 особи. Через шесть лет уловы снова снижаются. 1987 г. дал 9 т, причем рыбы размером от 89 до 92 см составляли 60 %; было проанализировано 134 особи.

Объемы искусственного воспроизводства нарастают: в конце 80-х годов прошлого века в реки Нижней Волги и в море выпускается 14–16 млн экз. мальков белорыбцы. Тем не менее, обстановка меняется: организованный промышленный лов вновь подрывает ее запасы. Астраханские рыбоводы не могут получить достаточного количества производителей, и в конце 90-х годов выпуск молоди не превышает 1,5 млн экз.

В 2001 г., как определили ученые, в реки зашло всего 21 тыс. экз. белорыбцы; в 2002 г. – более 44 тыс., а в 2003 г. вновь происходит снижение заходов – до 21 тыс. экз.

В 2004 г. для рыбоводных и научных целей заготовлено лишь 1,75 т белорыбцы. Но научные исследования все же свидетельствуют о сохранении в популяции 7–9-годовалых особей, что обнадеживает: естественное размножение этой необыкновенной для Каспия и р. Волга рыбы может состояться. Вопрос, в каком количестве. По расчетам ученых КаспНИРХ, численность стада белорыбцы не сможет обеспечить в полной мере потребность в производителях не только естественного, но и искусственного разведения.

Увеличение улова предполагается в 2008 г., соответственно, увеличится и выпуск молоди.

Иван Васильевич Никоноров – доктор технических наук, директор Каспийского филиала ВНИРО в 1951 – 1954 и 1956 – 1962 гг.

Проводил исследования в области техники лова рыбы, механизации и автоматизации процессов ее добычи и обработки. Особое внимание уделял вопросам вылова кильки на свет.



Валерий Георгиевич Андреев – директор КаспНИРХ с 1962 по 1972 г.



Марк Аронович Летичевский – доктор биологических наук, заведующий лабораторией воспроизводства рыбных запасов с 1940 по 1969 г.

Внес весомый вклад в сохранение одного из наиболее ценных видов мировой ихтиофауны – белорыбцы. Выпустил монографии «Воспроизводство белорыбцы в условиях зарегулированного стока Волги» (1963 г.) и «Воспроизводство белорыбцы» (1983). Разработал основы биотехники искусственного воспроизводства полупроходных рыб в нерестово-выростных хозяйствах.



Белорыбца (*Stenodus leucichthys Guld*) принадлежит к семейству лососевых. Отличается крупными размерами тела и исключительно высокими пищевыми качествами. Разработка эффективных методов воспроизводства этого вида и восстановление его запасов – одна из важнейших задач нашей рыбохозяйственной науки.



Lazarev V.T.

We don't heed what we have, we mourn for what we have lost

Inconnu (Stenodus leucichthys Guld) is a very valuable fishing object. Since producers migrations to spawning grounds are hindered by Volga power station, the population abundance reduced significantly. A new method for artificial reproduction of the species allowed to preserve this relict fish. In 1981 the catches was about 14 tons. At the end of 1980s 14-16 million tons of fry were being released in the Lower Volga annually.

But newly organized commercial fishing undermines again the stock, it is impossible now to get producers for the plants. But presence in catches of individuals in the age of 7-9 years allows scientists to hope that natural reproduction of the fish may be successful.

● Всероссийская научно-практическая конференция «Морская деятельность России: ключевые проблемы развития»

В соответствии с планом работ Морской коллегии при Правительстве Российской Федерации на 2007 г., 13 июня в Москве в Президент-отеле состоялась Всероссийская научно-практическая конференция «Морская деятельность России: ключевые проблемы развития» о разработке стратегии развития морской деятельности Российской Федерации до 2020 г. и на дальнейшую перспективу.

Организатором конференции выступил Московский форум нефтегазопромышленников. Научное и информационно-аналитическое сопровождение осуществлялось ГНИУ «Совет по изучению производительных сил» Минэкономразвития России и РАН (СОПС). В период подготовки к Конференции с 20 мая по 13 июня 2007 г. на интернет-портале «Морская коллегия» (<http://www.morskayakollegiya.ru>) широко обсуждалась проблематика, вынесенная в повестку. На интернет-портале были размещены тридцать докладов, посвященных функциональным и региональным проблемам национальной морской политики.

Цель конференции состояла в сосредоточении организационных усилий и средств государства и общества на реализации Морской доктрины Российской Федерации на период до 2020 г. и развитии отечественной морской деятельности в дальнейшей перспективе. Основная задача мероприятия сводилась к выделению стратегических целей развития видов морской деятельности Российской Федерации до 2020 г. и дальнейшую перспективу.

Вступительным докладом конференцию открыл первый заместитель Председателя Правительства Российской Федерации, председатель Морской коллегии при Правительстве Российской Федерации С.Б. Иванов. В рамках пленарного заседания, посвященного перспективам развития видов морской деятельности, были заслушаны сообщения заместителя министра транспорта Российской Федерации Мишарина А.С., президента ОАО «НК «Роснефть» Богданчикова С.М., начальника Главного штаба ВМФ адмирала Абрамова М.Л., вице-президента «Сахалин Энерджи» Игнатъева И.В., технического директора «Статойл Россия» Золотухина А.Б., директора Департамента рыболовства Минсельхоза России Фомина А.В.

После пленарного заседания состоялись два «круглых стола». На «круглом столе» по вопросам инфраструктурных проблем развития морской деятельности в дискуссии приняли участие: председатель ГНИУ «Совет по изучению производительных сил» Минэкономразвития России и РАН (СОПС) академик РАН Гранберг А.Г., директор Центра научного сопровождения Морской коллегии при Правительстве Российской Федерации (СОПС) Синецкий В.П., директор ЦНИИ «Курс» Клячко Л.М., президент Ассоциации судоходных компаний России Смирнов Н.Г., заместитель Председателя Правления Страхового ОАО «Русский страховой центр» Стадничук М.Ю., профессор кафедры Пограничной службы ФСБ России Кудинов Н.Н., заместитель председателя Секции по вопросам государственно-частного партнерства Научно-экспертного совета Морской коллегии Котенев М.Б.

В работе «круглого стола» по вопросам освоения минеральных и энергетических ресурсов, морского и речного транспорта приняли участие: президент Союза нефтегазопромышленников России Шмаль Г.И., заместитель директора ФГУНПП «Севмор-

гео» Шкатов М.Ю., технический директор «Статойл Россия» Золотухин А.Б., представитель Института геохимии и аналитической химии им. В.И. Вернадского РАН Асавин А.М., ведущий научный сотрудник Дипломатической академии МИД России Рубан Л.С., заместитель начальника Управления поисково-спасательных служб, поиска и спасания на водных объектах МЧС России Курсаков А.В., директор НО «Фонд развития трубной промышленности» Дейнеко А.Д., начальник отдела ФГУ «Дирекция государственного заказчика программ развития морского транспорта» Межлумян Р.Р., генеральный директор – начальник пароходства ГНПП морского транспорта «Инмортранс» Пашенко В.В.

Из зарегистрированных 182 человек в работе конференции приняли участие: 79 представителей федеральных и региональных органов власти (40,5 %), из которых 57 человек представляли интересы федеральных органов исполнительной власти (29 %). Федеральные органы законодательной власти – Государственная Дума и Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации – были представлены 5 человеками (2,5 %). От региональных органов исполнительной власти в работе конференции приняли участие 17 человек (9 %). Интересы государственных предприятий представляли 17 человек (9 %). От бизнес-структур присутствовало 49 человек (25 %). Высшие учебные заведения, научно-исследовательские институты, а также подразделения Российской академии наук делегировали 27 человек (14 %). 19 участников конференции представляли различного рода общественные организации и фонды (10 %).

Среди аккредитованных на конференции более чем пятидесяти журналистов были представители Соединенных Штатов Америки, Франции, Германии, Великобритании, Финляндии, Венгрии, Узбекистана, Казахстана, Китайской Народной Республики и Японии. Крупнейшие мировые информационные агентства – Frans Press, Reuters, Associated Press, Bloomberg – принимали участие в освещении хода и итогов мероприятия.

По итогам работы конференции была принята Резолюция.

Центр научного сопровождения Морской коллегии при Правительстве РФ

