

Проблемы моря нужно решать на берегу

Интервью с начальником Государственной морской инспекции
Пограничной службы ФСБ России Вячеславом Бычковым
провел наш корреспондент Михаил Петровский



– Вы не так давно вступили в должность. Какие регионы на ваш взгляд являются наиболее проблемными?

Регионы все проблемные, так как браконьерство, нарушения правил лова есть абсолютно везде. Но каждый регион, конечно, имеет свою специфику. Чаще всего, у всех на устах Дальний Восток. Там 80 % годового ОДУ, там самый большой флот. А где много флота, там и много проблем. По остроте и накалу страстей Каспий ничем не уступает Дальнему Востоку. Если на восточных границах мы зачастую применяем оружие при задержаниях, то на Каспии стреляют по нам. Гоняться по Каспию за многомоторными «Байдами», по моему мнению, нет смысла. Они ведь не летают по воздуху. Значит, куда-то они приходят, где-то сдают незаконный улов. Проблема в том, что там нет государственной границы как в других регионах. Если нет границы, то возникают вопросы с правомерностью применения нами оружия. Будет там граница, будут режимы, будут законные основания использовать весь комплекс мер и средств, вот тогда и бороться с браконьерами будет легче. А пока там не охрана ведется, а простой контроль.

На Севере специфика заключается в том, что это зона действия международных договоров. И российских рыбаков там стараются прижать, загнать в такие рамки, чтобы работать им было очень сложно.

– Наведение порядка в рыбной отрасли чаще всего увязывают с борьбой с браконьерством?

На мой взгляд, это не совсем справедливо. И под самим браконьерством, как ни странно, разные люди понимают совершенно различные вещи. Например, говорят «незаконный вывоз водных биологических ресурсов (ВБР), добытых в пределах исключительной экономической зоны РФ», но называют это контрабандой. В корне неверная постановка вопроса. Ведь каковы здесь действия пользователя ВБР? Выйдя за пределы территориального моря, он вышел за границу России и, находясь в экономзоне, может распорядиться добытым уловом по своему усмотрению. Это его законное право. Захотел, повез в Корею или Японию, захотел – в США.

У нас отсутствует механизм, который бы стимулировал поставки рыбы на российский берег. Это экономическая проблема.

По всем аналитическим материалам, вышедшим из администрации Президента Счетной палаты получается, что рыбоперерабатывающие российские предприятия загружены по разным регионам только на 20–50 %. А в это время, за счет отечественных российских морепродуктов, т.е. добытых в нашей экономзоне, мы помогли развить порты Кореи. Там, на месте прежних деревушек, сейчас стоят процветающие города. Взять, к примеру, тот же Пусан. Япония тоже поднялась на наших морепродуктах. Китай активно развивается именно за счет этого. «Наши» ресур-

сы дают им рабочие места, загружают их производства, позволяют получать доход и неплохо жить.

Новые правила рыболовства для дальневосточного бассейна запретили поставку живого краба в Японию. И тут же появился прогноз японской стороны – они потеряют сразу 20 000 рабочих мест. И связано это с тем, что соседи полностью ориентированы на живого краба из нашего моря.

Наведение порядка не ограничивается борьбой с браконьерами. С нарушителями бороться нужно, но только силовых методов здесь недостаточно. Решение данной проблемы лежит в законодательной и экономической сферах нашего государства.

– Пока, похоже, браконьеров меньше не становится?

Мы каждый год задерживаем много судов, возбуждаем уголовные, административные дела, привлекаем к ответственности нарушителей, наработана практика конфискации судов. Но количество правонарушений, действительно, не уменьшается. Из года в год цифры только растут. Можно, конечно, сказать, что мы лучше работаем, судя по росту показателей. Но, с другой стороны, мы понимаем, что на месте срубленной головы вырастают три. Рыбная отрасль – это отрасль, где очень легко, говоря простым языком, «отбиваются деньги».

Прелести работы отраслевой науки тоже всем хорошо известны. Если предприятия бьются за доли, получают их на аукционах, то здесь просто несколько человек коллегиально решают все. Именно поэтому научный промысел очень специфичен. К примеру, много говорят сейчас об исследовании тихоокеанского лосося. Но у нас почему-то считается, что это только нерка. Анализ показывает, что суда, занятые научным промыслом, на 80 % заняты ловом исключительно нерки. Почему? Да потому, что она самая продаваемая из всех лососевых на японском рынке. Она стоит дороже. Горбуша, кета – это для японцев сорная рыба. И наша наука везет рыбу в Японию. Благая цель – исследования популяций – превращается в обман. Продукция идет в Японию, а люди на этом зарабатывают хорошие деньги.

– Как Вы оцениваете размер ущерба государству от незаконной добычи ВБР?

Данные разнятся, а мы можем официально говорить только о том, что проходит через нас. Но есть и такая статистика, что, к примеру, по Дальнему Востоку, как правило, выбираются два ОДУ. ОДУ – 5 миллиардов в год, значит, умножаем на два. Т.е., практически, сколько мы даем возможность ловить законно, столько же по деньгам уходит «налево». Но это не наша статистика. Мы можем говорить только о том, сколько задержано судов, сколько конфисковано, на какие суммы наложены штрафы и т.п.

– Статистика Вашего ведомства говорит о том, что при проведении различных операций, подавляющее число задержанных и оштрафованных – это легальные суда легальных компаний, которые нарушили правила лова, а отнюдь не браконьеры в прямом смысле слова. С чем это связано?

Мы не делим нарушителей на «своих» и «чужих». В море есть две категории рыбаков. Первая работает легально, т.е. имеет разрешение на лов. И вторая – это «летучие голландцы», у которых нет ничего, и работают они «на авось». Разницы между ними, собственно, нет никакой. Для нас и тот и другой в определенном смысле одинаковы. Если первый имеет разрешение, но допускает грубейшие нарушения ведения промысла, например, подменяет видовой состав, ловит крабов вместо селедки, либо превышает объемы лова, он все равно причиняет ущерб и нарушает законодательство, и мы должны реагировать.

Нужно отметить, что с браконьерами бороться проще. Например, при задержании у него, очевидно, нет необходимых документов на лов. С ним и разговаривать никто не будет. Его просто задерживают, арестовывают и конвоируют. Все. Это выигрышная ситуация в суде – никакой волокиты. Вот статья, вот нарушения, вот доказательства – все это железобетонное прохождение материалов через суд. Это гарантированная конфискация судна. С легальными и «законопослушными» сложнее – нужно доказывать проступок и правонарушение.

– Что должно меняться в законодательстве?

Проблемы моря решаются на берегу. И менять нужно многое. У нас есть целый список, своеобразная заготовка, которой мы пользуемся во всех выступлениях, на слушаниях и на заседаниях комитетов Государственной Думы и Совета Федерации, в других заинтересованных ведомствах.

8 лет не решается вопрос о принятии постановления Правительства по урегулированию вывоза ВБР через российские порты. Подобная практика есть во многих странах. Подобное постановление даст прозрачность и можно будет подсчитать, сколько рыбы и куда уходит. Видимо, этого хотят далеко не все.

Не урегулированы обращения к неизбежным приловам, коэффициенты выхода продукции, вопросы выдачи и аннулирования разрешений, аренды и субаренды судов, нахождения судов под «удобным» флагом в экономзоне РФ и т.д. Очень много вопросов. Существующая нормативно-правовая база распределения долей в ОДУ позволяет превращаться в рантье, что увеличивает конечную стоимость продукции для потребителя.

Из Федерального закона № 188 выпало понятие «транспортровка», как часть процесса добычи. На деле это обернулось тем, что, если судно везет, скажем, краба, но не имеет на борту орудий лова, то мы не имеем законных оснований для его задержания и привлечения к ответственности.

Так же «выпали» очень важные пункты «основания для отказа в выдаче разрешения на промысел». Их теперь нет! Теперь мы не можем прекратить промысел, приостановить ход исследований и прочее. Как же решать задачи эффективно?

Нужно сделать так, чтобы браконьерство стало невыгодно экономически, или свести выгоду к такому минимуму, чтобы на него могли решиться только самые «отпетые». А по отношению к таким ужесточить законодательство. Этим вопросом мы уже занимаемся.

Пограничные службы совместно с Минсельхозом двигаются по всем перечисленным направлениям. Есть у нас тактические разногласия, но курс единый – это защита интересов страны, ее граждан, обеспечение безопасности, в том числе экономической.

Дополнения...

На Дальнем Востоке продолжается пограничная операция «Бриз», главная цель которой – пресечение браконьерства в ходе промысла лосося. Операция дает ежедневные результаты.

Хроника июля 2007 года

5 июля

В Приморье сахалинская компания оштрафована на 1 млн. 270 тыс. рублей

Государственной морской инспекцией Пограничного управления ФСБ России по Приморскому краю завершено разбирательство и вынесено постановление по делу об административном правонарушении в отношении капитана СРТМ «Апостол Петр» (порт приписки Невельск) и его судовладельца – ООО «Оплот мира». Данное судно было задержано пограничниками за нарушение правил промысла 19 июня. На борту была выявлена неучтенная морепродукция почти 6 т свежесобранной и уже переработанной креветки. Должностное и юридическое лицо привлечены к административной ответственности в виде штрафа на общую сумму 1 млн 270 тыс. 750 рублей.

Помимо этого, штрафные санкции и ущерб на сумму 28 тыс. 400 рублей, также наложенные по результатам административного разбирательства, проведенного Государственной морской инспекцией, уже оплатили капитан МКРТМ «Фортуна» (порт приписки Советская Гавань), и владелец судна — РК «Колхоз им. 50 лет Октября». В начале июня этого года при проведении осмотра на борту траулера были обнаружены самозаготовки — 140 немаркированных консервных банок кустарной закатки с ценными морепродуктами – крабом и креветкой.

6 июля

Всего за минувшую неделю в ходе операции «Бриз», сотрудниками Государственной морской инспекции проведено 48 рейдов по контролю прибрежного рыболовства, проверено 107 рыбопромысловых участков, 18 бригад прибрежного рыболовства и 6 судов. Изъято 17 сетей длиной 1 км 250 м и 17 ловушек для промысла креветки. Вынесено 5 постановлений об административных правонарушениях на сумму 5 тыс. рублей.

11 июля

Приморские пограничники предотвратили ущерб на 1 млн 600 тыс. рублей

В заливе Петра Великого береговой охраной было задержано маломерное плавсредство РПШ-2115, приписанное к порту Зарубино. При проверке шхуны было выявлено, что, имея разрешение и квоту на вылов 150 кг кукумарии, экипаж добыл в 7,5 раз больше морепродукции – 1 т 135 кг. Составлен протокол об административном правонарушении, проводится разбирательство. Живая кукумария в количестве 3530 экземпляров, после заключения специалиста-ихтиолога об ее жизнеспособности, выпущена в море.

С начала этой недели силами береговой охраны и инспектора-ми Государственной морской инспекции Пограничного управления ФСБ России по Приморскому краю в море обнаружено 7 немаркированных порядков, состоящих из 3620 ловушек для промысла креветки, 8 сетей длиной 530 м. Из браконьерских орудий лова в море выпущено 23800 экз. креветки гребенчатой и 16345 – север-



ной, 6580 особей серого морского ежа и 1007 экземпляров труба-ча. Сумма предотвращенного ущерба водным биологическим ре-сурсам России составляет свыше 1 млн 600 тыс. рублей.

19 июля

Приморскими пограничниками задержаны браконьеры на оз. Ханкаю. У них изъято около трех километров рыболовных сетей

За прошедшую неделю силами береговой охраны и инспек-торами Государственной морской инспекции Пограничного управ-ления ФСБ России по Приморскому краю проведен 31 рейд по контролю прибрежного рыболовства, проверено 75 рыбопромыс-ловых участков, 13 бригад прибрежного рыболовства и 19 судов. Изъято 55 сетей длиной 2 км 650 м, вынесено 6 постановлений об административных правонарушениях на сумму 6 тыс. рублей.

Минувшим днем на участке заставы «Турий Рог» Ханкайско-го пограничного отряда за ведение незаконного промысла задер-жаны два гражданина РФ, жителя села Турий Рог. В лодке нару-шителей находилось порядка 120 разных рыб, выловленных се-тями в Ханке.

Неподалеку от места задержания были найдены и две сети общей длиной порядка 300 м. Предварительная оценка добытой браконьерским способом рыбы составила 8 тыс. 500 рублей. По данному факту составлен протокол, дело передано для разби-рательства в Ханкайский РОВД.

27 июля

Ответить за ежа...

В рамках операции, за прошедшую неделю силами берего-вой охраны и инспекторами Государственной морской инспек-ции Пограничного управления ФСБ России по Приморскому краю проведено 44 рейда по контролю прибрежного рыболов-ства. Проверено 99 рыбопромысловых участков, 3 бригады прибрежного рыболовства и 15 судов. Изъято 57 сетей общей длиной почти 4 км и 78 креветочных ловушек. Вынесено 15 постановлений об административных правонарушениях на сумму 17 тыс. рублей.

Так, 25 июля в исключительной экономической зоне погра-ничным кораблем сил береговой охраны с глубины 300 м был поднят немаркированный порядок из 466 креветочных ловушек. Из браконьерских орудий лова в естественную среду обитания было выпущено 2330 особей креветки северной и гребенчатой, 2936 экз. труба-ча и 6990 экз. серого морского ежа.

ПО СООБЩЕНИЯМ СМИ

● Россельхознадзор разъяснил порядок оформления разрешений на экспорт рыбы и рыбной продукции

Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитар-ному надзору (Россельхознадзор), в связи с многочисленны-ми обращениями представителей рыбной отрасли, разъясни-ла порядок оформления разрешений на экспорт рыбы и рыб-ной продукции. Теперь для получения такого разрешения бе-реговым рыбоперерабатывающим предприятиям, не имеющим квот на добычу (вылов), не требуется указывать номер разре-шения территориального управления Россельхознадзора на вылов (добычу) водных биологических ресурсов. Сведения о количестве предполагаемой к экспорту рыбы и рыбной про-дукции будут указываться с учетом производственных мощно-стей этих предприятий.

Законность вылова (добычи) рыбы и рыбопродукции, вы-работанной на таких предприятиях и отправляемой на экспорт, а также право собственности на сырье будут подтверждаться территориальным управлением Россельхознадзора непосред-ственно при оформлении ветеринарных сопроводительных до-кументов (ветеринарных сертификатов) для экспорта грузов. Данное Россельхознадзором разъяснение не распростра-няется на экспорт рыбной продукции, выработанной из водных биологических ресурсов, поступивших на береговые рыбопе-рерабатывающие предприятия с территории других государств и судов под иностранным флагом.

● Норвежская Austevoll Seafood ASA купит 20 процентов «Русского моря»

Группа компаний «Русское море» (РМ) и Austevoll Seafood ASA (AUSS) подписали Протокол о намерениях, согласно ко-торому мультинациональная компания со штаб-квартирой в Норвегии приобретет до 20 % акционерного капитала Группы.

Стратегическая цель планируемой сделки – дальнейшее развитие бизнеса Группы в России. Сочетая организационные и технологические ресурсы Austevoll, их многолетний опыт ус-пешной деятельности в рыбной индустрии по всему миру с сильной рыночной позицией РМ в России, которую обеспечи-вают развитый бренд и широкая сеть дистрибуции, стороны планируют сосредоточить свои усилия в таких областях, как добыча и переработка пелагических видов рыб, выращи-вание лососевых видов и производство потребительских про-дуктов из рыбы и морепродуктов.

Планируемая сделка, говорится в сообщении РМ, должна получить одобрение как органов корпоративного управления сторон, так и необходимых государственных инстанций. В ав-густе 2007 г. после завершения юридической и финансовой экспертизы будут определены конкретные условия сделки, включая точную долю Austevoll в акционерном капитале.

«Финмаркет»