

Директива ЕС по угрю. Спасет исчезающий вид, или установит новый – европейский – порядок?

А.Г. Ульянов, А.В. Гуцин к.б.н., Д.Б. Стратанович – ФГУ «Запбалтрыбвод», Калининград

С 1 июля 2007 г. вступила в силу Директива ЕС 8553/07 от 24 апреля 2007 г. по мерам регулирования, направленным на восстановление запаса европейского угря. Принятие данного документа Брюсселем было продиктовано сложившимся в последние годы крайне напряженным положением с обеспечением предприятий аквакультуры молодь европейского угря, которая в массовом количестве вылавливается в проливе Ла-Манш и Бискайском заливе, практически не доходя до бассейнов морей, омывающих страны Европы – Балтийского, Средиземного, Северного.

Основная масса выловленного стекловидного угря, отправляется на выращивание в Европу и в страны Юго-Восточной Азии, главным образом в Китай. Но с каждым годом вылов молоди угря падает, например, если в 1993 г. было выловлено 500 тонн стекловидного угря, то через 10 лет в 2003 г. – 110 т, а в 2006 только 92 т: из них – 47 т ушли в Китай, 31 т на рыбоводные предприятия в Европе, 14 т пошли на приготовление национальных блюд в Португалии и Испании.

В исторической ретроспективе ежегодные уловы угря в Европе начиная с первой трети XX века упали более чем на порядок – с 12,3-13,5 тыс. т.

В таблице дана промысловая статистика вылова угря, приведенная в книге «Промысловые рыбы СССР» 1949 г. издания, под редакцией Л.С. Берга

В довоенные годы (20-30-е XX в.) молодь угря для целей рыбоводства в основном вылавливалась в Англии. Только одна Германия ежегодно закупала и ввозила около 7 млн. экз. стекловидного угря, зарыбляя ими свои внутренние водоемы и пресноводные лагуны Балтийского моря. После Второй мировой войны, когда Восточная Пруссия была поделена между Польшей и СССР, водоемы, где в основном Германия добывала европейского угря, – Куршский, Вислинский залив – отошли странам-победителям. По имеющейся литературным данным, в довоенные годы в Куршском заливе ежегодно добывалось около 300 т угря, примерно столько же и в Вислинском.

Ежегодные уловы угря в Европе с 1936 – 1939 гг.

Страна	тыс. тонн
Дания	3,65-4,14
Голландия	2,72-3,95
Германия	2,51-2,61
Швеция	1,66-1,87
Норвегия	0,53-0,63
Польша	0,11-0,16
СССР	0,7-0,8

В наше время в Куршском заливе максимальный вылов угря наблюдался в 60-е годы XX века (Диаграмма 1), когда ежегодно вылавливалось до 500 т, в последние годы он упал до 1,0-2,0 тонн. Можно констатировать, что угорь в Куршском заливе практически потерял свое промысловое значение.

Несколько лучше обстоят дела в Вислинском (Калининградском) заливе. Здесь уловы в последние годы находятся на уровне 50 т.

По оценкам специалистов АтлантНИРО, условия обитания угря в Куршском и Вислинском заливах являются благоприятными. Основной пищей угря в заливах служат полихеты, практически недоступные для других видов рыб. Кормовая база угря, за счет неиспользуемой другими рыбами части зообентоса, может обеспечить увеличение промысловой рыбопродукции только по российской части Куршского залива до 250-300 т, а в целом по заливам Калининградской области – до 500 т в год. Основной причиной падения уловов угря в водоемах Калининградской области и в целом по ареалу его обитания является многократное снижение в последние десятилетия естественного пополнения





молодью. В сложившейся ситуации добиться увеличения промыслового запаса угря возможно лишь за счет выпуска подрощенной молоди в водоемы. Только таким путем можно будет поднять уловы до прежних, максимально возможных величин.

Вернемся к Директиве ЕС. Ст. 2 устанавливает, что государство-член Евросоюза, в национальную территорию которого входят бассейны рек и морские воды, где в естественных условиях обитает европейский угорь, должно до 31 декабря 2008 г. подготовить План Управления Угрем. План должен включать в себя систему мероприятий по уменьшению смертности от антропогенного воздействия. Конечная цель составления данного документа – добиться увеличения на 40% биомассы серебряного угря, естественно мигрирующего на нерест в Саргассово море. Государство – член Евросоюза, не представившее в указанные сроки План Управления Угрем, с 1 января 2009 г. должно сократить вполнину свой промысел европейского угря, что и должно обеспечить популяцию данного вида естественным пополнением.

Ст. 5 Директивы устанавливает, что государства – члены ЕС обязаны координировать свои действия с третьими странами, если часть ареала распространения угря входит в национальные границы этих государств. У России в бассейне Балтийского моря есть два трансграничных с Евросоюзом угревых водоема – это реки Неман и Висла, являющиеся естественными миграционными путями угря. К бассейнам этих рек относятся Куршский и Вислинский (Калининградский) залив и, связанное с Вислинским заливом через систему реки Преголь, озеро Виштынецкое, которое Россия делит с Литвой.

Интересы России и наших соседей по Евросоюзу – Литвы и Польши в вопросе зарыбления молодью угря совпадают. Это было подтверждено на состоявшиеся в мае-июне 2007 г. заседаниях российско-литовской рабочей группы по вопросам воспроизводства водных биоресурсов (14-16 мая в г. Шелуте, Литва) и российско-польской – по вопросам регулирования рыболовства на

акватории Вислинского (Калининградского) залива (27-29 июня в г. Гдыня, Польша). В ходе этих встреч, литовской и польской сторонами была проявлена инициатива по разработке совместных планов зарыбления Куршского и Вислинского (Калининградского) заливов молодью угря. Согласно достигнутым договоренностям, ФГУ «Запбалтрыбвод» совместно с заинтересованными организациями наших соседей, приступило к разработке планов зарыбления заливов Калининградской области молодью угря.

Зарыбление бассейна Куршского и Вислинского (Калининградского) заливов можно производить как стекловидным угрем, так и его подрощенной молодью. В первом случае, промысловый возврат не превысит 5%, а во втором – может достигнуть 20%, а по такому замкнутому водоему как озеро Виштынецкое данный показатель увеличивается до 40%. Из этого видно, что учитывая высокие цены на стекловидного угря, сложившиеся в последние годы на европейском рынке (около 1000 Евро/кг) наибольший экономический эффект может дать зарыбление заливов именно подрощенной молодью.

Самая значимая для интересов России, Ст. 11 «Контроль и регулирование импорта и экспорта» Директивы ЕС8553/07, которая устанавливает, что до 1 июля 2009 г. государства-члены Евросоюза обязаны принять меры по контролю за экспортом и импортом угря и продукции из него.

Следующим шагом Европейского Союза, после принятия Директивы ЕС 8553/07, будет введение ограничений на международную торговлю европейским угрем. Если учесть, что монополистом по продаже молоди угря являются страны старой Европы: Испания, Франция, Португалия, а основной покупатель – Китай – один из ведущих членов ВТО, то доля России, на которую она может рассчитывать при «дележе» молоди угря, будет минимальной. Кроме этого, в соответствующих структурах ЕС рассматривается предложение Швеции о включении европейского угря в Приложение II Соглашения по международной Торговле исчезающими или находящимися под угрозой исчезновения видов (СИТЕС).





Поэтому, времени на долгую подготовку принятия соответствующих решений у России нет. Если мы хотим иметь своего угря, а не покупать его в Китае и не завесить от конъюнктуры европейского рынка и решений ЕС, нужно создать свою систему управления запасами угря, включающую подращивание личинок и товарное выращивание угря. Такая система уже существует в соседних с Калининградской областью Литве и в Польше, где работают предприятия, специализирующиеся на подращивании молоди и на коммерческом выращивании товарного угря. Только в этом случае мы можем рассчитывать на равноправное отношение к интересам России в области добычи угря и сбыта продукции из него.

Наиболее благоприятным из Российских регионов для размещения производств по подращиванию угря является Калининградская область. Во-первых, близость к районам добычи стекловидного угря сокращает транспортные издержки и гибель рыбы во время транспортировки; во-вторых, наличие двух высококормных для угря заливов; в-третьих, наличие законсервированного Комплекса по промышленному выращиванию карпа в Кали-

нинградском морском рыбном порту, где можно в кратчайшие сроки после реконструкции развернуть производство по подращиванию и товарному выращиванию угря. И еще один немаловажный фактор: льготы Особой экономической зоны, действующие на территории Калининградской области, позволяют завозить оборудование без таможенных пошлин.

Реализация проекта по созданию производственных мощностей по подращиванию стекловидного угря в России приобретает особую значимость в ближайшем будущем, когда ЕС введет и квотирование поставок стекловидного (личинок) угря из районов его добычи. Создание в Калининградской области мощностей по подращиванию молоди угря укрепит позиции России при разделе квот на выловленную молодь данного вида и даст возможность ставить перед Брюсселем вопрос об определенных преференциях, учитывая трансграничность Куршского и Вислинского (Калининградского) заливов, где в основном и происходит нагул угря в бассейне Балтийского моря.

Ulyanov A.G., Gushchin A.V., Stratanovich D.B.

The EU Directive on eel

On the 1st of July, 2007 the EU Directive 8553/07 of the 24th of April, 2007 was adopted. The Directive concerns regulating measures for recovery of European eel stock. The main cause of eel catches decrease over last decades is drastic decline of its natural reproduction. In such situation, the only way for increase of commercial eel stock is the output of raised young fish.

By estimations of AtlantNIRO specialists, the living conditions of eel in Kurshsky and Vistula Bays are favorable for the species. The species feeds mainly on polychaetae which is not available for other fishes. The forage resource allows to increase the commercial catches up to 250-300 t only in the Russian part of Kurshsky Bay, and to 500 t a year in all bays of Kaliningrad region.

ПО СООБЩЕНИЯМ СМИ • ПО СООБЩЕНИЯМ СМИ

● Аквакультуре необходим закон

14 августа 2007 года

Министр сельского хозяйства РФ Алексей Гордеев считает необходимым ускорить принятие федерального закона «Об аквакультуре».

Об этом глава Министерства сельского хозяйства РФ заявил на заседании межведомственной рабочей группы по реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК», которое прошло в Мурманске и было посвящено вопросам совершенствования государственного управления рыбохозяйственным комплексом и реализации мероприятий по развитию аквакультуры в рамках национального проекта.

«Мы должны ставить задачу внести законопроект в Госдуму уже в осеннюю сессию», – отметил министр. Он также подчеркнул, что «планируется сократить влияние иностранного капитала в отрасли, которое, к сожалению, сейчас нарастает».

По словам главы министерства, вопрос о совершенствовании государственного управления рыбохозяйственным комплексом станет основной темой заседания Госсовета, которое состоится через две недели под председательством Президента России Владимира Путина.

Задача на ближайшую пятилетку, по словам Алексея Гордеева, состоит в том, чтобы наладить переработку рыбных ресурсов на российском берегу. Кроме того, министр поддержал предложение передать управление отраслью рыболовства единому федеральному органу, а не 16-ти ведомствами, как сейчас. «За продовольственный баланс должно отвечать одно министерство», – подчеркнул он.

Алексей Гордеев напомнил, что в 2007 году в рамках нацпроекта для предприятий аквакультуры по восьмилетним кредитам

на строительство, реконструкцию и модернизацию рыбководческих хозяйств намечено выделить субсидии в размере 80 млн руб., что позволит привлечь свыше 1 млрд руб. кредитных ресурсов. По пятилетним кредитам на закупку племенного материала рыб также выделяются субсидии в размере 40 млн руб.

По данным Минсельхоза, на 10 августа предприятиями рыбной отрасли заключено свыше 60 кредитных договоров на сумму более 1 млрд руб., в том числе 29 договоров по восьмилетним кредитам на 847,2 млн рублей и 32 договора – по пятилетним кредитам на 231,8 млн руб.

«На сегодняшний день, – отметил глава Минсельхоза, – удельный вес рыбохозяйственного комплекса страны в общем объеме реализации пищевой продукции составляет 1%, при этом рыбопродукция входит в продовольственную корзину».

По мнению главы Федерального агентства по рыболовству (Росрыболовство) Андрея Крайнего, «нынешние темпы развития товарного рыбководства в стране не соответствуют потенциальным возможностям, потребностям отечественного продовольственного рынка и существующей производственной базе».

«Если мировая аквакультура обеспечивает 40% потребления рыбы и морепродуктов, то в России ее вклад в продовольственное обеспечение населения составляет всего 3-4%. Это ничтожно мало для страны с огромным водным фондом и с богатейшей историей научных исследований в области товарного рыбководства», – сказал он. Вместе с тем, Андрей Крайний считает, что «при поддержке государства производство продукции аквакультуры в России может быть увеличено в 4 раза – до 400 тыс. тонн против нынешних 100 тыс. тонн в год».