

# Выход из кризиса – восстановление отраслевой экономической науки

Канд. экон. наук, проф. Романов Е.А. – Дмитровский филиал АГТУ,  
Канд. экон. наук Бобылов Ю.А. – ВНИЭРХ

При выборе путей выхода из кризиса рыбного хозяйства России, прежде всего, возникает необходимость решить: куда, в каком направлении необходимо двигаться. Затем ставятся цели: по определению этапов и сроков движения, назначению ответственных за достижение результатов, прав и возможностей (в т.ч. финансовых механизмов), которыми можно и нужно пользоваться, определению участников деятельности, базы и методов управления системой для достижения цели и контроля хода работ.

Весь этот круг вопросов, применительно к рыбному хозяйству страны, на отраслевом уровне призвана решать рыбохозяйственная экономическая наука, которая за последние годы серьезно ослабла.

Восстановление разрушенного за годы реформ рыбохозяйственного комплекса, крупного рыболовецкого флота, возвращение в перспективные промысловые зоны открытых районов Мирового океана и иностранных государств требуют разработки новой экономической стратегии.

Надежды на лучшее будущее уже в ближайшие 2-3 года специалисты отечественного рыбохозяйственного комплекса связывают с решениями Федеральных органов России по созданию Государственного комитета по рыболовству и назначению нового руководства отрасли.

Надо отметить, что приход на должность руководителя Госкомрыболовства России А. Крайнего с новым видением наших проблем существенно оживил экономическое мышление. Важно, что есть желание выйти на годовой вылов водных биоресурсов в объеме 5 млн. т. уже к 2014 г. и далее увеличить этот вылов к 2020 г. до 5,5 млн. тонн.

Наконец, самим руководством рыбной отрасли ставится задача «экономического рывка», без которого нельзя реализовать заданные стратегические показатели «Концепции развития рыбного хозяйства Российской Федерации на период до 2020 года (Распоряжение Правительства РФ от 2 сентября 2003 г. № 1265р).

Для достижения поставленных задач желательно грамотно и обоснованно сформулировать цель развития отрасли. До сего времени ни в одном документе бесспорной формулировки такого понятия нет. Этот вопрос необходимо решать в виде комплекса социально-экономических проблем на правительственном уровне (макро- и мезоуровнях), а не в виде перечня коммерческих проблем предприятий и организаций микроуровня, ведь во многих документах сейчас цель формируется как «мелкорыночная»: удовлетворение спроса-потребления рынка.

Считаем, что такая формулировка цели нужна только для коммерческих структур. На правительственном уровне, включая Госкомрыболовство России необходимо расширить такое определение: нужно сформировать величину спроса рынка рыбных товаров и ее удовлетворения на уровне физиологической нормы потребления рыбы и морепродуктов (в целом по России и по каждому региону) в рамках рационального использования водных биоресурсов.

Россия должна приблизиться по уровню годового потребления рыбы к развитым странам мира – Норвегии, Франции, Германии и др.

Ранее физиологическая норма потребления рыбы была установлена АМН СССР поэтапно: сначала 18,2 кг/чел. в год, да-

лее – 20,4, 22,2, 23,7 кг/чел. в год. Сейчас подробного обоснования этой величины нет.

Важно увязать эту задачу с основой устойчивого развития рыбохозяйственного комплекса, записав: **«прежде всего, на базе изучения рационального и эффективного использования водных биоресурсов открытой части Мирового океана и зон иностранных государств, а также прибрежного лова, добычи в пресноводных водоемах и аквакультуры».**

После чего желательно наметить стратегические планы устойчивого развития отрасли на базе прогнозов развития рыбохозяйственного комплекса в целом по России и по регионам. Это позволит решить задачи, поставленные перед отраслью Морской доктриной, обеспечить продовольственную безопасность страны.

Для решения этих вопросов необходима отраслевая экономическая наука, требующая срочного восстановления, во главе с крупным авторитетным **экономическим отраслевым штабом (Советом) и головным экономическим научно-исследовательским институтом с филиалами на местах.**

Экономисты отраслевого масштаба (небольшое их количество еще сохранилось во ВНИЭРХ и отраслевых вузах) могли бы срочно заняться подготовкой материалов для руководства Государственного Комитета по рыболовству и Правительства России, направленных на решение экономических, социально-экономических и эколого-экономических отраслевых проблем по организации и управлению отраслью, выходу ее из кризисного состояния. Поясним эту позицию.

Одним из условий выхода рыбохозяйственного комплекса страны из затяжного кризисного состояния является **правильная диагностика** имеющихся проблем и своевременная **постановка в планы экономических исследований** соответствующей конкурсной тематики.

Есть еще одна «научная проблема» экономики отрасли. Это написание и издание **монографий и учебных пособий** по организации управления, экономике, международным рыбохозяйственным отношениям, учету ресурсов и др. В своем большинстве речь идет об относительно малотиражных изданиях (500-1000 экз.). Здесь также нужны гранты поддержки Госкомрыболовства России для ученых-экономистов рыбного хозяйства и отдельных специалистов РАН и высшей школы России.

Очевидно, экономическая тематика рыбной отрасли должна формироваться с целью решения основных внешних (общероссийских) и внутренних проблем.

В число **внешних проблем** входят:

недостатки системы государственного управления и субсидирования, с учетом проведенных в 2004 и 2007 гг. административных реформ;

несовершенство правового обеспечения функционирования рыбного хозяйства страны;

отсутствие действенной системы обеспечения продовольственной безопасности России;

слабая научная отраслевая база, в том числе для развития рыбного экспорта;

неэффективность инвестиционной политики и слабость финансово-кредитной инфраструктуры (лизинг, кредитные органи-



зации и др.), особенно в части обновления флота рыбной отрасли;

низкий уровень и недостаточность каналов государственной поддержки рыбной отрасли, особенно в сравнении с ведущими рыболовными странами мира, в том числе промысла в удаленных районах Мирового океана;

диспаритет цен на потребляемые промышленные товары, производимые и реализуемые рыбные товары, среди которых особую негативную роль имеет рост стоимости топлива.

К основным **внутренним проблемам** относятся:

рост промысловой нагрузки на водные биоресурсы в исключительной экономической зоне (ИЭЗ) России, в первую очередь, на наиболее рентабельные;

недостаточная изученность водных биоресурсов для прибрежного рыболовства и отдельных районов Мирового океана;

сокращение морского рыбного промысла в ИЭЗ иностранных государств и открытых (конвенционных) районах Мирового океана;

наличие дисбаланса между объемами допустимого улова (ОДУ) водных биоресурсов по основным объектам промысла и количеством производственных мощностей для их изъятия;

слабое развитие аквакультуры;

высокий уровень физического износа и морального старения основных средств, в первую очередь – промыслового флота;

отсутствие или нехватка эффективных судов специализированного промысла (сайра, тунцы, кальмары, криль и др.);

недостаточная интеграция между предприятиями добывающей и обрабатывающей промышленности, основным и вспомогательным производством, а также инфраструктурой (портовое хозяйство, судоремонт, сетеснастное хозяйство);

сырьевая направленность экспорта рыбных товаров;

многозвенность товаропроводящей системы при поставках на внутренний рынок России и др.

С учетом новой управленческой ситуации и расширением функций государственного регулирования при формировании тематики по экономическим исследованиям на 2008 г. и последующие 3 года было бы полезно заказать **специфическое маркетинговое исследование** наиболее актуальных проблем экономики рыбной отрасли.

При этом было бы полезно провести серию анкетирований основных производителей товаров и услуг, выявить производственные и хозяйственные претензии к смежникам (судостроителям, машиностроителям, предприятиям рыбохозяйственной инфраструктуры, оптовой торговле, транспортным компаниям и др.), а также – возможные варианты их решений и факторы эффективности и результативности.

Вообще, ряд проблем требует проведения **комплексных ведомственных (а в отдельных случаях межведомственных) исследований и разработок**.

В организационном плане вновь созданное Госкомрыболовство России должно бы предпринять меры по созданию ряда двух- или многосторонних комиссий (временных групп) для поиска нужных компромиссных решений.

В свою очередь, такая специфика обуславливает потребность и в рыбохозяйственных международных отношениях, в том числе **на уровне ФАО ООН**, куда Россия вступила в апреле 2006 г., а позже и **на уровне ВТО**.

Более высокий статус Российской Федерации в ФАО обуславливает появление новых проблем активизации международного рыбохозяйственного и экономического сотрудничества и повышения эффективности внешней торговли рыбными товарами, в том числе с учетом специфических требований ВТО.

Можно назвать такие проблемы.

1. России без активного участия в деятельности ФАО и ее Комитете по рыболовству (КОФИ) все труднее будет не только отстаивать свои интересы, но и решать задачи по защите интересов российских производителей и экспортеров на мировом рынке от дискриминационных действий иностранных партнеров.

Полноправное членство в ФАО открывает более широкие возможности для привлечения через эту организацию в рыбоперерабатывающий комплекс России иностранных государственных и частных инвестиций. Прошедшие экспертизу ФАО проекты, получают финансирование со стороны международных организаций и фондов, таких как Программа развития ООН (ПРООН), Международный валютный фонд, Международный банк реконструкции и развития, Мировая продовольственная программа и других, тесно взаимодействующих с ФАО.

2. ФАО выступает за создание системы контроля качества производимых рыбных товаров, позволяющей отслеживать движение рыбы с момента вылова до покупки ее потребителем и ускорение разработки единых международных стандартов по маркировке рыбной продукции (с учетом ее экологической чистоты).

В последнее время, благодаря усилиям ФАО, повысились требования к экспортерам по обеспечению экологической экспертизы рыбопродукции. Без внедрения экомаркировки на экспортируемые рыбные товары, в том числе с высокой добавленной стоимостью (филе, рыбные консервы, пресервы и др.) российским экспортерам будет труднее продавать свои рыбные товары на рынках США и Евросоюза.

Ныне крайне желательно получить соответствующую информацию ФАО об имеющихся торговых барьерах и поместить ее на странице ведомственного сайта для информирования специалистов рыбного хозяйства.

3. Большой круг вопросов также возникает по активизации международного сотрудничества научных организаций и предприятий рыбного хозяйства с банками данных и проектами ФАО в рамках частно-государственного партнерства.

4. Большое значение для развития рыбного хозяйства России имела бы организация издания переводного аналитическо-реферативного журнала «ФАО и мировое рыбное хозяйство» по текущей профильной периодике ФАО.

Есть необходимость уточнить концепцию расширенного активного участия России в ФАО и в региональных международных организациях по управлению рыболовством и рыбным хозяйством.

5. Важно на международном уровне инициировать подготовку специального Соглашения ВТО по торговле рыбными товарами (по аналогии с Соглашением по сельскому хозяйству), в частности, регламентировав виды рыболовных и рыбохозяйственных субсидий.

6. Также назрела необходимость в регламентации мировой торговли рыбохозяйственными услугами, в том числе в морских рыбных портах и техническом обслуживании рыболовных судов.

Предстоящее присоединение России к ВТО существенно затрагивает внешнюю торговлю, как рыбными товарами, так и рыбохозяйственными услугами. При этом часть внешнеторговых проблем должна решаться в соответствии с новым законом РФ от 20 декабря 2004 г. № 166 «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», а также рядом иных нормативных актов, призванных регулировать внешнюю торговлю рыбными товарами и рыбохозяйственными услугами, в том числе за пределами таможенной границы РФ.

В перспективе развивающийся рынок рыбохозяйственных услуг нуждается в изучении и повышении эффективности обслуживания.

При формировании научной тематики всегда важна не только квалификация ученых, но и их мотивация на проведение определенных работ. Ученые всегда говорят о целесообразности свободы даже прикладного научного поиска. Однако научная организация в целом обязана выполнять те задачи, на решение которых заказчиком отпускаются средства. Опыт говорит о полезности взаимного компромисса ученых и заказчика. Вместе с тем, порой заказчик может ставить задачу проведения нетрадиционных новых работ. Успешное проведение таких работ предполагает необходимость повышения квалификации и самопод-



готовки в новой сфере и анализа достижений в других ведомствах и их научных организациях.

Порой есть соблазн отдать новую тематику на сторону в НИИ РАН, высшей школы или малых наукоемких организаций. Такая стратегия размещения НИОКР возможна. Вместе с тем, далее может возникнуть потребность развития такой новой тематики в самой подведомственной научной организации. Очевидно, что есть случаи, когда надо идти на дополнительные финансовые затраты, чтобы расширить или модифицировать собственный научный потенциал рыбной отрасли.

Все это говорит о «деликатности» конкурсного отбора проектов НИОКР.

Анализ тенденций и приоритетность направлений развития рыбохозяйственной науки невозможно прогнозировать без оценки происходящих в мире глобализационных процессов, их влияния на российскую экономику, в том числе и возможных последствий вступления России во Всемирную торговую организацию (ВТО). **Главным становится уже не рост, а развитие**, т.е. качественные приращения, расширяющие способности экономики к обновлению, реагированию на разнообразие внешних вызовов, развитию в условиях возросшей неопределенности. При этом необходимо накопление адаптационного потенциала (потенциал развития).

Экономический успех в условиях интеграции экономики России (в том числе рыбного хозяйства) в мировую, в условиях резкого усиления конкурентного давления, возможен только при **значительном росте уровня конкурентоспособности отечественного производства**.

Во-первых, необходимо значительно большее внимание **уделять сводным экономическим исследованиям** по определению показателей эффективности научно-технических новаций для формирования привлекательной инвестиционной политики в рыбной отрасли. Грамотная, экономически обоснованная инновационная деятельность решает ключевые вопросы в конкурентоспособной борьбе. Научно-технический плюс идет по капиталосберегающей линии, в направлении экономии ресурсов. При этом основной принцип инноваций – постоянная ориентация на рынок новых машин и оборудования, новых рыбных товаров и услуг, а не просто на «сырой продукт». Подходы у инновационной деятельности идут через экономическую оценку приоритетности нововведений.

По сводным данным ВНИРО, в рыбном хозяйстве России преобладающая часть в финансировании отраслевых научных исследований относится к изучению биоресурсов, составив более 87 % общего объема финансирования (*данные приведены в таблице*).

Подобная «сырьевая» ориентация в известной мере снижает, прежде всего, возможности развития обрабатывающей и других подотраслей в рыбохозяйственном комплексе. Без развития и практического применения технологических и экономических направлений все остальные научные исследования (в том числе биологические) не будут задействованы и останутся мертвыми.

Характерный пример. Во ВНИРО созданы полезные пищевые биодобавки и лекарственные препараты (например, хитозан и др.), имеющие известный экспортный потенциал для стран Евросоюза. Но такие продукты в ЕС, а также другие страны пока не могут поставляться из-за отсутствия сертификатов. Это затратная внешнеторговая процедура для научных организаций. Пока же Госкомрыболовство России не финансирует такую сертификацию. В итоге несут свои коммерческие потери разработчики и производители, а также реальные потребители за рубежом.

Мы все говорим о желательности повышения экспортного потенциала рыбной отрасли.

В этих условиях неадекватности приоритетов научно-технической политики для конкурентоспособности рыбопромышленного комплекса России необходима комплексность экономического взгляда на все виды новаций, которые подразделяются по **типу, механизму реализации и особенностям инновационного процесса**.

Нововведения делятся на материально-технические и социальные. Материально-технические новации включают в себя технику (машины, аппараты, приборы), технологию (производственные процессы) и промышленные материалы (сырье и конечный продукт). Социальные нововведения делятся на экономические (материальные стимулы, показатели, мотивация) и управленческие (организационные структуры, формулы организации труда, выработка решений, контроль за исполнением).

По своему инновационному потенциалу нововведения бывают радикальными (принципиально новые технологии, методы управления и т.д.), комбинационными (использование различного сочетания основных элементов), модифицирующими (улучшение исходных элементов).

Для ускорения внедрения научно-технического прогресса в рыбном хозяйстве, все эти направления должны быть включены в экономическую отраслевую тематику. **В свою очередь выводы и рекомендации по каждой теме – это предмет обсуждения отраслевых научно-практических конференций с изданием отраслевых аналитических справок и управленческих решений по путям, срокам и объемам внедрения**. В этом процессе принимают участие руководящие работники и специалисты, с учетом выполняемых функций и принимаемых управленческих решений.

Во-вторых, шансы на успех в конкурентной борьбе дают мобильность и создание в рыбохозяйственном комплексе большого числа возможностей для перетекания ресурсов производства (капитала, труда, человеческого капитала) между предприятиями и рыбохозяйственными регионами.

Для **обеспечения конкурентоспособности** в условиях нарастающих глобализационных процессов в мировом рыбном хозяйстве необходимы:

- мобильность капитала;
- мобильность трудовых ресурсов, в том числе **горизонтальная** (географическая) и особенно **вертикальная** (профессиональная), т.е. возможность накопления человеческого капитала;

Таблица.

Структура финансирования рыбохозяйственной науки в Федеральном агентстве по рыболовству в 2006 году

Направления отраслевой науки	Всего финансирование	
	млн. руб.	%
1. Биоресурсы (в том числе международная деятельность)	2702,6	87,1
2. Экология рыбохозяйственных водоемов	217,3	7,1
3. Аквакультура	84,0	2,4
4. Новые технологии и рыбообработывающая техника (включая спецтематику)	17,1	0,6
5. Развитие флота	42,2	1,4
6. Экономика	31,4	1,0
7. Информатизация управления рыбным хозяйством	8,6	0,3
<b>Всего</b>	<b>3103,3</b>	<b>100,0</b>



– внутрикорпоративная мобильность, понимаемая как способность предприятий к инновациям и гибкость в изменении организационных структур;

– информационная мобильность – необходимое условие для снижения издержек (всех видов) на рынке товара, труда и капитала и повышения остальных видов мобильности.

При этом, важно **задействовать рынок производных финансовых инструментов**, главными функциями которых являются:

- определение рыночной цены активов в рыбном хозяйстве;
- экономия затрат на приобретение активов;
- снижение рисков предотвращения убытков и контроль величины прибыли.

К сожалению, в рыбной отрасли использование такой методологии испытывает существенные трудности организационного характера.

Явно малочисленный управленческий аппарат рыбной отрасли в текущей работе упускает стратегические приоритеты, о которых говорят не только научные работники, но и опытные практики, в полной мере ощущающие растущую опасную внешнеэкономическую экспансию конкурентов из Норвегии, Евросоюза, Японии, Республики Корея, США, КНР и других ведущих рыболовных стран мира.

Экономические исследования и претворение их выводов и рекомендаций в жизнь составляет суть организации и управления рыбохозяйственным комплексом, чем многие годы занимались ВНИЭРХ (г. Москва) и отделы экономических исследований других научных организаций отрасли.

В свете проведенной реорганизации управления рыбопромышленного комплекса и воссозданием Госкомрыболовства России с расширенными функциями (приближенными к функциям министерства), возникает вопрос о составлении перечня наиболее значимых проблем в области развития государственного регулирования и экономики рыбного хозяйства.

Очевидно, что есть общеотраслевые и региональные проблемы.

Имеется большой ряд проблем, в скором разрешении которых заинтересованы рыболовные компании, рыбоперерабатывающие производства, торговые сети и др.

**Предложения специалистов ОАО «ВНИЭРХ»** по возможно-му плану работ, которые может заказать Госкомрыболовство России, исходят из понимания уже выявленных проблем развития отрасли.

К их числу следует отнести, в частности, такие.

1. Прогнозирование социально-экономического развития рыбопромышленного комплекса России (в соответствии с методическими указаниями Минэкономразвития, Минфина и др.);
2. Формирование Концепции научно-технического развития рыбной отрасли и сети научных организаций;
3. Совершенствование экономических механизмов эффективного использования биоресурсов;
4. Разработка комплекса мероприятий по увеличению поставок рыбы в российские порты и на береговую обработку;
5. Совершенствование организационной структуры рыбопромышленного комплекса и системы организационно-распорядительных документов для аппарата Госкомрыболовства России;
6. Разработка предложений по укрупнению предприятий и организаций рыбохозяйственного комплекса России путем создания корпоративных интегрированных структур.
7. Повышение кадрового потенциала рыбной отрасли и трудовых отношений в рыболовстве с учетом международных требований.
8. Разработка рекомендаций по совершенствованию оплаты труда и социальной защищенности в сфере рыболовства и аквакультуры.
9. Определение путей повышения конкурентоспособности рыбохозяйственного комплекса в условиях присоединения России к ВТО и активизации международного сотрудничества с ве-

дущими странами экспортерами и импортерами рыбной продукции.

10. Повышение эффективности организации оптовой и розничной торговли рыбными товарами, оптимизации ценообразования и сокращения многозвенности в торговле.

11. Анализ финансового состояния отрасли и тенденций изменения его основных характеристик.

12. Разработка эффективной системы организации государственной поддержки (субсидирования) рыбной отрасли, с учетом практики Минсельхоза России и рекомендаций ФАО и ВТО.

13. Изучение тенденций развития мирового рыболовства, рыбообработки и торговли рыбными товарами и правового регулирования в ведущих рыболовных странах мира.

14. Развитие правового обеспечения и законодательной базы в интересах развития рыбопромышленного комплекса России.

15. Другие актуальные исследования.

Всего на проведение этих работ необходимы средства в объеме 50-60 млн. руб., что дало бы возможность привлечь к головной организации ОАО «ВНИЭРХ» опытных соисполнителей из Мурманска, Калининграда, Астрахани, Владивостока и других регионов.

Для восстановления отраслевой экономической науки необходимо обеспечить до 12-15 % объема финансирования отраслевых научных исследований.

Важной особенностью стоящих проблем является их оперативное решение.

В ряде случаев постановка крупных продолжительных тем до 1 года и более, позволяет исследовать наиболее крупные стратегические проблемы. Ранее в ОАО «ВНИЭРХ» сложился именно такой подход.

Однако даже в рамках конкретной тематики трудно спрогнозировать появление совсем неожиданных и отчасти форс-мажорных ситуаций, когда требуется за 1-3 месяца подготовить отдельные частные предложения и рекомендации для Правительства РФ, Минэкономразвития, Минфина и др.

При этом речь идет о развитии консультативных прикладных работ в дополнение к годовому плану работ.

Очевидно, в отдельных случаях требуется особое (дополнительное) финансирование требующихся работ.

Обсуждение и решение поднятых вопросов будет содействовать началу восстановления отраслевой экономической науки в рыбном хозяйстве и выводу рыбохозяйственного комплекса из кризиса.



**Romanov E.A., Bobylov Yu.A.**

**Restoration of the branch economical science as a way out of crisis**

*Restoration of wrecked by reforms fisheries complex, large fishing fleet, return to deep water zones of the World Ocean and EEZs of foreign states require the development of a new economical strategy.*

*Hopes of all interested parties are connected with creation of State Committee on Fisheries and with designation of a new head of the branch.*

*The authors describe the measures needed for recovery of the branch economical science.*