



# Главная задача – стабилизация экономики отрасли

Итоги года в интервью «Рыбному хозяйству» подводит руководитель Федерального агентства по рыболовству С.В. Ильясов.



**– Станислав Валентинович, каким был 2005 год для отрасли? Что из намеченного удалось реализовать? Над чем еще предстоит поработать? Можно ли уже привести конкретные цифры?**

– 2005 год выдался для рыбной отрасли напряженным, но плодотворным: организациями рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации выловлено рыбы и морепродуктов в объеме 3250 тыс. т, произведено товарной пищевой рыбной продукции, включая консервы, в объеме 2900 тыс. т, консервов рыбных – 590,0 млн., что выше соответствующих показателей 2004 г. на 10; 9,1 и 2,9 % соответственно. Возросла доля вылова в экономических зонах иностранных государств и открытых районах Мирового океана.

Следует отметить, что увеличение вылова водных биологических ресурсов связано со своевременным изданием отраслевых нормативных актов, что позволило рыбопромышленникам начать промысел 1 января 2005 г.

Увеличение уловов по Дальневосточному бассейну в 2005 г. по сравнению с 2004 г. связано с увеличением объемов вылова минтая, сельди и лососевых; по Северному бассейну – с увеличением вылова трески и сайки; по Каспийскому бассейну – с увеличением вылова кильки.

Выборочная группировка предприятий по признаку рентабельности на 01.10.2005 г., по данным Росстата, показала, что из 390 крупных и средних предприятий рыбной промышленности 216 предприятий (55,4 %) получили прибыль в размере 3485,4 млн руб., а 174 предприятия (44,6 %) – убыток в размере 1463,6 млн руб. В целом по обследуемым предприятиям получена прибыль в размере 2021,8 млн руб. (в 2004 г. – 910,2 млн руб.).

Подводя итоги года, нельзя не сказать о том, что продолжается физический износ и моральное старение флота рыбной отрасли: доля добывающих судов, эксплуатируемых сверх нормативного срока службы, составляет около 70 %, что связано с крайне низкими темпами его обновления. Пополнение флота производится зачастую старыми судами, уже бывшими в эксплуатации. Отмечается дефицит транспортного рефрижераторного флота. За 2 года трехкратно увеличилась стоимость топлива и значительно подорожало другое техническое снабжение.

Загрузка береговой судоремонтной инфраструктуры составляет около 50 %, так как большинство предприятий-судовладельцев предпочитают размещать заказы на ремонт и модернизацию флота на зарубежных верфях по причинам низких кредитных ставок зарубежных банков; неудовлетворительного уровня и длительных сроков проведения ремонтных работ на отечественных заводах; высоких таможенных сборов на запчасти, которые не производятся в России.

Уровень использования пропускной способности морских рыбных портов составляет около 45 % в связи с уменьшением поставок рыбы на территорию России (на экспорт направляется до 50 % произведенной на судах продукции); сокращением числа промысловых судов, заходящих в отечественные порты; увеличением пошлины на сдаваемую продукцию и времени таможенного оформления в отечественных морских рыбных портах.

Отмеченные обстоятельства тормозят эффективное развитие отечественного рыбного хозяйства, препятствуют рациональному использованию водных биологических ресурсов, ставят под угрозу, в конечном счете, обеспечение продовольственной безопасности страны, обостряют социально-экономическую ситуацию в приморских регионах.

**– Назовите основные, с Вашей точки зрения, проблемы в рыбном хозяйстве России? Какое решение Вы можете предложить?**

– Прежде всего хочется обратить внимание вот на что. В ходе реформирования федеральных органов исполнительной власти в рамках Указа Президента Российской Федерации от 9 марта 2004 г. № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти», а также изданных в его развитие постановлений Прави-

тельства Российской Федерации вопросы регулирования деятельности рыбопромыслового флота не были предусмотрены. Отсюда неясность в ситуации с судами рыбопромыслового флота и морскими рыбными портами.

В Аппарате Правительства Российской Федерации было признано целесообразным создание единых администраций морских портов Российской Федерации путем передачи последних в систему Минтранса России. Благодаря политическим реформам, за последние пять лет в Российской Федерации сформированы основополагающие принципы права, согласно которым круг ведения и полномочия федеральных органов исполнительной власти регулируются положениями законодательных актов Российской Федерации. В этой связи любые решения по объединению администраций морских портов неправомерны, так как противоречат основным положениям Федерального закона «Кодекс торгового мореплавания (КТМ) Российской Федерации», антимонопольного законодательства и проекта федерального закона о морских портах Российской Федерации. Также следует учитывать, что нормативная правовая база, которая применяется только к судам рыбопромыслового флота и морским рыбным портам, регулируется 29 международными и 87 российскими нормативными правовыми актами.

Передача морских рыбных портов в систему Минтранса России – это не формальное перемещение структурных образований внутри государственных органов исполнительной власти. Предлагается реальное расчленение рыбохозяйственного комплекса, что приведет к его неполноценности.

По состоянию на 1 января 2006 г. в Государственном реестре морских рыбных портов зарегистрировано 3239 судов. Из них рыбодобывающих всего – 2302 (больших – 283, средних – 912, малых – 1001); обрабатывающих – 44; приемно-транспортных – 247; прочих – 602. В бербоут-чартерном реестре морских рыбных портов зарегистрировано всего 74 судна. Из них рыбодобывающих всего – 65 (больших – 11, средних – 51, малых – 3); приемно-транспортных – 6; прочих – 3.

Таким образом, количество судов рыбопромыслового флота, зарегистрированных в морских рыбных портах, в 10 раз превышает количество судов, зарегистрированных в морских торговых портах. Госадминистрации морских рыбных портов ежегодно оформляют более 15 тыс. отходов-заходов судов в морские рыбные порты, из них рыбопромысловых судов – 13 тыс.

Лишившись администраций морских рыбных портов и, таким образом, единственных территориальных органов управления и учета, проводящих политику Росрыболовства и имеющих возможность координации и мониторинга выполнения принятых решений, Росрыболовство будет не в состоянии обеспечивать выполнение возложенных на него функций и полномочий.

Еще один круг проблем связан с развитием отечественного промысла за пределами Исключительной экономической зоны России. Морской доктриной, утвержденной Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 27.07.2001 г. № Пр-1387, в разделе III «Содержание национальной морской политики», подразделе 1 «Функциональные направления национальной морской политики», в целях эффективного освоения Российской Федерацией морских биологических ресурсов и сохранения ее позиции в ряду ведущих морских держав в области промышленного рыболовства, среди других предусмотрено решение задач по расширению масштабов исследований и возвращению к промыслу в открытой части Мирового океана. Именно это направление может позволить резко увеличить общий объем вылова водных биоресурсов, включая и те из них, что не так давно составляли ощутимую часть наших уловов.

В целях реализации вышеуказанных задач и в соответствии с поручениями Правительства Российской Федерации Минсельхозом России совместно с Федеральным агентством по рыболовству разработан проект Стратегии развития АПК и рыболовства, который в настоящее время находится на рассмотрении в Правительстве Российской Федерации.

Проектом Стратегии предусматривается разработка федеральной целевой программы «Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплек-

са», подпрограмм «Возрождение экспедиционного промысла рыбы и морепродуктов за пределами исключительной экономической зоны России» и «Развитие инновационного потенциала рыбохозяйственного комплекса», основными мероприятиями в рамках которых являются обеспечение ведения экспедиционного промысла в открытой части Мирового океана, в экономических зонах иностранных государств и конвенционных районах и оказание государственной поддержки рыбной промышленности товаропроизводителям в приобретении предметов материально-технического снабжения и снаряжения, в том числе и для приобретения горюче-смазочных материалов.

Проектом Стратегии предполагается поэтапное развитие отечественного рыболовства за пределами ИЭЗ России. На первом этапе будут проводиться следующие мероприятия:

расширение полномасштабных научных исследований морских водных биоресурсов в территориальном море и в исключительной экономической зоне Российской Федерации, а также за ее пределами для уточнения запасов основных видов промысловых рыб;

организация строительства новых современных судов для компенсации списываемого флота и увеличения объема добычи, изменение типового состава флота с учетом создания эффективных судов для промысла за счет привлечения средств из различных источников, в том числе федерального бюджета;

организация промысла водных биоресурсов в отдаленных районах промысла действующими судами при оказании государственной поддержки, включая кредитование;

проектирование и начало строительства специализированных судов, позволяющих вести эффективный промысел в открытых районах Мирового океана, в экономических зонах иностранных государств и конвенционных районах.

Также необходимо обратить внимание на так называемые проблемы прилова и выбросов. Эти проблемы характерны для всех, без исключения, рыболовных держав. Количественно объем неучтенного (и частично уничтоженного) прилова в мировом рыболовстве, по данным ФАО, оценивается в 30 млн т, а это почти треть ежегодного мирового вылова. Именно эти потери и неучтенные объемы вылова являются еще одним важным резервом развития морского рыболовства. Практическое решение указанных проблем, конечно, зависит от ужесточения контроля за приловами и выбросами, но, как показывает мировой опыт, в очень небольшой степени. Мне кажется, что генеральным направлением здесь должен быть пересмотр концепции рационального использования морских биоресурсов и управления промыслами.

Назрел переход от одновидовых промыслов к многовидовым. Сейчас очень важно, чтобы у рыбопромышленников поменялось отношение к проблеме прилова и выбросов. Необходимо, чтобы и приловы, и малоразмерная часть уловов рассматривалась как полноценное сырье, чтобы были готовы технические средства и технологии переработки такого сырья. Сегодняшние возможности глубокой переработки уловов, т.е. выпуск наукоемкой продукции, вполне способны сделать рентабельной работу в этом направлении.

Нельзя обойти стороной и проблему нелегального вылова. Реальные его масштабы исключительно велики: по ряду особо ценных объектов (шельфовые крабы, морские ежи, трепанг и др.) ОДУ ежегодно превышает в 3-4 раза. В последние годы браконьерство начало угрожать самому существованию ряда промысловых запасов (камчатский краб на Западной Камчатке, трепанг в Приморье и др.).

Действующий в настоящее время Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях законодательно закрепил полномочия по охране водных биологических ресурсов за органами рыбоохраны, МВД России, ФСБ России, МПР России и еще целому ряду структур, что приводит к нерациональному расходованию бюджетных средств, а зачастую снижает эффективность выполнения поставленных государством задач. Отсутствие координации в действиях, несмотря на имеющиеся планы совместных мероприятий контролирующих и правоохранительных структур, желание отдельных структур самостоятельно осуществлять охрану биоресурсов, приводит не только к снижению уровня и результатов работы, но и к излишнему количеству проверок хозяйствующих субъектов.

Более того, имеются факты противодействия работе органов рыбоохраны со стороны сотрудников органов внутренних дел и органов пограничной охраны. При таких обстоятельствах охрана водных биологических ресурсов не может быть эффективной.

**– Как бы Вы оценили уровень развития аквакультуры в России? Способна ли она, с Вашей точки зрения, заменить стандартные виды промысла?**

– По оценкам экспертов ФАО, аквакультура в настоящее время является наиболее динамично развивающейся отраслью производства продуктов питания в мире. Если мировая продукция промысла, начиная с 70-х годов прошлого века, росла немногим более чем на

1,2 % в год, то ежегодный прирост продукции аквакультуры за этот же период составлял 9,1 %. Доля аквакультуры в общем объеме продукции рыбного хозяйства возросла в период с 1970 по 2001 г. более чем в 4 раза. Лидерами в области аквакультуры являются Китай (около 69 % мирового объема) и Индия (около 6 % мирового объема) – страны с благоприятными климатическими условиями; основные объекты – недорогая рыба, увеличивающийся спрос на которую связан с ростом численности населения этих стран.

Доля России в мировом объеме продукции аквакультуры невелика – порядка 0,2 % (для сравнения: доля Канады, имеющей сходные с Россией климатические условия, – 0,4 %; Норвегии – 1,4 %).

В настоящее время в России развито несколько направлений аквакультуры. Одно из наиболее «старых» – искусственное воспроизводство ценных объектов промысла. Именно искусственное воспроизводство (или «пастбищная аквакультура») позволило сохранить популяции наиболее ценных объектов – осетровых, некоторые виды лососевых и частичковых рыб в условиях зарегулирования рек и увеличения антропогенного загрязнения водоемов.

Достаточно активно развивается товарное выращивание рыб (в основном карпы и толстолобики); в последние годы некоторое развитие получило товарное садковое рыбководство (осетровые и их гибриды – на теплых водах; радужная форель и сиви – в холодноводной аквакультуре). Морская аквакультура (мариккультура) – культивирование ценных беспозвоночных и рыб в морских водах – находится в стадии становления.

Однако в России имеется значительный научно-технический потенциал и перспективы роста. По экспертным оценкам, Россия может к 2015 г. получить за счет аквакультуры порядка 500 тыс. т ценного сырья.

Безусловно, это требует решения целого ряда проблем как на федеральном, так и региональном уровнях. Это прежде всего: создание нормативной правовой базы; формирование протекционистских экономических механизмов, обеспечивающих эффективное функционирование и развитие предприятий аквакультуры; стимулирование создания и внедрения инновационных технологий; консолидация усилий (в том числе финансовых) федеральных и региональных органов власти. Определенная работа в этом направлении уже ведется.

**– В свете недавних событий с задержанием норвежской береговой охраной российских рыболовных траулера в районе Шпицбергена насколько изменятся в новом году российско-норвежские отношения в сфере рыболовства? Какова Ваша позиция в данном вопросе?**

– В вопросах, связанных с рыбным промыслом в районе Шпицбергена, мы руководствуемся положениями Договора 1920 г. и Российско-Норвежского Коммюнике 1978 г., учитывая также, что так называемая «рыбоохранная зона» Шпицбергена входит в ареал распространения основных промысловых видов рыб в Баренцевом море, управление запасами которых осуществляется Смешанной Российско-Норвежской комиссией по равноправной и рациональной основе. При этом следует учитывать отсутствие в настоящее время рекомендации НЕАФК в отношении технических мер регулирования промысла трески и пикши, являющихся предметом особой озабоченности Норвежской стороны, а также рекомендации Протокола 34-й сессии Смешанной Российско-Норвежской комиссии по рыболовству (ноябрь 2005 г., Калининград), пункт 5.2.1 которого гласит: «Стороны считают, что долгосрочной целью является принятие единых технических мер регулирования промысла, включая размер ячеи, минимальный промысловый размер рыбы для всего ареала трески и пикши».

Поэтому мы выступаем за продолжение российско-норвежских консультаций, направленных на сближение позиций по выработке совместных мер по регулированию промысла в «рыбоохранной зоне» Шпицбергена и контролю за ним.

**– Что Вы ждете от 2006 года? Какие цели и задачи ставите перед отраслью?**

– Главная стратегическая цель развития рыбного хозяйства России в долгосрочной перспективе должна состоять в обеспечении продовольственной безопасности страны путем удовлетворения платежеспособного спроса внутреннего рынка на рыбные товары на основе приоритетного использования отечественного производства. Это предполагает эффективное функционирование отрасли в условиях формирования рыночной экономики; усиление государственного управления рыбным хозяйством и переход отрасли к устойчивому развитию; обеспечение рационального использования, сохранения и воспроизводства водных биоресурсов.

Главная задача развития рыбного хозяйства состоит в стабилизации экономики отрасли, что позволит стране увеличить ВВП.

*Интервью подготовлено корреспондентом журнала М. Головушкиным*