

Опыт Исландии по развитию экспортноориентированного рыбохозяйственного комплекса

(Продолжение. Начало см. в «РХ» № 2, 2006 г.)

Канд.экон.наук В.С.Сиренко – ВНИИВС

С начала XX столетия в северо-западных европейских приморских странах – Дании, Исландии, Норвегии, Швеции и Финляндии – на основе быстрого развития гидроэнергетики произошли индустриальные революции. Для этих стран, за исключением Исландии, было характерно «переключение» с одних видов производственно-хозяйственной деятельности на другие. Исторически в течение столетий экономика указанных государств развивалась как многоотраслевое хозяйство, включающее сельскохозяйственное производство, а также охоту и рыболовство. С начала прошлого столетия здесь стали возникать новые высокомеханизированные отрасли тяжелой, легкой и пищевой промышленности.

В Исландии, в отличие от соседних стран, индустриальная революция осуществлялась, прежде всего, в направлении ускоренного развития промыслового рыболовства как основы экономики, обеспечения его все большей специализации и модернизации. В результате этих изменений во второй половине XX столетия рыболовство Исландии превратилось в современную отрасль хозяйства, функционирующую в условиях международного разделения труда. Так, в настоящее время в общем объеме экспорта товаров Дании рыбопродукция, включая и другие виды морепродуктов, составляет 4%, в экспорте Норвегии – 6%, а в экспорте Исландии – около 55%. Сейчас промысловое рыболовство Исландии продолжает оставаться главным занятием значительной части населения прибрежной части ее территории. Проведенные в первой половине XX столетия специализация и модернизация промыслового рыболовства страны стали основой усиления его экспортной ориентации, расширения масштабов поставок на мировой рынок конкурентоспособной рыбопродукции. В этой связи представляется важным более детальное рассмотрение процесса развития исландского рыбохозяйственного комплекса.

Позатное развитие промышленно-го рыболовства Исландии

1950 – 1960 гг.

В этот период вылов рыбы в абсолютном выражении увеличился с 396,7 тыс. т до 630,4 тыс. т, или в 1,6 раза. Среднегодовые темпы роста уловов рыбы составили 4,7%.

1961 – 1970 гг.

Общий улов рыбы возрос с 734,4 тыс. т до 749,2 тыс. т или в 1,02 раза. Среднегодовые темпы роста уловов в этот период составили 0,2%. При этом с 1966 по 1970 г. удельный вес рыбопродукции в общем объеме экспорта товаров Исландии поднялся с 54,2 до 55,5%. Однако совокупный размер экспортной выручки за поставки рыбопродукции на мировой рынок уменьшился с 83,3 млн. до 81,6 млн. долл. США.* Отметим, что в 1970 г. обменный курс исландской кроны по отношению к долл. США составил 48,9% в сравнении с 1966 г.

1971 – 1980 гг.

Общий объем вылова рыбы за период в целом увеличился с 700,4 тыс. т до 1,5 млн. т, или в 2,1 раза. Среднегодовые темпы роста уловов составили 8,8%. Наиболее быстрыми темпами объемы уловов рыбы повышались в 1976-1980 гг. – с 1,0 млн. т до 1,5 млн. т, что явилось непосредственным результатом расширения зоны территориального моря Исландии в 1972 и 1975 гг. В этот период доля экспорта в общем объеме вылова рыбы увеличилась с 62,5 до 68,8%, хотя удельный вес рыбопродукции в объеме всего экспорта Исландии снизился с 61,6 до 50,3%. В этот период резко возросла совокупная величина экспортной выручки за поставки рыбопродукции на мировой рынок: с 92,9 млн. долл. США в 1971 г. до 359,8 млн. долл. США в 1980 г., или в 3,9 раза. Среднегодовые темпы роста экспортной выручки составили 16,2%. В то же время размер экспортной выручки в расчете на тонну общего вылова рыбы поднялся с 132,6 до 147,2 долл. США, или в 1,1 раза. Сумма экспортной выручки в исчислении на тонну общего объема поставок на экспорт с 1976 г. по 1980 г. уменьшилась с 349,6 до 213,9 долл. США, или на 38,2%.

Курс исландской кроны по отношению к долл. США составил в 1980 г. 14,0% в сравнении с 1971 г. Общий объем поставок на экспорт рыбопродукции с 1976 по 1980 г. увеличился с 634,8 тыс. т до 1,0 млн. т, или в 1,6 раза.

Следовательно, значительный рост экспортной выручки в этот период осуществлялся не за счет повышения эффективности экспорта рыбопродукции, а за счет роста его физического объема и снижения курса исландской кроны по отношению к долл. США, что повышало конкурентоспособность исландской рыбной продукции на мировом рынке.

1981 – 1990 гг.

Улов рыбы в этот период увеличился с 1,4 млн. т. до 1,5 млн. т. и практически остал-

ся на уровне 1980 г. Среднегодовые темпы роста уловов составили 4,9%. Удельный вес поставок на экспорт рыбопродукции по отношению к общему объему вылова рыбы увеличился с 66,6 до 73,8%, а в общем объеме экспорта Исландии сократился с 51,6 до 51,0%. Общий объем поставок на экспорт рыбопродукции увеличился незначительно: с 966,0 тыс. т до 1,1 млн. т. Размер же экспортной выручки за рыбопродукцию поднялся с 411,6 до 855,3 млн. долл. США, или в 2,1 раза. Величина экспортной выручки в расчете на тонну вылова рыбы возросла с 284,1 до 560 долл. США, или почти в 2 раза, а исчисленная на тонну поставок на экспорт увеличилась с 426,6 до 760,0 долл. США, или в 1,8 раза.

Курс исландской кроны к долл. США в 1990 г. составил 14,8% в сравнении с 1981 г.

Отсюда можно сделать вывод, что рост конкурентоспособности исландской рыбопродукции на мировом рынке в этот период явился результатом сочетания двух специфических факторов: роста эффективности производства экспортной рыбопродукции на базе модернизации исландских рыбоперерабатывающих предприятий в начале 80-х годов и дальнейшего снижения курса исландской кроны.

1991 – 2000 гг.

Для этого периода характерно, прежде всего, расширение масштабов промыслового рыболовства Исландии. Улов рыбы вырос с 1,0 млн. т до 1,8 млн. т, или в 1,8 раза, однако по сравнению с 1990 г. он увеличился только в 1,3 раза.

Объем экспорта рыбопродукции увеличился с 868,0 тыс. т до 1,5 млн. т, или в 1,7 раза. Удельный вес экспорта рыбопродукции по отношению к общему объему вылова рыбы снизился с 82,2 до 75,3%, а в общем объеме экспорта Исландии уменьшился с 55,6 до 44,9%. Размер экспортной выручки в расчете на тонну вылова снизился с 866,5 до 394,0 долл. США, а в исчислении на тонну поставок на экспорт уменьшился с 1054,1 до 523,4 долл. США.



* При определении размера экспортной выручки учитывались только поставки рыбопродукции и рыбной муки (без экспорта других морепродуктов).

Нужно отметить, что в период 1995-2000 гг. мировые цены на рыбопродукцию в среднем снизились на 13,7%, а снижение курса исландской кроны, который по отношению к доллару США в 2000 г. составил 65,7% в сравнении с 1991 г., оказалось недостаточным для поддержания требуемой конкурентоспособности исландской рыбопродукции на мировом рынке.

В результате произошло определенное снижение экспортной выручки за поставляемую рыбопродукцию.

2001 – 2004 гг.

Вылов рыбы в абсолютном выражении в этот период снизился с 2,0 млн. т до 1,7 млн. т. Удельный вес поставок на экспорт рыбопродукции в общем объеме вылова рыбы возрос с 80,8% в 2001 г. до 85% в 2003 г. Размер экспортной выручки в исчислении на тонну вылова увеличился с 387,8 долл. США в 2001 г. до 705,2 долл. США в 2004 г., или в 1,8 раза. Ее среднегодовой рост равнялся 22,1%. Если в период 1995-2000 гг. мировые цены за одну тонну рыбопродукции снизились в среднем с 525,5 долл. США до 468,8 долл. США, то в период 2001-2004 гг. они возросли с 530,0 до 692,9 долл. США, или на 30,7% по сравнению с 2001 г. и на 47,8% по сравнению с 1995 г.

Курс исландской кроны к долл. США в 2004 г. составил 168,7% в сравнении с 2001 г.

Рост эффективности производства высококачественной рыбной продукции в сочетании с ростом мировых цен на нее оказались достаточными для обеспечения требуемой конкурентоспособности исландской рыбопродукции на мировом рынке, несмотря на существенное увеличение обменного курса исландской кроны к долл. США.

Оказалась оправданной и экономическая политика исландского государства, направленная на повышение курса национальной валюты по отношению к долл. США в период роста мировых цен на рыбопродукцию и на снижение ее курса при снижении мировых цен на эту продукцию.

Таким образом, исландский рыбохозяйственный комплекс в сложных условиях ужесточения конкуренции на мировом рынке в 1950-2004 гг. развивался в направлении усиления специализации, экспортной направленности производства, а также повышения эффективности экспорта рыбопродукции.

Основные направления развития рыбохозяйственного комплекса

В связи с анализом опыта развития промыслового рыболовства в северо-западных европейских странах возникает важный вопрос о направлениях предпринимательской стратегии в этих странах и, прежде всего, о соотношении специализации и диверсификации производства.

Важно исследовать, как воздействуют эти формы организации производства на конкурентоспособность производимой продукции на мировом рынке в длительной перспективе.

Значение этой проблемы резко возрастает в условиях глобализации мировой экономики и усиливающегося значения международного разделения труда.

Специализация производственной деятельности рыбохозяйственных предприятий осуществляется путем сосредоточения трудовых, материальных и финансовых ресурсов на увеличении выпуска однородной рыбной продукции, соответствующей требованиям мирового потребителя. Эти требования постоянно возрастают по мере роста доходов населения стран, потребляющих рыбные товары. Поддержание конкурентоспособности рыбопродукции обеспечивается посредством систематического обновления и модернизации процесса ее производства. Развитие специализации приводит к многократному росту объемов выпуска однородной продукции, расширению масштабов осуществления мероприятий по повышению ее качества, что способствует повышению степени ее общественной полезности и более полному удовлетворению массового спроса на эту продукцию в долгосрочной перспективе.

Диверсификация производства осуществляется путем расширения номенклатуры выпускаемой продукции посредством переключения трудовых, материальных и финансовых ресурсов на выпуск других видов продукции, способных принести максимальную прибыль в краткосрочный период времени.

Иначе говоря, диверсификация деятельности рыбохозяйственных предприятий осуществляется путем отказа от части ранее выпускаемых видов продукции и, следовательно, от модернизации процесса их производства.

Преимущества специализации перед диверсификацией производства состоят в следующем:

1. Специализация позволяет систематически наращивать выпуск однородной продукции при фиксированном размере постоянных издержек на создание производственной инфраструктуры, обеспечивать их рост как за счет более полной загрузки действующих производственных мощностей, так и за счет систематического обновления ассортимента продукции.

2. Специализация создает возможность более полного и комплексного использования исходного сырья и стимулирует применение и развитие безотходных перерабатывающих технологий.

3. Специализация обеспечивает создание условий для интенсивного накопления и использования передового производственного опыта в форме know-how (ноу-хау) и позволяет применять на практике marketing (маркетинг) как совокупность практических знаний и опыта по овладению рынком сбыта конкретной продукции.

Из рассмотрения этих преимуществ следует, что углубление специализации производства является основным фактором повышения степени удовлетворения потребительского спроса на производимую продукцию в долгосрочной перспективе. Необходимость углубления специализации производства в рыбном хозяйстве, и об этом убедительно свидетельствует опыт Исландии, также связана с возрастающими масштабами поставок рыбной продукции на мировой рынок.

При этом следует подчеркнуть, что только на мировом рынке создается возможность для полной реализации действительной сто-

имости созданных потребительных стоимостей. Стимулом же к их производству могут быть постоянно расширяющиеся масштабы реализации рыбных товаров по более высоким ценам.

Лишь при наличии такой возможности компания может систематически работать на постоянно развивающийся мировой рынок. Стоимость поставляемых на этот рынок товаров определяется тем, сколько денежных средств в форме их стоимостного эквивалента производитель может получить взамен.

Чем больше возможные объемы реализации стоимости конкретных товаров в форме получаемой за них экспортной выручки, тем больше у компании стимулов: обеспечить производство максимального количества данных потребительных стоимостей и реализовать произведенные товары по максимальной возможной цене.

Реализация поставляемых на мировой рынок товаров по наивысшим ценам является основной мотивацией экспортоориентированных компаний. Само по себе осознание недостатка на рынке определенных товаров не является побудительным мотивом к их производству (как утверждают основатели некоторых модных ныне экономических теорий).

Основной причиной дефицита товаров является отсутствие возможностей их реализации по максимальным ценам, то есть отсутствие достаточных стимулов для производства таких товаров в необходимых размерах. Для создания этих стимулов необходимо осуществлять выбор самых емких рынков, на которых конкретные товары более дефицитны, и обеспечивать их конкурентные преимущества. Однако чем больше возникает возможностей для полной реализации действительной стоимости выбранных товаров, тем ожесточеннее ведется международная конкуренция за их производство.

Следовательно, специализация производственно-хозяйственной деятельности должна быть ориентирована на выпуск наиболее дефицитных товаров, а главной задачей маркетинга является их выявление на наиболее емких рынках. Как раз отсюда и вытекает необходимость массового производства высококачественных дефицитных товаров, что одновременно обеспечивает массовую занятость местного населения.

Вместе с тем, опыт длительной работы исландских рыбохозяйственных компаний на мировом рынке убедительно свидетельствует, что организация массового производства рыбных товаров, обладающих высокими потребительными качествами, становится возможной и экономически выгодной производителю только при достаточно высоком уровне денежных доходов потребителей этих товаров.

Закономерностью функционирования рыбохозяйственных компаний Исландии является организация массового производства высококачественной рыбопродукции для мирового потребителя с целью получения устойчивой прибыли на протяжении долгосрочного периода времени, а не получение краткосрочной максимальной прибыли. В результате реализуемой указанной предпринимательской стратегии они производят рыбопродукцию, которая максимально длитель-

ное время пользуется повышенным спросом на мировом рынке и, следовательно, может реализовываться по устойчивым и выгодным ценам, как для производителей, так и для потребителей этой продукции. Конкурентное преимущество исландской рыболовности реализуется через процессы создания ее потребительской стоимости и стоимости.

В результате этих преимуществ объем продаж продукции исландских компаний на внешнем рынке систематически увеличивается. Например, несмотря на постоянный рост мировых цен на тресковую группу рыболовности (треску, пикшу, сайду и др.), спрос на них не удовлетворяется полностью как на европейском, так и на северо-американском рынках.

В этой связи представляет интерес также то обстоятельство, что основная масса рыболовности Исландии поставляется в страны с высоким уровнем денежных доходов населения. Так, 75% исландской рыболовности по стоимости 2004 г. и 74% - 2005 г. было реализовано в Великобританию, Испанию, США, Нидерланды, Францию, Германию, Японию и Португалию.

Конкурентное преимущество на мировом рынке для национальной продукции возможно только при оптимальном соотношении ее потребительской стоимости и стоимости, а оно может реализоваться только при росте денежных доходов потребителей этой продукции и соответствующем ему росте затрат у производителя данной продукции.

При этом сначала создается конкурентное преимущество при организации производства потребительской стоимости конкретной рыболовности на основе дополнительных затрат на НИОКР, внедрение в процесс производства новейших технологий и применение современного оборудования.

Организация процесса создания конкретной потребительской стоимости включает три взаимосвязанных элемента: а) достижение требуемого качества рыболовности; б) опережающее по сравнению с конкурентами финансирование процесса создания конкретной потребительской стоимости; в) проведение последовательной политики стимулирования потребительского спроса на экспортируемую рыболовность.

Особенностью организации процесса создания потребительской стоимости состоит в том, что здесь затраты компаний резко растут, так как в условиях международной конкуренции параметры качества экспортируемой рыболовности регулируются только потребительским спросом на мировом рынке.

Важно подчеркнуть, что лишь при достижении конкурентного преимущества при создании потребительской стоимости становится возможным на следующей стадии организации производственного процесса добиться конкурентного преимущества при создании добавленной стоимости производимой рыболовности.

Повышенные дополнительные затраты, произведенные на стадии организации создания конкретной потребительской стоимости, должны быть компенсированы на стадии организации создания добавленной стоимости путем максимального расширения мас-

штабов производства на основе усиления специализации производства, его модернизации и роста производительности труда.

На стадии организации производства добавленной стоимости выпускаемой рыболовности должно быть предусмотрено максимальное сокращение производственных затрат и увеличение добавленной стоимости тем в больших размерах, чем в более широких масштабах увеличивается объем производимой рыболовности и уменьшаются издержки ее производства в расчете на единицу продукции.

Сравнительная эффективность промыслового рыболовства в Исландии и в других северо-западных европейских странах

Рыбохозяйственные комплексы северо-западных европейских стран отличаются друг от друга, прежде всего, масштабами вылова рыбных объектов. Так в 2004 г. этими странами было выловлено: Норвегией – 2500 тыс. т, Исландией – 1727,8 тыс. т, Данией – 1090,2 тыс. т, Швецией – 268,5 тыс. т и Финляндией – 92,0 тыс. т. Преобладающий удельный вес в объеме вылова Норвегии и Исландии занимали уловы массовых видов рыб: в Норвегии – 1491,3 тыс. т трески (59,6% улова) и других видов рыбы, прежде всего сельди – 925,5 тыс. т (37,0% норвежского вылова рыбы), в Исландии – соответственно 806,0 тыс. т трески (46,6% улова рыбы) и других видов рыб, прежде всего сельди и мойвы (49,7% улова рыбы).

В общем объеме коммерческой стоимости выловленной рыбы Норвегии, составившем 1672,5 млн. долл. США, доля видов рыб, указанных выше, составила 87,2%. В общей сумме коммерческой стоимости рыбы в Исландии, составившей 1113,6 млн. долл. США, доля этих видов рыб – 87,3%. В совокупной величине коммерческой стоимости рыбы, выловленной в 2004 г. странами Северо-Западной Европы, составившей 3429,5 млн. долл. США, доля Норвегии равнялась 48,8%, а Исландии – 32,5%, в том числе доля Норвегии в суммарном вылове трески указанными странами составила 50%, Исландии – 41,3%, в вылове других видов рыбы (прежде всего сельди и мойвы) доля Норвегии – 54,0%, доля Исландии – 24,7%.

Эффективность вылова рыбы северо-западными европейскими странами в 2004 г. определялась путем исчисления уровня коммерческой стоимости в расчете на одну тонну выловленной рыбы. Так, в 2004 г. стоимость тонны выловленной рыбы составила: в Норвегии – 669,0 долл. США, в Исландии – 644,5 долл., в Дании – 451,8 долл., в Швеции – 309,4 долл. и в Финляндии – 273,9 долл. США.

Приведенные данные подтверждают, что основное влияние на эффективность экспорта промыслового вылова рыбы в отдельных государствах оказывают объемы их уловов, которые, прежде всего, зависят от степени специализации рыбохозяйственного комплекса той или иной страны.

Так, в 2004 г. объем вылова рыбы в Норвегии превышал объем ее улова в Финляндии в 27,2 раза и в Швеции – в 9,3 раза. Со-

ответственно, эффективность промыслового вылова рыбы в Норвегии была выше, чем в Финляндии, в 2,4 раза и в 2,2 раза выше, чем в Швеции.

Объем вылова рыбы в Исландии в этот год в 18,8 раза превышал ее улов в Финляндии и в 6,4 раза – в Швеции. Соответственно, эффективность промыслового вылова рыбы в Исландии была выше, чем в Финляндии, в 2,3 раза и в 2,1 раза, чем в Швеции. На эффективность вылова рыбы также существенное влияние оказывал ее видовой состав.

Так, в Дании в 2004 г. в общей стоимости выловленной рыбы, равной 492,6 млн. долл. США, 95,2 млн. долл. США, или 19,3%, составляла стоимость камбалы, 103,9 млн. долл. США, или 21,1%, – стоимость ракообразных и моллюсков и 7,5 млн. долл. США, или 1,5%, – стоимость свежей рыбы. В то же время в физическом объеме выловленной рыбы в Дании камбала составляла всего 3,1%, ракообразные и моллюски – 11,2% и свежая рыба – 0,1%.

В общей коммерческой стоимости уловов рыбы в Финляндии, составляющей 25,2 млн. долл. США, стоимость свежей рыбы – 9,3 млн. долл. США, или 36,9%. Между тем, ее доля в физическом объеме уловов рыбы – лишь 4,3%.

В общей коммерческой стоимости вылова рыбы в Швеции 4,5 млн. долл. США или 3,6% составляла стоимость камбалы, 23,5 млн. долл., или 18,7%, – уловы ракообразных и моллюсков, тогда как в физическом объеме вылова рыбы камбала составляла 0,5%, ракообразные и моллюски – 1,3%.

Из приведенных данных следует, что наиболее эффективен промысловый вылов рыбы в Норвегии, где стоимость тонны уловов составляет 669 долл. США, и Исландии, где тонна уловов рыбы стоила 644,5 долл. США.

Таким образом, эффективность промыслового вылова рыбы в Норвегии превышает его эффективность в Исландии (в расчете на одну тонну уловов) на 24,5 долл. США.

Однако если учесть, что Исландия получает дополнительно в расчете на каждую тонну экспорта рыболовности экспортную вырубку за поставки на мировой рынок рыбной муки и рыбного жира, то оказывается, что в целом промысловое рыболовство Исландии не менее эффективно, чем промысловое рыболовство Норвегии.

Так, в 2002 г. Исландия поставила на мировой рынок рыбной муки на 224,2 млн. долл. США, что в расчете на тонну экспорта рыболовности составило 134,8 долл. США; в 2003 г. – соответственно 183,7 млн. долл. США и 108,0 долл. США; в 2004 г. – 98,0 млн. долл. США, и 56,7 долл. США.

Итак, если Норвегия выигрывает у Исландии в уровне коммерческой стоимости (в расчете на одну тонну выловленной рыбы) за счет оптимизации ее видового состава, то Исландия выигрывает у Норвегии за счет комплексного использования рыбного сырья.

В целом же промысловое рыболовство в Исландии, в конечном счете, оказывается более эффективным, чем в Норвегии.

(Окончание следует)