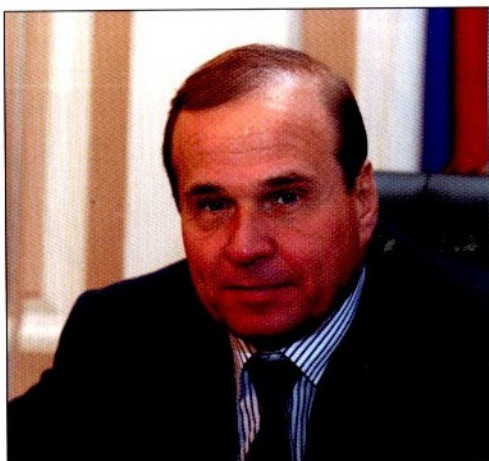




Аквакультура – перспективное направление отрасли

V689.3



*События последних месяцев позволяют с уверенностью говорить о том, что власть повернулась лицом к аквакультуре. Действительно, при благоприятном стечении обстоятельств, искусственное воспроизводство гидробионтов в России уже через несколько лет может выйти на совершенно новый уровень. Свой взгляд на состояние и перспективы отечественной аквакультуры предлагает в беседе с корреспондентом «РХ» руководитель Федерального агентства по рыболовству **Станислав Валентинович Ильясов**.*

– Станислав Валентинович, 5 июля на презентации, посвященной развитию аквакультуры, Вы заявили, что в ближайшие 10 лет необходимо увеличить производство рыбы в контролируемых условиях с нынешних 200 тыс. т до 1,5 млн т ежегодно. Не кажется ли Вам поставленная задача чересчур амбициозной? За счет чего можно добиться таких результатов?

– На презентации назывались несколько иные цифры: в настоящее время мы имеем 115 тыс. т товарной аквакультуры, учитывая около 1 тыс. т морской или марикультуры, а также порядка 55-60 тыс. т дополнительных уловов, получаемых за счет искусственного воспроизводства, в том числе тихоокеанских лососей. Перспективы (или скорее потенциал) аквакультуры в России оцениваются в 1,3 – 1,6 млн т.

Это вполне реальные объемы, но для того, чтобы их достичь, потребуется решить целый ряд вопросов (прежде всего, законодательного, организационного и финансового характера) как на федеральном, так и на региональном уровнях. Необходимо обеспечить благоприятный климат для развития аквакультуры, и в частности, – для привлечения в это направление негосударственных инвестиций.

В настоящее время по заданию Федерального агентства по рыболовству, ФГУП «ВНИРО» разрабатывает стратегию развития аквакультуры, в которой рассматриваются сценарии развития и уточненные целевые показатели (по «оптимистическому» и «пессимистическому» вариантам) и определяются основные пути достижения целей по каждому из основных направлений аквакультуры. В 2007-2008 гг. планируется разработка программы развития аквакультуры с детализированным перечнем необходимых мероприятий.

– Традиционно в отечественной аквакультуре особое место занимает карп – объемы его производства в России превышают 60 % товарной рыбы, что составляет более 60 тыс. т в год. На Ваш взгляд, будут ли меняться приоритеты в ближайшие годы и нужно ли их менять?

– Здесь вновь требуется некоторое уточнение: имеется в виду прудовое товарное рыбководство с основными объектами – карп и толстолобик, на долю которых приходится свыше 90 % всего объема товарной продукции. По статистическим данным за 2005 г., это около 80 тыс. т – 49,3 и 25,6 тыс. т соответственно.

Развитие прудового товарного рыбководства имеет определенные ограничения, обусловленные, конечно же, климатическими

условиями и наличием прудовых площадей. Основные перспективы связываются с развитием пастбищной аквакультуры во внутренних водоемах, и, частично, – с индустриальным рыбководством. В связи с этим, перечень объектов, безусловно, расширится и изменится структура рыбководной продукции в сторону увеличения доли растительноядных, сиговых, форели, осетровых рыб. При этом, в соответствии с потребностями рынка, будет соблюден определенный баланс в получении относительно дешевой (карпы, растительноядные) и деликатесной (осетровые, лососевые) рыбной продукции.

– Сегодня искусственное воспроизводство – это единственный способ не допустить полного исчезновения с лица Земли осетровых. Не кажется ли Вам, что развитию осетроводства следует уделить особое внимание в ближайшее время?

– Действительно, искусственное воспроизводство – одна из основных составляющих в деле сохранения осетровых. Как Вам известно, разработка соответствующих технологий и создание осетровых рыбководных заводов позволило спасти эти ценные виды рыб, которые, в связи с зарегулированием основных нерестовых рек в 50-х годах XX века, оказались под угрозой полного вымирания. Исследования последних лет показывают, что основная часть нерестовых стад разных видов осетровых Северного Каспия получена от молоди, выпущенной рыбководными заводами.

В настоящее время перед отраслью стоит задача интенсификации искусственного воспроизводства, в том числе путем создания собственных продукционных стад на воспроизводственных комплексах. Это потребует не только серьезного научного подхода (в частности, сохранения генетического разнообразия видов осетровых) и решения многих организационных вопросов, но также современного технического переоснащения заводов. В этом направлении Федеральным агентством по рыболовству и подведомственными ему институтами ведется серьезная и разноплановая работа.

– Директор одного из крупнейших НПЦ по осетроводству «Биос» Л.М. Васильева год назад в интервью нашему журналу высказала мнение, что аквакультура при должной государственной поддержке способна полностью заменить промышленное рыболовство. Согласны ли Вы с этим?

– Вероятно, Лидия Михайловна имела в виду только осетровых. Да, действительно, уже сейчас объем выращиваемых товарных осетровых существенно (практически на порядок) пре-

вышает официальный вылов. Прогнозируется достаточно интенсивное развитие индустриального осетроводства, в том числе и с целью получения пищевой икры. В настоящее время по заказу Федерального агентства по рыболовству во ВНИРО в условиях экспериментального модуля достаточно успешно отработывается инновационная технология ускоренного созревания бестера – одного из основных объектов товарного осетроводства. Уже начато получение пищевой икры.

В этом направлении, используя и достижения нашей науки, достаточно быстрыми темпами развивается осетроводство в Германии, Франции, Италии, Испании. Мировой объем пищевой икры от осетровых в аквакультуре в 2005 г. составил порядка 50 т.

Учитывая сложную ситуацию на столь востребованном рынке, инновационное развитие российского товарного осетроводства, в том числе с целью получения пищевой икры, является одним из наиболее перспективных направлений в аквакультуре.

– Собирается ли государство наряду с пресноводной аквакультурой, поддерживать марикультуру? Насколько перспективно, с Вашей точки зрения, это направление?

– Начну с ответа на вторую часть вопроса. В настоящее время марикультура, особенно товарная, занимает неоправданно малое место в общем объеме продукции отечественной аквакультуры. А между тем, имеется серьезный научно-технический задел в развитии марикультуры, есть обнадеживающие результаты и реальные перспективы. В качестве примера, можно привести работы с дальневосточной кефалью – пиленгасом – в Азово-Черноморском бассейне, где методами марикультуры был создан промысловый запас этого ценного вида, являющегося в настоящее время одним из основных промысловых объектов на бассейне. Сейчас в России наблюдается повышение интереса к марикультуре со стороны предпринимателей. Например, в южном Приморье за последние два года вдвое увеличилось число частных марихозяйств и удвоился объем товарной продукции таких ценных объектов марикультуры как гребешок, мидии, морские ежи, ламинария.

Серьезные перспективы развития марикультуры (прежде всего, моллюсков) имеются у Краснодарского края, который в настоящее время является одним из наиболее динамично развивающихся регионов России и главных претендентов на статус «туристско-рекреационной зоны». Благоприятный климат, повышение спроса на продукцию ценных моллюсков (мидий, устриц), степень готовности технологий культивирования является хорошей основой для развития марикультуры моллюсков – 20-25 тыс. т ценного сырья в год – так оцениваются потенциальные возможности региона. Реализация этого потенциала возможна только при условии активизации усилий региональных властей.

К перспективным направлениям марикультуры можно отнести садковое товарное рыбоводство (в частности, баренцевоморской трески, семги – на севере; осетровых, лососевых, камбаловых – на юге).

Развитие марикультуры сдерживает несовершенство нормативной базы, запутанная и зачастую избыточная процедура оформления морских участков под марихозяйства, отсутствие льготного кредитования и страхования рисков для этого сектора экономики, а также системы лизинга оборудования, которое отсутствует в нашей стране.

Кроме того, развитие марикультуры, как относительно нового для России направления, требует создания научно-производственных центров, задача которых – стать полигоном как для разработки и апробации новых технологий, так и для подготовки кадров. Создание таких центров является также своего рода «наглядной агитацией» для потенциальных инвесторов. Наши предложения о создании центров были поддержаны Коллегией Минсельхоза России.

– Может ли быть полезен для России опыт других стран в области аквакультуры?

– Анализ состояния мировой аквакультуры за последние 10-15 лет показывает, что наибольших успехов достигли страны, в которых была четко определена национальная политика в развитии этого направления, разработаны соответствующие стратегии, а затем – конкретные планы (программы).

При этом проблемы, с которыми сталкиваются страны при развитии этого сектора экономики, достаточно сходны. Здесь речь не идет о возможных масштабах развития, связанных еще и с природно-климатическими условиями, с традициями и другими специфическими особенностями.

На начальном этапе развития аквакультуры практически везде стояли вопросы несовершенства законодательства и слабая разработанность правовых аспектов этого вида деятельности. По мере роста производства продукции, на первый план вышли проблемы конфликта интересов между аквакультурой и другими потребителями природных ресурсов, а затем – проблемы устойчивого и безопасного для окружающей среды развития аквакультуры. Перед всеми странами в той или иной степени стоит задача контроля качества и безопасности продукции, контроля происхождения продукта и качества природной среды при выращивании гидробионтов.

Наше отставание дает нам уникальный шанс учесть опыт других стран, извлечь необходимые уроки и не повторить чужих ошибок. Эта задача стоит не только перед Россией, но всеми странами Центральной и Восточной Европы, четко осознается Евросоюзом и ФАО. Для ее решения под эгидой ФАО уже работает межправительственная организация «Сеть Центров Аквакультуры Стран Центральной и Восточной Европы» (НАСИ), в которой отраслевые научные организации и высшие учебные заведения принимают активное участие.

Кроме того, в настоящее время, разрабатывается Стратегия развития аквакультуры России, а в 2007-2008 гг. планируется подготовка Программы и ее поэтапное согласование.

– Не могли бы Вы, в общих чертах, рассказать о конкретных мерах, которые будут приняты в рамках Проекта развития аквакультуры? Кто участвует в их разработке?

– 25 сентября в Астрахани состоялось Сопровождение по проблемам развития аквакультуры в России, созванное по поручению Первого заместителя председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева. Принято решение о включении мероприятий, направленных на ускоренное развитие аквакультуры, в приоритетный национальный проект «Развитие АПК». Основные меры поддержки касаются расширения доступности долгосрочных кредитов для предприятий аквакультуры путем субсидирования процентной ставки, обеспечения государственных преференций в части таможенно-тарифной политики (при импорте оборудования), а также увеличения поставок по системе федерального лизинга.

Надеемся, что при разработке бюджета на 2008-2009 гг. будут решены и вопросы увеличения финансирования науки по этому перспективному направлению.

