

Современное состояние ихтиокомплекса Цимлянского водохранилища

У
639.2

Е.М. Архипов, С.В. Яковлев – Волгоградское отделение ФГНУ «ГосНИОРХ»

Цимлянское водохранилище по величине уловов и ценности видового состава промыслового ихтиокомплекса является крупнейшим среди аналогичных рыбохозяйственных водоемов России. Максимальный вылов рыбы в этом водоеме был отмечен в 1989 г. (16 тыс. т), после чего началось неуклонное снижение объемов добычи, которые в последнее десятилетие составляют в среднем 7380 т в год (при колебаниях 6200-8800 т). Несмотря на то, что подобные многолетние тенденции снижения запасов промысловых рыб отмечаются и во всех других водохранилищах нашей страны, Цимлянское водохранилище сохраняет лидерство по величине уловов.

Ключевой проблемой современного состояния Цимлянского водохранилища является снижение запасов ценных промысловых рыб, вызванное прогрессирующим ухудшением условий их естественного воспроизводства, что связано с тотальным зарастанием нерестилищ тех видов, которые непосредственно размножаются в водохранилище (лещ, синец, судак, берш, сазан, сом). Сокращение нерестовых площадей приняло столь мощный характер, что в последние годы обозначилась тенденция снижения численности даже для малоценных промысловых видов (плотва, густера, карась). Условия естественного воспроизводства рыб, которые нагуливаются в Цимлянском водохранилище, а на размножение идут в р. Дон, намного лучше, поскольку последствия зарегулирования в малой степени коснулись речной системы Донского бассейна (чехонь, рыбец, вырезуб, шемая, сельдь).

Нарастающее из года в год изменение соотношения запасов (и соответственно уловов) ценных и малоценных промысловых видов в сторону увеличения доли последних свидетельствует о неблагоприятии экологической ситуации на Цимлянском водохранилище и является прямым показателем превращения водоема в озерно-болотную водную систему.

Указанные факторы стали причиной обеднения видового состава не только промысловой, но и непромысловой части Цимлянского ихтиокомплекса. Практически выпал из рыбного населения берш. На грани исчезновения находится синец. Резко сократилась численность таких видов, как белоглазка и подуст.

Устойчивый рост численности отмечается только для уклейки, бычков, красноперки, окуня, горчача и щиповок. Эта закономерность может свидетельствовать о том, к какому будущему составу продвигается цимлянская ихтиофауна.

Важным негативным фактором является нарушение режима регулирования подъема и спада воды в период весеннего половодья руководством Цимлянской плотины. В настоящее время в интересах судоходства, когда резко возросла доля нефтеналивных судов, поддерживается высокий уровень воды в течение всего летнего периода. Это нарушает природные ритмы сезонной динамики уровня режима, когда полая вода заполняет нерестовые угодья, а затем спадает, вынося продукты деструкции органического вещества и формируя осушаемую зону, зарастающую луговой растительностью, которая служит для размножения фитофильных видов в следующем году. Поддержание высокого уровня воды в течение лета, кроме того, способствует развитию застойных явлений на нерестилищах, их заболачиванию и ухудшению санитарных условий для размножения рыб.

Браконьерский лов из-за применения запрещенных Правилами рыболовства мелкочейных сетей (с шагом ячеи 40 мм и меньше) подрывает запасы молоди рыб.

Гидротехническая мелиорация, о которой много говорится, но ничего не делается, может стать если не панацеей от бед Цимлянского водохранилища, то, по крайней мере, существенным элементом оздоровления экологической ситуации, наряду с биологической мелиорацией (зарыблением водоема белым амуром).

В настоящее время в состав промыслового ихтиокомплекса Цимлянского водохранилища входят 17 видов рыб, по которым определяется прогноз ОДУ. В 2006 г. общий вылов гидробионтов определен в объеме 8530 т: рыбы – 8510 т, раков – 20 т. В отношении раков следует отметить слабую подготовленность инфраструктуры по эксплуатации этого ценного промыслового объекта. Вырезуб до внесения его в 1998 г. в «Красную книгу РФ» фигурировал в промысловой статистике, его уловы достигали в конце 80-90-х годов 25-35 т.

Краткая характеристика динамики вылова промысловых рыб Цимлянского водохранилища и экспертная оценка величины уловов на ближайшие годы.

1. **Лещ.** Ценная промысловая рыба. Важнейший объект промысла (в среднем 37% от годового вылова). Наибольшие уловы были достигнуты в восьмидесятых годах XX столетия. Максимальная величина вылова пришлось на 1984 и 1989 гг. – 6833 и 6713 т соответственно. В последующие годы наблюдается постоянное снижение уловов этого вида (до 2230 т в 2005 г.), причиной которого стало ухудшение условий естественного воспроизводства и браконьерство. По экспертным оценкам, в ближайшие три года вылов останется на том же уровне.

2. **Судак.** Ценная промысловая рыба. Пик вылова приходится на 1972 г. – 2136 т, после чего началось неуклонное снижение уловов, однако до 1992 г. объемы изъятия оставались достаточно высокими – от 500 до 1573 т. Самые низкие уловы наблюдались в 1995-2000 гг. – 154-210 т. В последние годы вылов увеличился до 179-374 т. В дальнейшем следует ожидать промыслового изъятия примерно такой же величины. Судак как продукт питания пользуется большой популярностью, поэтому объемы его неофициальной реализации очень велики.

3. **Берш.** Ценная промысловая рыба. Два пика вылова были достигнуты в 1964 и 1971 гг. – 1517 и 1500 т. Затем началось снижение уловов, но до 1992 г. они оставались достаточно высокими – 400-1050 т. Обвальное снижение объемов добычи этого вида началось в 1993 г. – с 318 до 48 т в 2005 г. Следует учитывать, что большое количество мелкого судака сдается как берш. В будущем вылов этого вида будет неуклонно снижаться. Вполне вероятно, что берш вообще исчезнет из состава цимлянской ихтиофауны.

4. **Синец.** Ценная промысловая рыба. Самые высокие уловы приходится на период с 1965 по 1986 г. (до 1640-1945 т). Резкое снижение вылова синца началось в 1987 г. – с 680 до 79 т в 2005 г. В 2007-2008 гг. вылов этого вида еще более уменьшится.

5. **Густера.** Малоценная промысловая рыба. По объемам добычи занимает второе место после леща. Максимальный вылов отмечен в 1988 и 1989 гг. – 4684 и 4792 т. После этого он стал неуклонно снижаться и достиг в 2005 г. 1381 т. В ближайшие годы уловы ожидаются на уровне немногим более 1000 т.

6. **Плотва.** Малоценная промысловая рыба. Максимальные уловы были достигнуты в 1982 г. – 833 т. С тех пор они снижаются, достигнув в 2005 г. 278 т. В будущем следует ожидать дальнейшего уменьшения объемов добычи этого вида.

7. **Карась серебряный.** Малоценная промысловая рыба, являющаяся к тому же конкурентом леща в питании. До середины восьмидесятых годов XX столетия этот вид довольно редко встречался в бассейне Дона в пределах Волгоградской области. Массовое нашествие карася серебряного из донской дельты произошло в середине 80-х годов, а пик уловов этого вида пришелся на последнее время (2000-2005 гг.) – 0,9-1,1 тыс. т. В дальнейшем нужно ожидать некоторого увеличения его вылова.

8. **Чехонь.** Ценная промысловая рыба. Самые высокие уловы чехони приходится на начало 60-х годов (2,1-2,3 тыс. т). Для этого вида характерны периодические колебания численности запаса. Последний подъем численности произошел в начале XXI века. Уловы в 2001 и 2002 гг. достигли 178 и 160 т, после чего произошло их снижение до 60 т в 2005 г. В настоящее время популяция чехони находится в депрессивном состоянии. К 2008 г. ожидается увеличение вылова этого вида. Только в отношении чехони произведены расчеты, которые показывают, что сдача этого вида на рыбоприемные пункты составляет 10-15% от всей пойманной рыбы.

9. **Сазан.** Ценная промысловая рыба. Самые высокие уловы сазана приходятся на 1959 г. (889 т) и 1989 г. – 513 т. Сазан не создает стада высокой численности, как это было в первые годы после образования Цимлянского водохранилища, вследствие наличия природного очага краснухи. Это заболевание проявляется при высокой плотности популяции. В 2005 г. вылов составил 94 т. В ближайшие годы его уловы снизятся.

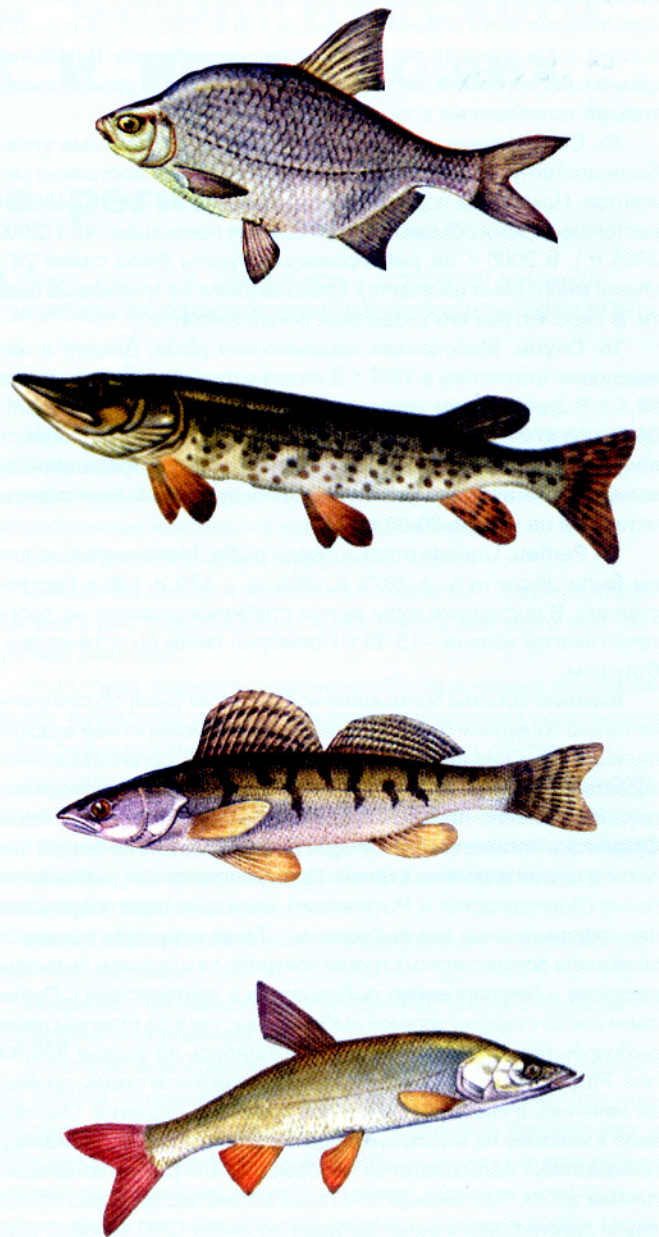
10. **Щука.** Малоценный промысловый объект. Максимальные объемы вылова были достигнуты в первые годы (1955-1957 гг.) существования Цимлянского водохранилища – 1500-1800 т. В дальнейшем уловы довольно быстро снизились и колебались в пределах 10-190 т, а в последние годы составляют 10-55 т. На этом уровне они останутся и в 2007-2008 гг.

11. **Жерех.** Малоценная промысловая рыба. Не имеет существенного значения в промысле. Пик уловов пришелся на 1971-1972 гг. – 157-159 т. В дальнейшем наблюдалось постоянное снижение вылова – до 9 т в 2005 г. В 2007-2008 гг. объемы его добычи останутся на том же уровне.

12. **Язь.** Малоценная промысловая рыба. Имеет еще меньшее промысловое значение, чем жерех. Максимальные уловы были достигнуты в 1971 и 1978 гг. – 60 и 58 т. В настоящее время вылов этого вида очень небольшой – 0,5-1,6 т. Таковым он останется и в ближайшие годы.

13. **Белый амур.** Ценная промысловая рыба. Является замечательным биологическим мелиоратором, активно утилизирующим высшую водную растительность. Используется для очищения водоемов от избыточного зарастания. В наших водоемах естественным путем не размножается. Цимлянский рыбноводный завод начал регулярное зарыбление Цимлянского водохранилища в 1998 г. и по объемам выпуска этого вида опережает другие рыбноводные предприятия региона. В течение 1998-2002 гг. выпускалось в среднем 2,6 млн сеголетков в год, в 2003 – 2005 г. – по 5 млн экз. Однако такие объемы зарыбления недостаточны для полного использования кормовой базы и оздоровления экологической ситуации, поэтому в дальнейшем планируется увеличить выпуск молоди белого амура в 3 раза. В настоящее время сформировалась цимлянская популяция этого вида, состоящая из восьми возрастных групп общей численностью 2,3 млн особей и промысловым запасом 380 тыс. экз. В 2005 г. было сдано 15,8 т. В дальнейшем вылов этого вида будет увеличиваться.

14. **Белый толстолобик.** Ценная промысловая рыба. В Цимлянское водохранилище ежегодно выпускается около 30 млн сеголетков этого вида. Хороший биологический мелиоратор, утили-



лизирующий синезеленые водоросли. Резкий подъем уловов белого толстолобика отмечен в начале XXI в. (2001-2004 гг.) – 0,7-1,1 тыс. т, т.е. через 30 лет после начала зарыбления. В дальнейшем его вылов останется на достигнутом высоком уровне с некоторыми колебаниями в ту или другую сторону.

15. **Сом.** Ценная промысловая рыба. Максимальные уловы были достигнуты в 1965 г. – 1102 т. С тех пор они постоянно снижаются. Некоторый подъем вылова отмечен в 1985 г. – 480 т. В настоящее время объемы добычи сома не превышают 40 т (2000-2005 гг.). В 2005 г. на рыбоприемные пункты было сдано 24 т. Очень много сома изымается браконьерами на крючковые снасти. В перспективе его уловы еще более снизятся.

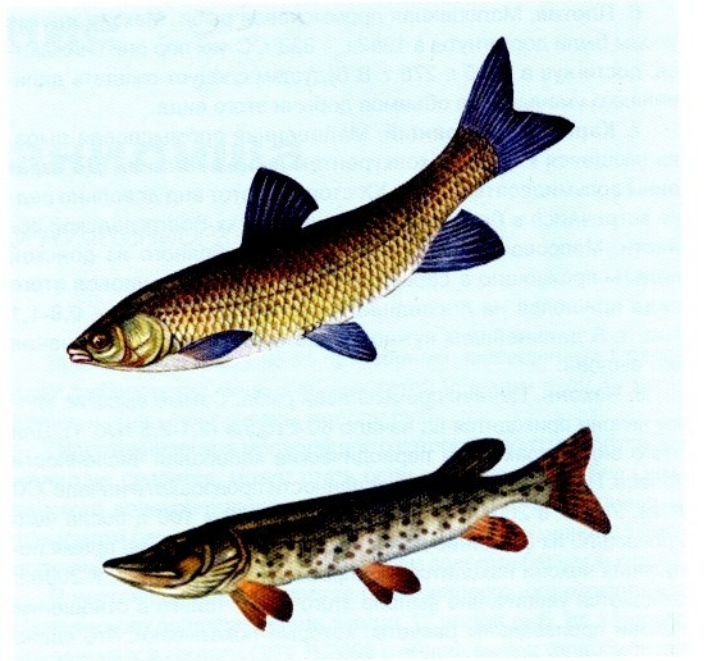
16. **Окунь.** Малоценная промысловая рыба. Введен в промысловую статистику в 1997 г. В этом же году его вылов составил 58,1 т. В дальнейшем уловы колебались от 24 до 57 т. В 2005 г. было сдано 27 т. Окунь – один из немногих видов, численность популяции которого в целом увеличивается с определенными колебаниями в те или иные годы. В будущем объемы изъятия останутся на уровне 30-60 т.

17. **Рыбец.** Ценная промысловая рыба. Максимальные уловы были достигнуты в 1978 и 1990 гг. – 179 и 136 т соответственно. В последние годы вылов стабилизировался на достаточно низком уровне – 15-30 т. Примерно таким он останется и в будущем.

Высокие объемы промышленного изъятия были обусловлены не только большими биопродукционными возможностями водохранилища, но и внедрением ряда мероприятий организационного характера. Формирование промысловой икhtiофауны проводилось целенаправленно по рекомендациям рыбохозяйственной науки. Сложилась оптимальная структура рыбодобычи, не имеющая аналогов в других водоемах страны. Промысел вели две рыбные кампании (Волгоградская и Ростовская), имеющие свои подразделения, оформленные как рыбколхозы. Такая структура промысла позволяла осуществлять строгий контроль за изъятием сырьевых ресурсов и регулирование рыболовства в соответствии с Правилами как со стороны органов рыбоохраны, так и со стороны самих рыбодобытчиков. Число рыбаков находилось на уровне 800-900 чел. Разрушение традиционной организационной схемы промысла началось в середине 90-х годов прошлого столетия. Оно привело к наплыву на водохранилище большого количества малоорганизованных пользователей, которые ловили рыбу в основном в личных целях. Так, в конце 90-х годов общее число только официально зарегистрированных рыбаков достигло 1200 человек. Если бы такое продолжалось и дальше, то снижение рыбных запасов в сочетании с негативными изменениями, происходящими в цимлянском экосистеме, могло бы привести к полному упадку промысла уже через 10 лет. В этих условиях возникла необходимость принять меры по регулированию промысловой нагрузки: установить оптимальное число рыбаков и количество орудий лова, требующихся для выполнения ОДУ.

Расчеты показали, что в Цимлянском водохранилище может быть сформирована некоторая оптимальная численность рыбодобытчиков, которые в состоянии освоить любой объем вылова свыше 8000 т (до 16 тыс. т). Эта численность колеблется в небольших пределах: от 871 до 883 чел. (в среднем – 877 чел.) На это же указывают и данные по годовым уловам, приходящимся на одного рыбака. Такой контингент рыбаков способен обеспечить вылов рыбы на одного человека в широком диапазоне колебаний – в среднем от 9,2 до 18,1 т на рыбака. При величине уловов ниже 8000 т, определяющей состоянием запасов, общий годовой вылов прямо пропорционально зависит от числа рыбаков. В этом случае следует более строго регулировать промысловую нагрузку.

В 2006 г. расчетное число рыбаков (при ОДУ – 8530 т) должно составить 875 чел., количество условных сетей – 25200 шт., неводов – 36 шт. Однако следует подчеркнуть, что в будущем количество неводов следует увеличивать, что обусловлено следующими причинами.



Известно, что неводной лов связан с промышленной эксплуатацией нерестовых скоплений в прибрежной зоне, куда производители направляются на размножение. По этой причине наиболее уловистые неводные участки, как правило, приурочены к самым ценным нерестилищам. Если нерестилища зарастают и их площади сокращаются, подход рыб к ним уменьшается, а на неводных участках снижаются уловы. Многие рыбаки поддерживают свои рыболовецкие тони в рабочем состоянии, регулярно расчищают их и выкашивают жесткую растительность. Тем самым они фактически осуществляют гидротехническую мелиорацию, обеспечивая благоприятные условия для размножения рыб на том участке, где проводят неводной лов. Однако в настоящее время очень многие рыболовецкие тони запущены и заросли. Несомненно, что решающей причиной сокращения нерестовых площадей, особенно в трех нижних озеровидных плесах (Чирский, Потемкинский и Приплотинный), является протекание исключительно мощных природных процессов заиления и зарастания. Но, вместе с тем, выход из строя неводных участков, на которых рыбаки проводили гидротехническую мелиорацию, даже при небольших ее масштабах, способствовал усилению негативных изменений в цимлянском экосистеме. Сокращение неводного лова привело к недоиспользованию рыбных запасов и неосвоению многими рыбодобытчиками предпринятиями промышленных квот в период весенней путины и, как следствие, – неосвоению годовых квот.

