



# К проекту Закона РФ об аквакультуре

№ 639, 3/6



Канд. геогр. наук И.С. Арзамасцев – Центр ландшафтно-экологических исследований ТИГ ДВО РАН  
Канд. биол. наук В.А. Брыков – зав. лабораторией экологии беспозвоночных ИБМ ДВО РАН  
Канд. биол. наук В.Д. Дзизюров, канд. экон. наук А.П. Жук – ТИПРО-Центр  
В.К. Константинов – НПК «Нереида»  
Канд. техн. наук Г.Н. Курганский – зав. лабораторией технического обеспечения заводских методов разведения гидробионтов ТИПРО-Центра  
Канд. биол. наук С.И. Масленников – ИБМ ДВО РАН

Основным тормозом развития аквакультуры в России является отсутствие законодательной базы, устанавливающей порядок, нормы и правила экономической деятельности в области аквакультуры. Отсутствуют гарантии прав предпринимательской деятельности в этой области и прав собственности на выращенную продукцию. Нет четко сформулированных и законодательно утвержденных понятий и определений, используемых в сфере аквакультуры, которые бы однозначно понимались как специалистами-мариводами и рыбоводами, так и чиновниками всех уровней. Работа по разработке закона РФ «Об аквакультуре» уже началась: была составлена «Концепция закона «Об аквакультуре», а затем стали появляться проекты этого законодательного акта. Но эти процессы проходили в стороне от Дальневосточного региона, где накоплен положительный опыт по разработке технологий аквакультуры и, главное, практический опыт в создании и эксплуатации крупных производств по воспроизводству ценных пород рыб, моллюсков и водорослей.

Для того, чтобы учесть реальные проблемы в области аквакультуры, с которыми приходится сталкиваться дальневосточным мариводам и рыбоводам, по заданию Представительства Президента РФ в Дальневосточном округе была создана межведомственная рабочая группа, которая должна была выработать предложения к проекту федерального закона «Об аквакультуре».

В этой статье мы изложим только те аспекты выработанных нашей рабочей группой позиций, которые не нашли отражения в других проектах закона или формулировки которых принципиально различаются.

Сначала необходимо установить, к какому виду хозяйственной деятельности относится аквакультура. Отсюда будут вытекать особенности разрабатываемой правовой базы. В нашей стране это сельское хозяйство. Поэтому аквакультура – вид сельскохозяйственной деятельности, предусматривающий выращивание или разведение водных организмов с сохранением их природных качеств на всем протяжении выращивания или разведения, вплоть до сбора «урожая».

Теперь очень важно правильно определить цель развития аквакультуры. На наш взгляд, это устойчивое социально-экономическое развитие прибрежных территорий Российской Федерации, удовлетворение потребностей населения в ценной продукции из гидробионтов оздоровительно-лечебного свойства, обеспечение сбалансированности питания и поддержание стабильной эксплуатации водных биоресурсов. Продукция аквакультуры (осетровые и лососевые рыбы, моллюски, водоросли и др.) – деликатесная, очень дорогостоящая и, зачастую, пользующаяся ограниченным спросом у населения нашей страны, но спрос на нее с течением времени устойчиво растет. В то же время, эта продукция востребована на внешнем рынке или является сырьем для выработки продукции с оздоровительно-лечебными свойствами. На первом месте стоит ее социально-экономическая значимость для занятости прибрежного населения. Этот аспект стал главным и в странах с высоким уровнем развития аквакультуры. Так, например, в сообщении Комиссии Европейского Сообщества Совету и Европейскому Парламенту об устойчивом развитии аквакультуры в Европе (Брюссель, 19.09.2002, КОМ(2002) 511) основными целями названы:

- создание долгосрочных, стабильных рабочих мест, в частности, в районах, зависящих от рыболовства;

- обеспечение доступности для потребителя здоровой, безопасной, хорошего качества продукции, а также обеспечение здоровья и высоких стандартов благосостояния населения;

- обеспечение экологического благополучия отрасли.

Очень важный раздел любого закона – это толкование используемых в нем основных понятий. Приведем только основополагающие из них.

**Морская аквакультура (марикультура)** – вид сельскохозяйственной деятельности, предусматривающий производство продуктов питания и технического сырья методами морского животноводства и морского растениеводства в водных объектах с постоянной и переменной соленостью.

**Водное животноводство и водное растениеводство** – предпринимательская деятельность по разведению и товарному выращиванию водных животных и водных растений на гидробиотехнических сооружениях или на дне водных объектов аквакультуры.

**Гидробиотехническое сооружение (ГБТС)** – гидротехническое сооружение, предназначенное для получения молоди и посадочного материала и выращивания водных животных и растений в пелагиали и на дне водного объекта аквакультуры, обеспечивающее полное или частичное ограничение естественной свободы гидробионтов.

**Участок аквакультуры** – водный объект или его часть и прилегающий к нему участок прибрежной территории, предоставляемые водопользователю для осуществления предпринимательской деятельности в области водного животноводства и растениеводства. Он включает в себя поверхность, пелагиаль, дно водного объекта, а также участок прибрежной территории площадью не менее 1 га, необходимый для осуществления хозяйственной профильной деятельности в области аквакультуры.

**Комментарий.** Мы посчитали нужным указать минимальные размеры выделенного участка прибрежной территории. Это необходимо, потому что по этому вопросу нет ясности ни в действующих законах РФ, ни в существующих проектах закона «Об аквакультуре». Прибрежная полоса – земля ценная и в прямом, и в переносном смысле. Очень сложно, а зачастую и невозможно, легально получить в пользование кусочек прибрежной суши. Почему минимальный размер участка равен именно 1 га? Потому что, как показывает опыт участников разработки этого документа, на меньшей площади не разместить складских и производственных помещений, не оборудовать площадок для оснащения и обслуживания элементов ГБТС.

**Донная плантация морской аквакультуры** – специально подготовленный и подготовленный методами водной мелиорации участок дна водного объекта, в том числе, с целью увеличения его рыбохозяйственной продуктивности, искусственно заселяемый молодь гидробионтов животного и растительного происхождения для последующего выращивания.

**Пастбищное культивирование водных организмов** – доращивание водных животных и растений в состоянии естественной или частично ограниченной свободы на участках аквакультуры.

**Продукция водного животноводства и растениеводства** – выращиваемые и выращенные в искусственных условиях или в условиях подвешного и пастбищного культивирования, живые водные животные и растения на любой стадии их биологического развития, а также продукты их переработки.

Более детально это понятие необходимо трактовать следующим образом: в товарную продукцию аквакультуры, являющуюся собственностью граждан и юридических лиц, ее производящих, входят осевшие на искусственные коллекторы, в естественных условиях, спат, молодь и споры гидробионтов, выращиваемые в искусственных условиях водные животные и растения на различных стадиях их биологического развития, животные, выросшие в условиях естественной свободы на участке аквакультуры из молоди, полученной искусственным путем, или животные и растения, подвергнувшиеся на одной или нескольких жизненных стадиях искусственному воздействию для повышения продуктивности или приобретения иных товарных качеств, а также продукты их переработки.

**Комментарий.** Столь детальное перечисление продукции аквакультуры требуется для того, чтобы никому не приходило в голову объявлять федеральной собственностью осевших на коллекторы личинок, как и все биоресурсы в прибрежной зоне, или запрещать торговать молодь, так как она не достигла принятых товарных размеров и т.д.

Большие разногласия возникают при определении сроков, на которые передаются в пользование участки аквакультуры. По нашему мнению, этот срок должен быть не менее 25 лет.

**Комментарий.** Аквакультура – капиталоемкий вид хозяйственной деятельности с длительными сроками окупаемости проектов, в зависимости от способов и сроков товарного выращивания гидробионтов. К примеру, гребешок становится товарным на 3–4-й годы жизни, а морская капуста – на второй. Поэтому в одном случае срок окупаемости – 9 лет, а в другом – 4 года. Кроме того, в последующие годы созданному хозяйству нужно еще и хорошо зарабатывать.

Хозяйства аквакультуры, которым в пользование предоставлены водный объект или его часть и примыкающий к нему участок побережья, должны обладать в установленном порядке приоритетным правом пользования водными биоресурсами, обитающими на участке, выделенном для ведения аквакультуры, а на суше использовать пресные подземные воды, а также другие полезные свойства земли, возводить производственные, бытовые и иные строения и сооружения; в установленном порядке производить мелиоративные работы, строить пруды и иные водоемы в соответствии с природоохранными требованиями.

**Комментарий.** Если уж выделили мариводам или рыбоведам участки воды и суши, то они должны иметь право пользоваться ими на одних основаниях с тружениками сельского хозяйства, естественно, в порядке, предусмотренном существующим законодательством. Кроме того, приоритетное право на пользование существующими на участке биоресурсами обусловлено двумя факторами:

1). Поступление денежных средств от реализации продукции хозяйства начинается (при лучшем раскладе) на 2–3-м годах от начала работ. И эти деньги большей частью пойдут на погашение кредитов. Поэтому любые дополнительные средства, которые могли бы идти на поддержание текущих нужд хозяйства, на наш взгляд, должны быть использованы.

2). Обидно и неправильно, когда на твоем участке, богатом природными скоплениями моллюсков, водорослей или рыбы, кто-то чужой на законном основании ведет их добычу.

Контрольная проверка создания предприятия (хозяйства) аквакультуры на выделенном участке проводится через три года после выделения водного объекта в пользование.

**Комментарий.** Создание хозяйства аквакультуры – мероприятие сложное и многоэтапное в организационном и финансовом аспектах. Кроме того, это рискованный вид хозяйственной деятельности, крайне зависимый от переменчивых погодных условий, биологических особенностей культивируемых организмов и форс-мажорных обстоятельств (ураганные ветры и штормовые волны, ливневые осадки, чреватые наводнениями на суше и распреснением воды в море, и т.д.). Часто по ряду причин происходят задержки с финансированием или поставкой оборудования и снаряжения. В результате, в первый же год предприятие нарушает график выполнения бизнес-плана, и при ежегодной, а местами и ежемесячной проверке и отчетности, предприятие полностью становится зависимым от доброй воли местного чиновничества. За три же года эти сбои в постановке работы хозяйства полностью нивелируются, и к концу срока становится ясно, состоялось предприятие или нет. Если состоялось, то оно продолжает развиваться и работать, как планировалось. Если потерпело фиаско – то водный и земельный наделы у него изымаются и оно прекращает свое существование.

*Есть существенный аргумент против такой трехлетней бесконтрольности: за эти годы недобросовестные бизнесмены наведут полную разруху на веренных им акваториях и территориях. Контраргумент: при выделении участка аквакультуры в его паспорте зафиксировано начальное состояние берега, акватории, морского дна, состава и количества биоресурсов, экологии. При закрытии предприятия повторная паспортизация выявит все нарушения, за которые, по существующей законодательной базе, несостоявшиеся «аквакультурщики» ответят по всем статьям.*

Важнейший вопрос для хозяйств и предприятий аквакультуры: под какую систему налогообложения они попадают? Понятно, что специального законодательства в этой области ожидать не придется. Поэтому, если считать аквакультуру одним из видов сельскохозяйственной деятельности, то на товарпроизводителей водного животноводства и растениеводства должно распространяться действие главы 26.1 Налогового кодекса РФ о системе налогообложения сельскохозяйственных товаропроизводителей (единый сельскохозяйственный налог).

Мы понимаем, что разработанный нами проект закона РФ «Об аквакультуре» далек от совершенства в части юриспруденции. По целому ряду статей и определений у чиновников, законодателей и специалистов могут быть другие мнения. Но эти вопросы обсуждаемы. И если хотя бы часть наших предложений будет принята в новом законе, то мы будем считать, что выполнили свою задачу. Если, по образному выражению, «каждая статья правил техники безопасности написана человеческой кровью», то наши предложения написаны слезами и потом людей, которые на дальневосточных побережьях нашей страны пытаются перейти от первобытной добычи биоресурсов к более прогрессивному способу их использования – культивированию и воспроизводству.



Пока еще такой натюрморт в России может вызвать аппетит лишь у некоторых дальневосточников и немногочисленных столичных гурманов. А в Китае, Корее и США за оптовые поставки этого приморского гребешка готовы платить очень большие деньги.

Фото А.Макарова