

Развитие рыбного хозяйства во внутренних водоемах Европейской части Российской Федерации

639.2

А.С. Печников, А.С. Шурухин – ФГНУ «Государственный научно-исследовательский институт озерного и речного рыбного хозяйства»

Россия располагает рыбохозяйственным водным фондом, который потенциально способен давать больше товарной рыбной продукции, чем в настоящее время.

На закрепленном за промышленными предприятиями фонде озер и водохранилищ в 12113,4 тыс. га при доведении вылова хотя бы до 10 кг/га можно увеличить общий вылов по Европейской части страны до 120 тыс. т, и этим возможности внутренних водоемов не ограничиваются.

Достаточно сказать, что включение в хозяйственную эксплуатацию только фонда средних и малых озер позволит увеличить вылов рыбы не менее чем на 100 тыс. т.

Огромный резерв пополнения рынка страны высокоценной рыбной продукцией имеет **пастбищное рыбоводство**. На территории России насчитывается шесть рыбоводных зон с определенными эколого-географическими и климатическими особенностями. Особое внимание необходимо уделить растительной дымным видам рыб, которые способны за короткий срок создать высокую икhtiомассу, особенно в водохранилищах, расположенных в IV, V, и VI рыбоводных зонах. На Северо-Западе, Севере, в Западной и Восточной Сибири и районах Дальнего Востока наиболее эффективно выращивание сиговых и лососевых видов рыб. При этом основным условием успешного развития этого направления рыбного хозяйства является производство жизнестойкого рыбопосадочного материала в необходимых количествах.

Основными факторами, определяющими развитие рыбного хозяйства на внутренних пресноводных водоемах Европейской части России, являются:

- состояние сырьевой базы рыболовства (уровень развития рыбных запасов; качественный состав уловов);
- наличие правовой базы, позволяющей эффективно регулировать отношения в области использования водных биоресурсов;
- наличие экономических предпосылок для развития рыболовства и аквакультуры.

Рыбное хозяйство во внутренних водоемах Европейской части Российской Федерации в последние годы претерпело существенные изменения по всем основным направлениям. Существовавшая ранее система управления и контроля за использованием водных биоресурсов разрушена, а новая пока не сложилась. Активно идет процесс формирования новой нормативно-правовой базы в области рыбоводства и рыболовства.

В результате отмеченных структурных перестроек изменились характер и результаты деятельности рыбохозяйственного комплекса:

- с повышенной интенсивностью эксплуатируются популяции наиболее ценных видов рыб (лососевые, сиговые и крупнотиковые);
- снижен промысел мелкого частика;
- рыбный промысел перешел на мелкозвеньевую систему организации с использованием низкочастотных средств добычи (доминирует сетной лов);
- значительные размеры приобрело расхищение рыбных ресурсов, выражающееся в уклонении от учета добытой рыбы и уплаты налогов, а также в прямом браконьерстве;

уменьшились объемы и эффективность искусственного воспроизводства запасов ценных промысловых рыб, а также проведения мероприятий по технической и биологической мелиорации водоемов и т.д.

Состояние сырьевой базы рыболовства и ее использование на пресноводных водоемах Европейской части РФ

Фонд рыбохозяйственных водоемов Европейской части России составляют в основном крупные озера: Ладожское, Ильмень, Псковско-Чудское, Онежское, Белое, Воже, Кубенское (Северо-Западный и Северный регионы), а также водохранилища Волжско-Камского каскада и Дона. Общая площадь основных рыбохозяйственных водоемов насчитывает около 68 тыс. км², в том числе 25,4 тыс. км² приходится на крупные озера; 29,3 тыс. км² – на водохранилища и реки, протяженность которых – 6 тыс. км.

Водохранилища Волжско-Камского каскада и Дона имеют важное рыбопромысловое значение. Добыча рыбы по линии основных рыбозаготовителей составляет в среднем 12–15 тыс. т в год. Однако рыбопродуктивность водохранилищ остается невысокой и значительно уступает рыбопродуктивности естественных водоемов замедленного стока соответствующих почвенно-климатических зон. В среднем в водохранилищах каскада на 1 га акватории добывается 3–5 кг рыбы (с колебаниями от 1 до 30 кг).

В настоящее время в большинстве водохранилищ Волжско-Камского каскада фауна рыб находится на третьем, заключительном, этапе своего формирования, а рыбные запасы стабилизировались на уровне, соответствующем характеру экологических условий этих водоемов.

Уловы рыбы добываемыми организациями отрасли колеблются в среднем от 12 тыс. до 15 тыс. т, а, включая потребительский лов, в целом составляют около 25 тыс. т.

Ведущее положение в промысловых уловах в подавляющем большинстве волжско-камских водохранилищ занимает лещ, составляя в общей добыче рыбы по каскаду в целом около 37 %. Наиболее многочисленные популяции этого вида образует в Волгоградском и Куйбышевском водохранилищах, где его добывалось до 1,6–2,6 тыс. т. Существенное значение в уловах во всех водохранилищах имеют также плотва, а в Рыбинском, Куйбышевском, Саратовском и Волгоградском – синец, густера, судак.

Почти половину уловов в волжско-камских водохранилищах составляют малоценные мелкочастиковые рыбы (плотва, густера, синец, окунь и др.). Это обусловлено тем, что стихийно формирующаяся экосистема водохранилищ характеризуется высокой численностью малоценных рыб. Благодаря высокой жизнестойкости и экологической пластичности малоценных рыб, их воспроизводство, несмотря на неблагоприятный уровень режим, обеспечивается на высоком уровне и в настоящее время. Поэтому сложившийся в водохранилищах комплекс рыб не может обеспечить получение оптимальной рыбопродукции из-за преобладания в нем видов, отличающихся высокими кормовыми коэффициентами и малыми потенциальными возможностями роста.

Анализ современного состояния рыбных запасов и степень их освоения показывают, что формирующиеся в водохранилищах рыбные запасы недоиспользуются промыслом, а фактические уловы ниже потенциальных. Во всех волжских водохранилищах помимо леща недоиспользуются запасы мелкочастиковых видов рыб: плотвы, окуня, густеры, уклей и др.

В последние годы произошла значительная структурная перестройка рыболовства. Кроме основных рыбохозяйственных предприятий (предприятия с традиционно развитым рыболовством) все большее значение стали приобретать мелкие предприятия различных форм собственности, а также любительский и лицензионный лов ценных видов рыб и браконьерский промысел.

Основу промысла на водохранилищах составляет сетной лов (около 80 %). Если учесть, что лицензионный лов осуществляется исключительно сетями, то это соотношение будет еще большим. Значительное изменение доли пассивных орудий объясняется изменением структуры промысловой базы, а также экономическими причинами. Сетной промысел оказывается наименее затратным. Высокая селективность этих орудий лова позволяет получить продукцию, обладающую хорошими потребительскими свойствами. Неводной лов, за исключением коротких периодов времени года, основан на вылове мелкочастиковых рыб и младших возрастных групп крупночастиковых видов с низкими товарными качествами. Траловый лов чрезвычайно затратен и низкоселективен, что делает его малорентабельным.

В данной ситуации необходим комплекс кардинальных мер по стабилизации и развитию производства как экономического, так и организационного характера.

По своей основной направленности интенсификационные мероприятия включают в себя следующие направления:

оптимизацию режимов эксплуатации естественных рыбных запасов;

улучшение условий воспроизводства и увеличение численности популяций местных ценных видов рыб; вселение в водохранилища на нагул продуктивных видов рыб (пастбищное рыбководство).

Мероприятия, направленные на оптимизацию промысла на водохранилищах Волжско-Камского каскада и Дона, включают дальнейшее совершенствование тралового лова; использование дополнительного набора сетей; снижение и отмену промысловой меры; увеличение прилова немерных особей; промысел мелкого частика в период весеннего запрета.

Реализация этих мероприятий позволит увеличить вылов рыбы в водохранилищах в 2–2,5 раза.

Наиболее крупные озера, имеющие большое промысловое значение, сосредоточены в Северо-Западном регионе (Ладожское, Ильмень, Псковско-Чудское и др.). Рыбное хозяйство на них ведется экстенсивными методами и представлено преимущественно традиционным промыслом.

Общий вылов в озерах северо-запада Европейской части России составляет около 9 тыс. т. Многолетняя динамика уловов обусловлена колебаниями естественной продуктивности водоемов, а также антропогенным воздействием (загрязнение, промысел, браконьерский и любительский лов и др.).

Рыбные запасы в озерах Европейской части России обеспечивают общий допустимый улов на уровне 17–20 тыс. т. Основу промысловых запасов на крупных озерах формируют ценные в промысловом отношении виды рыб. Это сиговые, составляющие 9 % от общего промыслового запаса; корюшковые (16,4 %); лещ (16,9); судак (11,7 %).

Интенсивность промышленного рыболовства на этих водоемах высокая: осваивается более 70 % промысловых запасов ценных видов рыб.

Оценивая рыбное хозяйство на больших озерах, можно сказать, что имеются предпосылки для принятия мер по коренной перестройке методов эксплуатации их биологических ресурсов. При разработке мероприятий по рыбохозяйственной эксплуатации озер необходимо считаться со значительными размерами последних.

Все методы, направленные на повышение запасов ценных видов рыб, должны осуществляться с целью более полного использования потенциальных ресурсов больших озер. Основными направлениями по сохранению и увеличению рыбных запасов в больших озерах являются: охранные мероприятия, связанные с регулированием рыболовства и сохранением режимных характеристик водоемов; искусственное воспроизводство ценных видов рыб; рыбохозяйственная мелиорация.

При рациональном использовании рыбных запасов озер возможно повышение уловов в 2 раза.

Состояние рыбных запасов и перспективы их использования в малых и средних озерах. Учетная площадь малых и средних озер в Европейской части России – 2,2 млн га. Распределяются озера весьма неравномерно: 90 % озерных площадей находится на северо-западе региона.

Различаются озера и по биопродуктивности и рыбопродуктивности: 34 % от их общего числа приходится на малокормные (олиготрофные и дистрофные) озера с возможным выловом от 3 до 15 кг/га рыбы в год.

По данным Л.С. Берга (1939), вылов из облавливаемых малых озер северо-запада колебался от 17 до 32 кг/га и в среднем составлял 22 кг/га (в середине 80-х годов – 4–6 кг/га).

По мнению исследователей, и эта величина (22 кг/га) не соответствовала рыбопродуктивным возможностям озер северо-запада: она занижена примерно в 2 раза. Об этом свидетельствуют данные по вылову из малых и средних озер, полученные в послевоенные (1947 – 1952) годы, когда они облавливались мелкочастиковыми неводами. В указанный период уловы по отдельным рыбхозам достигали 40–60 кг/га, а в некоторых озерах превышали 100 кг/га.

Ориентировочно возможный вылов рыбы из малых и средних озер Европейской части России, закрепленных за промышленностью, т.е. облавливаемых, оценивается в 15–30 тыс. т.

Несмотря на весьма большие общие запасы, обеспечить добычу рыб из малых и средних озер традиционными способами в настоящее время невозможно. Во-первых, в последние годы произошла почти полная ликвидация предприятий, ведущих промысел на малых озерах. Большая разбросанность малых озер, высокие транспортные расходы, значительное удорожание сетенастных и горюче-смазочных материалов и другие причины экономического характера свидетельствуют о невозможности массового интенсивного облова малых и средних озер.

В основе их использования должны лежать другие пути, принятые на вооружение во всем мире. Большие сырьевые ресурсы этой группы водоемов должны использоваться путем развития платного рекреационного и потребительского рыболовства, для чего необходима разработка соответствующей законодательной базы.

Развитие правовой базы, позволяющей эффективно регулировать отношения в области использования водных биоресурсов

Важной проблемой рыбного хозяйства внутренних водоемов является отсутствие современной нормативной правовой базы по использованию рыбных запасов. «Правила рыболовства», действующие на большинстве водоемов, устарели и не отвечают современным требованиям, сложившимся социальным и экономическим условиям. Администрации многих территорий разрабатывают свои «Правила рыболовства», не считаясь с бассейновым принципом регулирования рыболовства. Кроме того, законодательно не конкретизирована роль органов местного и федерального значения в вопросах рационального ведения промысла. Рыбоохрана, местная администрация, территориальные органы Росприроднадзора, экологическая прокуратура, научные и рыбохозяйственные организации различных форм собственности своей деятельностью прямо или косвенно влияют на степень использования рыбных ресурсов, причем, это влияние может противоречить основным принципам рационального рыбного хо-



зайства и научным обоснованиям по эффективному использованию сырьевых ресурсов.

Процесс создания новых «Правил рыболовства на внутренних пресноводных водоемах» имеет многоступенчатый характер и слишком затянулся. Если учесть, что «Правила рыболовства» регламентируют ведение промысла и создаются, в первую очередь, для рыбаков, ведущих лов на конкретном водоеме, то становится очевидным, что создание бассейновых «Правил...» является лишним, ненужным звеном.

Все это отрицательно сказывается на использовании сырьевой базы внутренних водоемов и требует принятия действенных мер по сохранению популяций ценных видов рыб и предотвращению нежелательных сукцессий, ведущих к снижению продуктивности водоемов и преобладанию в них малоценных и тугорослых видов рыб.

В сложившихся условиях при регулировании промысла на внутренних водоемах необходимо использовать различные рычаги управления, в том числе:

введение на промысле орудий лова известной избирательности и производительности по сезонам и районам лова, что должно определяться новыми «Правилами рыболовства»;

применение комплекса орудий лова, обеспечивающих по сезонам и районам промысла общие допустимые уловы (ОДУ) рыбы; увеличение работ по искусственному и естественному воспроизводству рыбных запасов;

поддержание нормального экологического состояния водной среды;

сохранение оптимального для рыбного хозяйства уровенно-го режима водохранилищ по сезонам года;

упорядочение статистики фактического вылова на водоемах. Главным рычагом управления сырьевыми рыбными ресурсами являются промысел и его организация. Однако к решению этой задачи можно подойти, только опираясь на материалы научных исследований по величине рыбных запасов, производительности и избирательности различных орудий лова.

Разработка ОДУ и обосновывающие его материалы имеют информационный характер, количественно описывающий состояние популяций рыб. Внедрение в рыболовство количественных показателей по использованию различных орудий лова в разные сезоны года на водоеме позволит подойти к рациональному использованию сырьевых ресурсов. Таким образом, назрела необходимость разработки научными организациями документа (условное название «Правила эксплуатации сырьевых ресурсов»), объединяющего обоснование ОДУ и режим эксплуатации различных популяций рыб.

Кроме того, необходимо пересмотреть общий подход к разработке ОДУ, сократив количество котируемых объектов. Котирование вылова, а соответственно, и разработка ОДУ необходимы для следующих единиц запаса:

ценных промысловых видов, промысловая нагрузка на которые высока, вследствие чего промысел может оказать существенное влияние на динамику запасов;

для единиц запасов, которые, вследствие естественных и антропогенных факторов, находятся в неудовлетворительном состоянии.

На малых водоемах, в связи с низкой интенсивностью промысла, необходим упрощенный порядок разработки ОДУ, предусматривающий сокращенный объем показателей и более длительный срок действия утвержденных квот вылова (до 3 лет).

Создание отраслевого кадастра внутренних рыбохозяйственных водоемов. В соответствии с требованиями современного законодательства, рациональное использование водных биоресурсов внутренних водоемов (например, распределение промысловых участков) невозможно без составления и ведения рыбохозяйственного кадастра водоемов.

Цели составления и ведения рыбохозяйственного кадастра водоемов – обеспечение рационального использования и охраны водных экосистем, защиты прав пользователей и арендаторов, включая рыбаков-любителей, и создание объективной основы для экономической (стоимостной) оценки рыбопромысловых угодий, установления сырьевого налога для добывающих предприятий рыбного хозяйства и арендной платы.

С позиций требований экономической и правовой реформы в России, а также природоохранного законодательства, закрепившего новый экономический механизм природопользования, кадастр рыбохозяйственных пресноводных водоемов должен обеспечить выполнение задач по двум основным направлениям:

1. Дать характеристику (описание) конкретного водоема (или отдельных участков крупных водоемов) как компонента окружающей среды, т.е. как природного тела, и сформировать представление о нем как об объекте хозяйствования. Задачи первого направления позволяют оценить водоемы по составу гидробионтов, кормовой базе, качеству воды, морфометрии и другим естественно-географическим параметрам, а также по трансформации антропогенных воздействий;

2. Задачи этого направления должны ответить на вопрос о хозяйственной ценности конкретного водоема в сравнении с другими; определить суммарный экономический эффект от максимально возможного использования свойств водоема в рыбохозяйственных и рекреационных целях; создать систему его экономической и правовой защиты. Наряду с этим они позволяют установить обоснованный уровень арендной платы за пользование водоемом, сырьевого налога, оплаты лицензий и разрешений на лов рыбы, а при необходимости – и уровень компенсационных платежей за причинение вреда и правовые взаимоотношения собственника (или его уполномоченного представителя во властных структурах разного уровня) с пользователями.

Таким образом, государственное регулирование в области использования водных биоресурсов внутренних водоемов должно заключаться в создании эффективной системы, способной обеспечить сохранение рыбных запасов, получение экономического и социального эффекта при их использовании. Это обусловит устойчивое функционирование рыбохозяйственного комплекса страны на основе сохранения, воспроизводства и рационального использования водных биологических ресурсов; развитие аквакультуры; обеспечение удовлетворения внутреннего спроса на рыбную продукцию; продовольственную независимость страны в целом и социально-экономическое развитие регионов.