

Регулирование промысла в условиях рынка

В.А. Шашуловский, С.С. Мосияш – Саратовское отделение ФГНУ ГосНИОРХ

В условиях рыночных отношений формирование свободных цен на рыбу определяется, главным образом, балансом спроса и предложения. Рыночные механизмы накладывают существенный отпечаток на процесс формирования и развития промысла, который под воздействием этих механизмов настраивается на получение максимальной прибыли. В результате структура свободных рыночных цен на рыбу является своеобразным экономическим индикатором складывающихся рыночных отношений и благодаря этому может служить базовой информацией для регулирования промысла и оценки ряда его характеристик. В настоящей статье мы попытаемся продемонстрировать это на некоторых конкретных примерах, используя данные по оптовым рыночным ценам, сложившимся к началу 2004 г. на территории, примыкающей к Волгоградскому водохранилищу.

В последнее десятилетие прошедшего века вследствие перехода к новым экономическим отношениям на многих внутренних водоемах произошли резкие изменения структуры рыбопромысловой базы. Кроме традиционных заготовителей, какими являлись рыбооловецкие колхозы, совхозы и различные государственные предприятия, в промысел включились так называемые нетрадиционные (второстепенные) рыбозаготовители, главным образом, частной формы собственности. Результатом такой промысловой экспансии явилось существенное увеличение как рыбодобывающих организаций, так и численности рыбаков в целом. Рыболовная нагрузка на водоемы в значительной степени возросла, что повлекло за собой определенные трудности при контроле и регулировании промысла. В этой связи возникла проблема оценки допустимой промысловой нагрузки на водоем, которая в общем виде может быть выражена оптимальным количеством рыбаков, участвующих в промысле.

Поскольку для каждого промыслового водоема ежегодно разрабатывается и утвер-

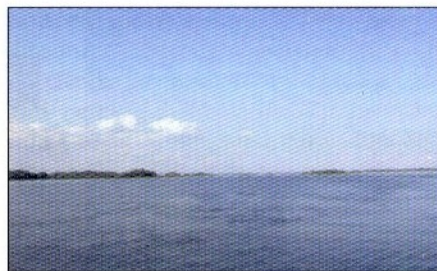


ждается вполне определенный объем общего допустимого улова (ОДУ), естественно предположить, что совокупная стоимость ОДУ может обеспечить нормальное экономическое существование лишь вполне определенному числу рыбодобытчиков и их накладные расходы в процессе промысла.

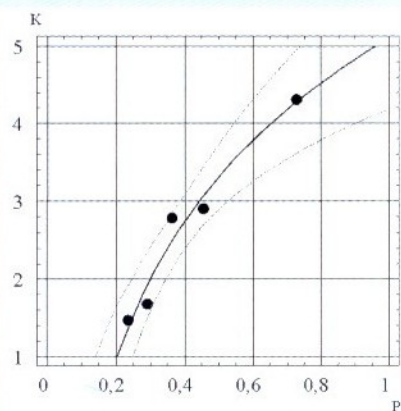
Пример расчета стоимости ОДУ в оптовых рыночных ценах для Волгоградского водохранилища приведен в таблице. Выручка от продажи рыбы должна покрывать накладные (и эксплуатационные) расходы на промысле и полученный доход (заработную плату) промысловиков. По экспертным оценкам, накладные расходы на промысле составляют 40–60 % выручки от продаж. В качестве критерия полученного дохода логично принять среднюю заработную плату в рассматриваемом регионе. По данным госстатистики, в 2003 г. на территории Саратовской области, где и добывается большая часть ОДУ на водохранилище, средняя заработная плата составляла около 3,3 тыс. руб. в месяц. На 2004 г. прогнозируется рост средней заработной платы до 4,8–5,0 тыс. руб. Таким образом, ежемесячный полученный доход одного рыбака-промысловика можно принять в объеме 5 тыс. руб. Тогда с учетом накладных (эксплуатационных) расходов среднемесячная выручка от продажи рыбы на одного рыбака оценивается величиной порядка 10 тыс. руб., а годовая – соответственно 120 тыс. руб. Разделив совокупную оптовую стоимость ОДУ (54,3 млн руб.) на величину годовой выручки от продажи, получаем число рыбаков (452), которых способна «прокормить» утвержденная величина ОДУ. Средний возможный вылов на одного рыбака при этом составит около 6 т.

Таким образом, оптимальное число рыбаков на водоеме должно составлять 450–500 человек, и к этому уровню промысловой нагрузки следовало бы стремиться в процессе лицензирования и квотирования рыболовства. Для сравнения отметим, что в 2000–2002 гг. число рыбаков на Волгоградском водохранилище доходило до 1000–1200 человек, а средний зарегистрированный вылов на одного рыбака составлял около 0,9 т. Лишь в 2003 г. благодаря настойчивым рекомендациям ГосНИОРХа удалось почти вдвое снизить число рыбаков (до 650 человек), получающих квоту на вылов. Пропорционально этому увеличился и регистрируемый улов – до 1,9 т на одного рыбака.

Очевидно, что существенное увеличение числа рыбаков сверх оптимального уровня приводит как к снижению доходов каждого из них, так и к вынужденному несанкционированному, т.е. сверхлимитному, вылову рыбы.



Вид рыб	ОДУ на 2004 г., т	Оптовая цена за 1 кг, руб.	Стоимость ОДУ, тыс. руб.
Лещ	740	20	14800
Судак	120	40	4800
Сом	20	55	1100
Налим	10	40	400
Щука	90	25	2250
Сазан	15	25	375
Карп	5	25	125
Амур	5	30	150
Толстолобик	80	30	2400
Карась	190	20	3800
Плотва	240	16	3840
Язь	35	25	875
Жерех	10	25	250
Синец	20	13	260
Белоглазка	10	13	130
Густера	755	13	9815
Чехонь	70	20	1400
Голавль	5	20	100
Линь	40	25	1000
Красноперка	45	13	585
Берш	130	30	3900
Окунь	190	10	1900
Всего	2825		54255



Зависимость кратности недоучета вылова (K) от показателя относительной оптовой цены (P) на рыбу



Ранее при описании способа оценки неучтенного вылова рыбы на примере Волгоградского водохранилища нами было показано («РХ», 2003, № 4, с. 44-46), что доля «теневой» части улова заметно возрастает для рыб, имеющих повышенный рыночный спрос. Используя оптовые цены, можно формализовать эту зависимость, с тем чтобы иметь возможность экспресс-оценки реального вылова рыбы из водоема. При этом удобнее использовать показатели относительной цены, т.е. цены рыбы каждого вида, отнесенной к цене на рыбу, имеющую наибольшую рыночную стоимость. Если исключить осетровых рыб, то в пределах Поволжского региона, по видимому, максимальная рыночная цена характерна для сома.

На рисунке представлена зависимость кратности недоучета вылова рыбы от относительной оптовой цены (по отношению к цене на сома) для пяти основных промысловых рыб Волгоградского водохранилища. По мере увеличения цены и кратности недоучета точки на графике соответствуют густере, плотве, лещу, щуке и судаку.

Зависимость наиболее адекватно описывается уравнением логарифмической функции при $p < 0,005$ и коэффициенте детерминации $R^2 = 97\%$:

$$K = 5,1 + 2,58 \cdot \ln P,$$

где K – кратность недоучета улова рыбы, P – показатель относительной оптовой цены на рыбу.

Пунктирные линии на графике показывают 95%-ный доверительный интервал приближения.

Из полученного уравнения и его графического отображения следует, что улов наиболее дорогостоящей рыбы – сома – недоучитывается официальной статистикой в среднем более чем в 5 раз. По графику можно оценить кратность статистического недоучета любого промыслового вида и на основе этого рассчитать реальный вылов рыбы.

Поскольку видовой состав уловов на водохранилищах Волги и структура оптовых рыночных цен на местную пресноводную рыбу в субъектах Федерации Поволжского региона приблизительно одинаковы, есть основания полагать, что полученный график можно использовать для экспресс-оценки неучтенного вылова на большинстве волжских водохранилищ.

Мы привели лишь наиболее выразительные примеры возможности использования рыночных ценовых показателей в практике регулирования и оценки промысла. Думается, что ряд таких примеров может быть расширен в зависимости от целей и задач прикладных рыбохозяйственных исследований.



Москва, Ленинградский пр-т, 80
Тел: (095) 737-8252, факс: 943-9226
E-mail: fabs@comail.ru
www.fabs.ru

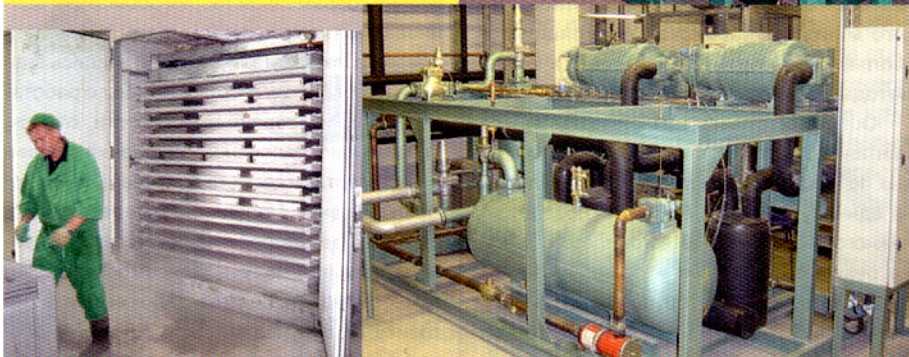
ООО «ФАБС Рефриджирейшн»

Холодильное оборудование

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ РЕШЕНИЯ



- Холодильные камеры
- Холодильные машины
- Станции центрального холодоснабжения
- Охладители жидкости
- Скороморозильное оборудование
- Климатическое оборудование
- Льдоаккумуляторы



Приглашаем посетить наш стенд
На 9-ой международной выставке «Рыбная индустрия»
20-22 сентября 2005 г., г. Южно-Сахалинск
1 этаж, зал В, стенд 22

