

ВЗГЛЯД НА СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОЗЕРНОГО ТОВАРНОГО РЫБОВОДСТВА И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ

V 639.3

Н.Н. Обухов, О.Г. Лаврова – ЦУРЭН

Минуло 20 лет с юбилейного 1984 г., когда отмечалось 50-летие органов рыбоохраны и нами был дан краткий анализ состояния озерного товарного рыбоводства. Как возникло это направление и в каком положении оно пребывает в настоящее время?

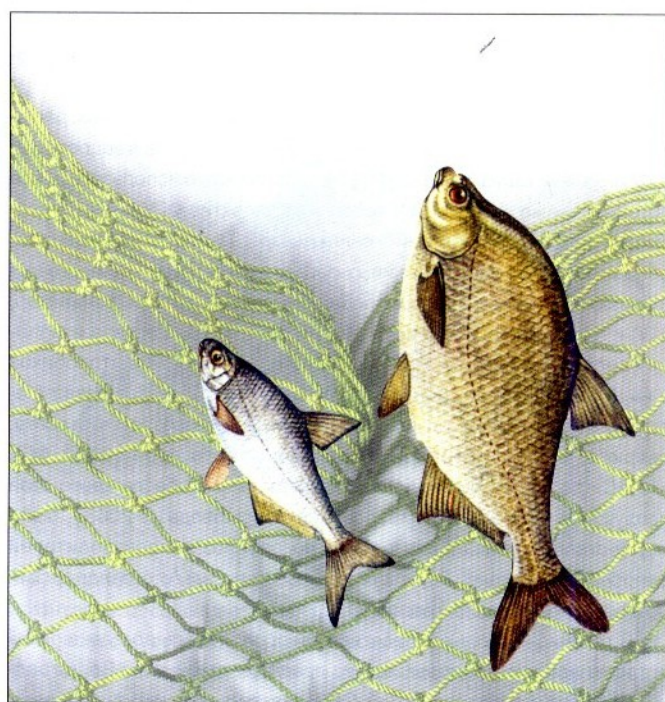
Остающиеся все еще не решенными проблемы получения высококачественной и рентабельной рыбной продукции без строительства дорогостоящих прудовых рыбхозов и отчуждения заиленных площадей побудили к поиску новых возможностей.

Разработки отраслевых научно-исследовательских и проектных институтов – ГосНИОРХа, Гидрорыбпроекта, СибрыбНИИпроекта – показали, что одним из перспективных направлений рыбохозяйственного освоения внутренних водоемов является озерное товарное рыбоводство – управляемый процесс, при котором рыбу выращивают с помощью интенсификационных методов: искусственного воспроизводства в рыболитомнике или на рыбоводном заводе; подращивания личинок до жизнестойких стадий развития в приспособленных для этого водоемах; выпуска молоди на нагул в количестве, соответствующем естественной кормовой базе водоемов, подготовленных для выращивания ценных видов рыб в поликультуре (в ряде случаев с элементами прудового рыбоводства – кормлением рыбы, известкованием прудов, внесением удобрения и т.д.). Одним из непременных условий формирования ихтиофауны нагульных водоемов является максимальное подавление численности рыб с низкими товарными качествами.

В соответствии с зональными схемами развития этого нового направления в 60-е годы были организованы полносистемные озерные товарные рыбоводные хозяйства (ОТРХ) – «Отрадное» в Ленинградской области, «Казанское» в Тюменской области и др.

В крупных хозяйствах были организованы опорные пункты для совершенствования биотехники получения рыбной продукции. Наряду с хозяйствами, построенными по проектам, в которых имелись все необходимые службы, собственный рыболитомник и соответствующая материально-техническая база, получила распространение хозяйственная деятельность по приспособлению под выращивание товарной рыбы малых и средних озер, небольших водохранилищ, в том числе технических водоемов, русловых прудов, ильменей, отдаленных акваторий.

Согласно «Положению о порядке перевода озер и других водоемов под выращивание товарной рыбы и рыбопосадочного материала», утвержденному приказом Минрыбхоза СССР от 01.10.1984 г. № 506 (ранее действовали аналогичные документы от 1968 и 1973 гг.), бассейновыми управлениями органов рыбоо-



раны были заключены договоры на проведение работ по созданию ОТРХ с пользователями, относящимися к системе гослова и рыболовецких колхозов, а в ряде случаев – к иным ведомствам (например, с Новолипецким металлургическим комбинатом (НЛМК) для организации на Матырском водохранилище рыбоводного цеха по выращиванию карпа и растительноядных).

В Российской Федерации для осуществления мер по реконструкции ихтиофауны было выделено порядка 300 тыс. га водной площади (в бывшем Союзе ССР – около 500 тыс. га), которые после выполнения комплекса запланированных на основе рыбоводно-биологических обоснований работ переводились на режим рыболовства, отвечающий требованиям эксплуатации ОТРХ.

В ряде случаев были получены обнадеживающие результаты. Так, в 70–80-е годы в ряде ОТРХ Тюменской и Челябинской областей основу уловов составляли пелядь и карп. Однако в целом значительных результатов достигнуто не было. Средний вылов не превышал 30 кг/га (данные 1982 г.), ценные объекты рыбоводства не заняли ведущего места в промысле. Систематическое невыполнение пользователями своих обязательств влекло за собой расторжение многих договоров и тем самым – снятие с водоемов статуса ОТРХ и использование их на общих основаниях.

Одним из главных факторов, сдерживающих развитие озерного товарного рыбоводства, являлось отсутствие жизнестойкого (подращенного) рыбопосадочного материала, что было вызвано дефицитом питомных площадей и отсутствием средств на приобретение молоди ценных видов рыб в других хозяйствах. Значительную долю выпущенного на нагул рыбопосадочного материала составили личинки, что в условиях окунево-плотвичных водоемов делает это мероприятие бессмысленным. Данная проблема остается актуальной и сегодня. Сыграли свою роль также недостаточное финансирование работ по улучшению гидрологического и гидрохимического режимов, обеззрыбливанию водоемов перед выпуском посадочного материала на нагул и другие факторы.

Переход к рыночным отношениям привел к разукрупнению предприятий рыбохозяйственного комплекса, ранее относившихся к системе ГКО «Росрыбхоз» и Союзу рыболовецких колхозов, и появлению хозяйств различных видов собственности (акционерные общества, фермерские, колхозные фермерские, частные хозяйства).

В настоящее время товарное выращивание рыбы во внутренних водоемах осуществляется в соответствии с вышеназванным Положением на основании договоров, заключенных хозяйственным субъектом с бассейновым управлением органов рыбоохраны, решения органа исполнительной власти соответствующего субъекта Федерации по созданию ОТПХ, наличия лицензий на «промышленное рыбоводство» (за исключением товарного рыбоводства в замкнутых системах-бассейнах, прудах, садках) и «промышленное рыбоводство». Эта деятельность заметно активизировалась после выхода постановления Правительства РФ от 31 октября 1999 г. № 1201 «О развитии товарного рыбоводства и рыболовства, осуществляемого во внутренних водоемах РФ». Создаются хозяйства марикультуры (занимающиеся культивированием беспозвоночных и водорослей в морских акваториях) – одного из наиболее активно развивающихся направлений мирового рыбного хозяйства, преимущество которого по сравнению с промыслом заключаются в более низких энергозатратах и независимости от сырьевой базы.

По данным за 2002 г. всего для целей озерного товарного рыбоводства выделено 178,85 тыс. га, из которых на режим эксплуатации ОТПХ переведено 79,1 тыс. га.

Промысловая рыбопродуктивность водоемов ОТПХ до заключения договоров составляла 4–5 кг/га (Пензенская область), 10–14 (Тюменская область, Красноярский край, Европейский Северо-Запад страны) и до 20–50 кг/га в Челябинской области, Республике Бурятия. Достаточно высокой (200 кг/га) рыбопродуктивность была в западных ильменях дельты Волги, в основном за счет малочисленных в хозяйственном отношении видов рыб. Средняя рыбопродуктивность по обловленному фонду водоемов ОТПХ составила 23 кг/га, в том числе по вселенным объектам – 18 кг/га. В отдельных ОТПХ получены результаты, близкие к проектным. Так, например, в Ростовской области товарно-воспроизводственным хозяйством ЗАО «Миусский лиман», созданным на зарегулированной акватории Азовского моря, получено 454,8 т рыбы, в том числе объектов вселения – 454,3 т при проектной мощности 526 т. В хозяйстве произведены расчистка сборных каналов, выкос водной растительности, установка нерестовых гнезд. Из собственного рыбопитомника площадью 40 га выпущено на нагул около 3 млн годовиков карпа, растительноядных, мальков серебряного караса. В целом же ожидаемых результатов по улучшению качественного состава икhtiофауны и повышению рыбопродуктивности не получено. Из-за отсутствия финансирования не работает рыботорварный цех НЛМК на Матырском водохранилище, ни на одной из девяти зарегулированных акваторий Кубанских лиманов Азовского моря в Краснодарском крае не достигнута обоснованная АзНИИРХом рыбопродуктивность в 5 ц/га. На ряде озер в бассейне Енисея (Красноярский край) рыбопродуктивность ниже, чем при эксплуатации в естественном режиме. В Ленинградской, Курганской и других областях лицензиаты испытывают затруднения в приобретении жизнестойкого рыбопосадочного материала; в Читинской области практически свернуто подращивание личинок сиговых до стадии сегоплетков в малых озерах. Тюменский

рыбопитомник работает не на полную мощность и не обеспечивает потребности в рыбопосадочном материале. Отсутствие достаточных средств у ОАО «Нептун» (Бурятия) не позволяет поддерживать в нормальном техническом состоянии гидросооружения озерных питомников Еравнинского ОТПХ. Низкие результаты объясняются также изношенностью техники и оборудования. Существует проблема сохранения на ОТПХ опытных специалистов. Рыбаки зачастую ориентируются на вылов рыбы, имеющей повышенный потребительский спрос: леща, пеляди, карпа, – и в меньшей степени – мелкочастиковых, что приводит к недоиспользованию запасов малоценных видов и неудовлетворительной подготовке нагульных водоемов к зарыблению. Все вышесказанное не дает повода для оптимистических прогнозов.

Действующее «Положение о порядке организации ОТПХ» морально устарело и находится в противоречии с федеральным законодательством, снять которое проблематично, поскольку в Федеральном законе «О животном мире» не учтена специфика рыбохозяйственного комплекса (это, в частности, касается вопросов лицензирования), а также из-за отсутствия федерального закона о рыболовстве.

На ряде водоемов, определенных под ОТПХ, построены базы обществ охотников и рыболовов, базы отдыха; ведется вылов рыбы неорганизованными рыболовами-любителями, что действующим рыбоохранным законодательством запрещено. Эта позиция, на наш взгляд, нуждается в пересмотре. Здесь необходимо учитывать интересы населения в решении продовольственной проблемы, местные традиции, возможность более эффективно использовать водные биоресурсы и, наконец, рассматривать доходы этих баз как источник средств для работ по сохранению и воспроизводству ценных объектов промысла. В случае включения в техническую схему эксплуатации ОТПХ любительского и спортивного лова последний должен регламентироваться орудиями лова, плавсредствами, сезонностью, наличием разрешения (платного или бесплатного), а также разрешенным к вылову количеством рыбы.

Органам рыбоохраны необходимо активизировать работу по привлечению общественности к охране водных биоресурсов и среды их обитания, оказывать практическую помощь на местах в охране выращенной продукции.

В заключение отметим, что гарантией дальнейшего развития озерного товарного рыбоводства могут служить прежде всего действенные меры, позволяющие остановить отток из отрасли квалифицированных кадров.

Obukhov N.N., Lavrova O.G.

A view on current state of lake commercial fish farming and prospects for its development

Lake commercial fish farming is one of perspective directions for fisheries development of inner water bodies. Lake commercial fish farming is a controlling process when fish is being grown by intensification methods.

The authors suppose the lack of viable grown out planting stock to be one of the main factors restraining the development of lake commercial fish farms (LCFF). This lack was caused by deficit of own fattening areas and funds to acquire juveniles of valuable fishes at other farms.

The authors note that nowadays commercial fish growing has increased visibly. Results obtained in many LCFF are close to project figures (CC "Miusky liman"). The farms are created that cultivate invertebrates and algae.

But in the whole, expected results on improvement of ichthyofauna qualitative composition are not achieved. One of the reasons for this is the lack of funding. Besides, "Regulation on order for adjusting lakes and other water bodies for growing of commerce fish and fish planting material" of 1984 (which is a regulatory base for commercial fish growing in inner water bodies to date) became out of date and contradicts the federal legislation.