

О РАСПРЕДЕЛЕНИИ КВОТ НА ВЫЛОВ ВОДНЫХ БИОРЕСУРСОВ

Г.В. Степахно – директор Ассоциации рыбодобывающих предприятий Севера

Ассоциация рыбодобывающих предприятий Севера (АРПС) объединяет самые крупные рыболовные флоты не только на бассейне, но и в России: траловый флот, Мурманрыбпром, Союз рыбопромышленников Севера, дающие 90 % вылова рыбы и морепродуктов в Мурманской области и около 75 % – на Северном бассейне. Наша Ассоциация, существующая уже два года, является некоммерческим объединением рыбаков, отстаивающим их интересы как на региональном, так и федеральном уровнях. В этом году подобная ассоциация была создана в соседней Карелии, и сейчас ведется аналогичная работа в Архангельской области.

По инициативе АРПС в конце апреля с.г. правительство Мурманской области утвердило Положение о порядке распределения на конкурсной основе квот на вылов водных биологических ресурсов (как донных, так и пелагических видов рыб) между пользователями региона. Принятие Положения – шаг своевременный, так как в Госкомрыболовстве России готовится документ, который будет определять раздел биоресурсов между регионами в процентном соотношении.

Вот уже три года подряд в I квартале (в зимне-весенний период) складывается очень хорошая промысловая обстановка на облове тресковых в Баренцевом море, какой не было даже в те годы, когда ОДУ по треске и пикше был в 2 раза выше, чем сейчас. Причем рыба, и в основном крупная, хорошо облавливается во всех промысловых районах Баренцева моря, производительность промысла растет. И в который раз приходится констатировать, что, по всей вероятности, с подачи норвежской стороны и стран ЕЭС идут заведомо заниженные оценки объемов ОДУ по самым

главным объектам промысла. И мы боимся, что пик этого подъема мы прозевали или прозеваем. По нашему мнению, в эти три года ОДУ по тресковым должен был быть никак не ниже 600–650 тыс. т. Но пусть оценки ОДУ останутся на совести ученых, хотя это сильно бьет по экономике рыбодобывающих предприятий, потому что именно в эти три года мы, как никогда, остро ощущаем дефицит квот на вылов водных биоресурсов.

В последние годы в связи с наметившейся тенденцией снижения запасов традиционных объектов промысла в Баренцевом и Норвежском морях международные научные организации, занимающиеся оценкой величин запасов (ИКЕС, АКФМ, НЕАФК), ежегодно уменьшают величины ОДУ и, соответственно, национальные квоты. Это сказывается, в первую очередь, на снижении объемов вылова биоресурсов флотами Северного бассейна в районах исследований ПИНРО.

Дефицит промышленных квот обусловлен также введением пресловутых аукционов. Если промквота на СРТМк в 1996 г. составляла 686 т, то в этом году – всего 214 т (т.е. в 3,5 раз меньше, в то

Субъекты РФ	Треска	Пикша	Мойва
Мурманская область	65,7	68,4	68,6
Архангельская область	20,7	18,9	13,1
Ненецкий АО	0,9	0,6	0,6
Карелия	11	11,2	5,6
Северный бассейн	98,3	99,1	87,9
Западный бассейн	1,7	0,9	12,1
Россия	100	100	100



время как ОДУ по треске снизился только в 2 раза). Нас очень тревожит постоянное снижение объемов квот вылова практически на все виды водных биологических ресурсов как по регионам и предприятиям, так и всем типам судов.

В этой связи хотелось бы высказать ряд конкретных предложений и пожеланий. Мы не должны поддаваться давлению ученых Норвегии и ИКЕС по поводу снижения ОДУ по треске до уровня 306 или 336 тыс. т, как это было рекомендовано недавно на рабочем комитете ИКЕС, при обязательном коэффициенте промысловой смертности 0,42. Наши ученые обязаны доказать, что сайда – это совместный запас РФ и Норвегии (так же как треска, мойва, пикша), и если ОДУ для Норвегии по этой рыбе ежегодно составляет порядка 100–120 тыс. т, наша квота как в российской, так и в норвежской экономических зонах должна быть не менее 8–12 тыс. т.

Нужно четко обозначить процент прилова краба при промысле других видов. Лозунг «Все на борьбу с крабом!» остается актуальным, поскольку краб уже дошел до Лумбовского залива, т.е. до устья Белого моря, и не дает рыбакам работать на традиционных объектах.

Явно занижена величина ОДУ как в прошлом, так и в этом году по сайке. По мнению экспертов и ученых, ее вылов мог бы быть не ниже 80 тыс. т. Поэтому следовало бы увеличить объем ОДУ по сайке на конец этого года и добиться увеличения ОДУ по этому виду на 2003 г., как минимум, до 80 тыс. т.

В настоящее время водоросли, безусловно, привлекают внимание рыбопромышленников, особенно в прибрежной зоне российских морей. В постановлении Правительства РФ по ОДУ на 2002 г. обозначена очень маленькая цифра по фукусам водорослям Баренцева моря – всего 170 т. Запасы же этих бурых водорослей позволяют определить ОДУ, как минимум, на порядок выше. Тем более что на побережье Баренцева моря уже работают несколько артель-бригад, занимающихся сбором фукуса на литорали и с помощью ученых ПИНРО, ММБИ, Центра новых морских технологий получающих великолепную пищевую, лечебно-профилактическую и косметическую продукцию, которая была представлена на проходившей в июне на ВВЦ Первой Международной выставке «Рыбные ресурсы-2002». Эту работу, безусловно, надо поощрять и финансировать, а ОДУ по всем видам морских водорослей определять, исходя из объективной оценки их запасов.

Следующий вопрос о морских млекопитающих и оценке их влияния на промысловые биоресурсы Северного бассейна. Кормовой спектр китообразных и ластоногих включает наряду с ракообразными и бентическими организмами практически все виды гидробионтов, и прежде всего рыб, являющихся объектами сырьевой базы отечественного



флота. На Северном бассейне встречаются до 20 видов морских млекопитающих. Из них только беломорская популяция гренландского тюленя насчитывает около 1,8 млн особей. В среднем каждый тюлень потребляет в день 5 кг рыбы и ракообразных. Таким образом, для обеспечения только этого вида ластоногих необходим биоресурсный потенциал более 3 млн т. До последнего времени наиболее многочисленные виды (гренландский тюлень, кольчатая нерпа, морской заяц, белуха) являлись объектами лимитированного промысла. Такое регулирование численности массовых видов морских зверей снижало прессинг морской териофауны на биоресурсы. В настоящее время промышленляют только гренландского тюленя. Не ведется промысел белухи и малого полосатика (кит Минке), так как учеты этих животных в последний раз проводились более 30 лет назад. В этой связи комплексные териологические исследования актуальны не только в современных условиях добычи биоресурсов, но и позволяют стабилизировать ресурсную базу отечественного флота в будущем.

Нас приятно взбудоражили две РДО Госкомрыболовства России по поводу

Сельдь вся	Путассу ФРЗ	Скумбрия ФРЗ	Палтус НАФО	Окунь Гренланд.	Палтус Гренланд.	Окунь НЕАФК	Скумбрия НЕАФК	Креветка Бар.море	Креветка Ф.Кап	Сайка	Гребешок
46,0	48,6	49,8	94,4	44,8	59,2	36,5	39	49	31,8	75,6	59,6
16,1	20,6	16,6	2,4	0	28,5	4,9	6	20,2	5,5	21,5	39,2
0,1	0	0	0	0	0	0	0	8,2	0	0	0
4,4	0,02	3,2	0,6	1,6	0	1,4	2,8	0	6,5	2	1,2
66,6	69,2	69,7	97,5	46,4	87,7	42,8	47,8	77,3	43,8	99,1	100
33,4	30,8	30,3	2,5	53,6	12,3	57,2	52,2	22,7	56,2	0,9	0
100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

поручения Правительства РФ разработать проект Порядка распределения квот на вылов водных биоресурсов (в том числе донных в ИЭЗ, иностранных зонах и конвенционных районах) между субъектами РФ. Мы совместно с Администрацией Мурманской области, Мурманрыбводом, ПИПРО, НТФ «Комплексные системы», основываясь на фактическом материале, проанализировали статистические данные по вылову донных и пелагических видов рыб в Баренцевом, Норвежском морях, зонах иностранных государств и конвенционных районах и экстренно направили свои предложения с надеждой, что они будут учтены и после согласования с регионами приняты.

Учитывая тот факт, что в последние два-три года при распределении квот среди регионов не проводилась глубокая систематизация статистических данных по вылову по годам, всем видам котируемых объектов и районам промысла и не были разработаны обоснованные критерии для их распределения, считаем невозможным в дальнейшем соглашаться с предложениями, которые были определены приказом Госкомрыболовства России № 279 от 19 ноября 2000 г. и рекомендательным решением СНПС от 21 ноября 2001 г. По нашему мнению, не могут быть приняты за основу одинаковые доли (в %) регионов по большинству объектов водных биоресурсов, так как при этом исключаются фактическое освоение квот вылова и традиционность ведения промысла по тем или иным видам рыб и районам промысла, нарушаются складывавшиеся годами тактика и стратегия расстановки флота рыбной промышленности по регионам, а также не учитывается непосредственная принадлежность регионов к территориям, прилегающим к морскому побережью.

Кроме того, в последние годы в решении практических вопросов распределения квот среди субъектов РФ часто имели место субъективные решения и подходы, из-за чего, на наш взгляд, занижены квоты на вылов для субъектов РФ Северного бассейна, и в частности Мурманской области. Это привело к тому, что рыбодобывающие предприятия Северного бассейна были вынуждены передислоцировать часть крупнотоннажного флота в районы ЦВА и ЮВА, а Западный бассейн регулярно наращи-

вал присутствие флота в СВА, получая поддержку Госкомрыболовства в части обеспечения его ресурсами Баренцева, Норвежского морей и других традиционных районов промысла Северного бассейна. В результате объемы вылова тресковых видов рыб рыбодобывающими предприятиями Западного бассейна за последние 10 лет возросли более чем в 2,5 раза. Та же закономерность наблюдается и по пелагическим рыбам (сельдь, скумбрия, путассу). Если пять лет назад в Баренцевом и Норвежском морях работало не более пяти калининградских судов, то в настоящее время их насчитывается свыше 25.

В этой связи считаем необходимым пересмотреть процентное распределение квот на вылов водных биоресурсов среди субъектов РФ, основываясь на следующих принципах и критериях. Учитывая тот факт, что производственные мощности рыбодобывающих предприятий Мурманской, Архангельской областей, Республики Карелия и Ненецкого автономного округа позволяют полностью освоить сырьевую базу промысла в Баренцевом и Норвежском морях, следует исключить в дальнейшем наращивание численности флота Западного бассейна и необоснованное увеличение процентного соотношения квот на вылов трески, пикши, сельди, мойвы и сайки.

Нами было предложено Госкомрыболовству России для определения процентного соотношения квот на вылов

водных биологических ресурсов, выделяемых субъектам Российской Федерации по всем видам рыб и районам промысла в Баренцевом и Норвежском морях, зонах иностранных государств и конвенционных районах, взять за основу фактические данные о вылове за последние 10 лет – с 1992 по 2001 г. (таблица, статистические данные сверены с данными Мурманрыбвода и ПИПРО). Это общепризнанная мировая практика, и именно этот временной период полностью включает все особенности и условия работы флота рыбной промышленности Северного и Западного бассейнов в так называемый «послереформенный» период.

Предлагаемое процентное распределение квот среди регионов мы рекомендуем для утверждения на последующие пять лет (2003 – 2007 гг.). В случае неосвоения (или неполного освоения) указанных квот в течение двух лет следует производить их перераспределение среди других субъектов РФ.

В целях предотвращения непроизводительных простоев судов и сокращения рабочих мест на предприятиях рыбной промышленности Мурманской области, а также обеспечения социальной защиты рыбаков мы обращаемся к руководству Госкомрыболовства России с просьбой не допустить дальнейшего снижения объемов квот вылова водных биоресурсов для рыбодобывающих предприятий нашего региона.

