

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОХРАНЫ ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОГО ЗНАЧЕНИЯ

Гамбурцев Э.В. – Главрыбвод

Государственный комитет Российской Федерации по рыболовству и бассейновые органы рыбоохраны входят в систему специально уполномоченных государственных органов в области охраны окружающей среды и несут ответственность за состояние, сохранение и обеспечение рационального, неистощительного состояния водных биологических ресурсов согласно постановлениям Правительства РФ № 67 от 19.01.1998 г. «О специально уполномоченных государственных органах по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания» и № 1594 от 30.12.1998 г. «О специально уполномоченных государственных органах Российской Федерации в области охраны окружающей природной среды».

Таким образом, в соответствии с представленными полномочиями по охране среды обитания Госкомрыболовство России обеспечивает:

разработку и утверждение в установленном порядке рыбохозяйственных нормативов содержания загрязняющих веществ в водоемах рыбохозяйственного значения;

проведение рыбохозяйственной экспертизы или участие в государственной экологической экспертизе проектных материалов хозяйственных объектов и производства различных видов работ на водоемах в части оценки их влияния на водные биоресурсы;

проверку согласованных органами рыбоохраны условий водопользования хозяйственных объектов и производства работ;

расследование случаев загрязнения водных объектов рыбохозяйственного значения, выявление и определение

размеров наносимого водным биоресурсам ущерба, а также предъявление исков и взыскание ущерба;

регламентацию попусков воды в низовья рек на зарегулированных речных водоемах с учетом интересов рыбного хозяйства;

контроль за оборудованием водозаборных сооружений рыбозащитными устройствами и эффективностью их работы.

В настоящее время в бассейновых управлениях органов рыбоохраны идет восстановление, а в некоторых управлениях уже восстановлена служба са-

нитарного надзора за водными объектами рыбохозяйственного значения. Эта работа складывается из двух направлений: предупредительного и оперативного надзоров.

Проведение рыбохозяйственной экспертизы или участие в государственной экологической экспертизе относится к предупредительному надзору, а контроль за выполнением согласованных условий, определение и взыскание ущерба, попуски и другие вопросы – к оперативному надзору.

Задача по проведению предупредительного надзора впервые была поставлена перед органами рыбоохраны в постановлении Совета Министров СССР № 57 от 06.01.1951 г., где говорилось, что «...для водоемов рыбохозяйственного значения условия и место спуска сточных вод должны быть согласованы с Министерством рыбного хозяйства СССР или с его местными органами рыбоохраны». Это положение в 1962 г. было включено в «Строительные нормы и правила» (СНиП П-Г.6-62), в соответствии с которыми «места выпуска сточных вод в водоемы рыбохозяйственного значения должны согласовываться с органами рыбоохраны». Ныне действующее «Положение об охране рыб-



ных запасов и о регулировании рыболовства в водоемах СССР», утвержденное постановлением Совета Министров СССР № 1045 от 15.09.1958 г., также ограничивает хозяйственную и иную деятельность, проводимую без согласования с органами рыбоохраны.

«Водный кодекс Российской Федерации» (ст. 3) определяет, что задачами водного законодательства являются обеспечение защиты водных объектов от загрязнения, засорения и истощения, предотвращение или ликвидация вредного воздействия вод, а также сохранение биологического разнообразия водных экосистем. В этих целях «при размещении, проектировании, строительстве, реконструкции и эксплуатации гидротехнических и других сооружений на водных объектах, используемых для рыбного хозяйства, должны предусматриваться и своевременно осуществляться мероприятия, обеспечивающие охрану водных объектов, рыбных ресурсов, водных и околотовных животных и растений» (ст. 140), т.е. утверждается необходимость проведения соответствующей рыбохозяйственной экспертизы.

В таком случае возникает вопрос, чем отличается понятие «проведение рыбохозяйственной экспертизы» от понятия «согласование проектных материалов органами рыбоохраны». Формальное отличие в том, что при согласовании стороны приходят к единому мнению за счет взаимных уступок. В то же время экспертиза – это сличение рассматриваемых материалов с соответствующими нормативами, рыбохозяйственными требованиями и выдача экспертного заключения по ним. Однако как в советские времена, так и сейчас органы рыбоохраны на практике проводят рыбохозяйственную экспертизу проектных материалов. К сожалению, термин «рыбохозяйственная экспертиза» в законодательных актах встречается только в проекте Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», а также в одном из проектов Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О континентальном шельфе Российской Федерации».

На практике органы рыбоохраны согласовывают проектные материалы, если все положения соответствуют рыбохозяйственным требованиям. При проведении рыбохозяйственной экспер-

тизы в заключении, по нашему мнению, должны быть подробно изложены все условия осуществления хозяйственной деятельности, которые удовлетворяют рыбохозяйственным требованиям для принятия обоснованного решения экологической экспертизы, частью которой является рыбохозяйственная. Это необходимо для обеспечения дальнейшего оперативного контроля инспекторами рыбоохраны при проверке выполнения этих требований на стадии проведения соответствующих работ.

Таким образом, умение применять рыбохозяйственные нормативы, с одной стороны, и владение необходимой нормативной базой – с другой – обеспечивают грамотное проведение рыбохозяйственной экспертизы проектных материалов. Необходимо отметить, что в соответствии со ст. 106 «Водного кодекса Российской Федерации» запрещается сброс в водные объекты сточных вод, содержащих вещества, для которых не установлены предельно допустимые концентрации (ПДК), а ст. 109 регламентирует нормативы предельно допустимых сбросов (ПДС), исходя из условия недопустимости превышения ПДК вредных веществ в водных объектах. Это положение внесено также в «Правила охраны поверхностных вод», утвержденные Государственным комитетом СССР по охране природы 21.02.1991 г.

По определению ПДК – это научно обоснованное предельное содержание вредных веществ в воде рыбохозяйственных водоемов и допустимый предел изменения качества природных вод. Следовательно, существующая система рыбохозяйственных нормативов ПДК и ориентировочно безопасные уровни воздействия загрязняющих веществ в водоемах (ОБУВ) направлены на защиту и обеспечение оптимальных условий существования не только рыбных ресурсов и других гидробионтов, но и всей экосистемы в целом. Рыбохозяйственные нормативы являются также нормативной базой при проведении экспертизы проектных материалов на осуществление хозяйственной деятельности, расчетах предельно допустимых сбросов (ПДС) загрязняющих веществ в водные объекты и контроле за качеством воды в водных объектах.

Кроме того, в целом система нормирования качества водных объектов определяется, исходя из условий целево-

го водопользования, и направлена как на сохранение качества водной среды для питьевых, рекреационных и хозяйственно-бытовых целей, т.е. для здоровья человека (санитарно-гигиенические нормативы), так и на создание условий для обитания и воспроизводства водных биологических ресурсов (рыбохозяйственные нормативы). При этом рыбохозяйственные нормативы, как правило, более жесткие и набор токсикологических исследований по их установлению охватывает все трофические звенья водной экосистемы, обеспечивая не только условия жизнедеятельности гидробионтов, но и функционирование водного объекта в целом.

Как санитарно-гигиенические, так и рыбохозяйственные нормативы являются государственной системой оценки качества водных объектов, обязательной для исполнения водопользователями в соответствии с действующим законодательством. Эта система отработана и апробирована на протяжении многих лет. «Порядок организации разработки и утверждения ПДК и ОБУВ загрязняющих веществ в воде рыбохозяйственных водных объектов» был утвержден Госкомрыболовством России по согласованию с Минприроды и зарегистрирован в Минюсте России (№ 987 от 06.12.1995 г.).

В соответствии с указанным «Порядком...» по всем водным объектам рыбохозяйственного значения утверждение ПДК и ОБУВ возлагается на Госкомрыболовство России после согласования их с МПР РФ. В настоящее время Госкомрыболовство утвердило 1207 наименований ПДК и ОБУВ (в 1961 г. – 16).

Следует отметить, что в соответствии со ст. 33 Федерального закона «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации» поддержание морской среды внутренних морских вод и территориального моря в состоянии, соответствующем экологическим требованиям, обеспечивается установлением и соблюдением нормативов ПДК вредных веществ и нормативов предельно допустимых вредных воздействий (ПДВВ) на морскую среду и природные ресурсы, а также других требований и мер, установленных законодательством Российской Федерации. Порядок разработки и утверждения указанных нормативов устанавливается Правительством

РФ. Кроме того, указанная статья предусматривает обязательную публикацию ПДК и ОБУВ для морских водоемов в «Извещениях мореплавателям».

Правительство Российской Федерации постановлением № 208 от 10.03.2000 г. утвердило «Правила разработки и утверждения нормативов предельно допустимых концентраций вредных веществ и нормативов предельно допустимых вредных воздействий на морскую среду и природные ресурсы внутренних морских вод и территориального моря Российской Федерации». Указанные «Правила...» устанавливают, что «нормативы ПДК вредных веществ разрабатываются специально уполномоченными федеральными органами исполнительной власти, исходя из целевого назначения водного объекта». Для водных объектов, используемых для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, – федеральным органом исполнительной власти в области санитарно-эпидемиологического надзора. Для водных объектов рыбохозяйственного значения – федеральным органом исполнительной власти в области охраны, контроля и регулирования использования водных биологических ресурсов и среды их обитания по согласованию со специально уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в области охраны окружающей среды. Таким образом, Правительство РФ подтвердило, что утверждение ПДК и ОБУВ для водных объектов, имеющих рыбохозяйственное значение, в том числе и для морских, возложено на Госкомрыболовство России.

В октябре 2000 г. Государственный комитет РФ по рыболовству направил в Главное управление навигации и океанографии Минобороны России для публикации в сборнике «Извещения мореплавателям» перечень (101 наименование) ПДК и ОБУВ загрязняющих веществ для морских вод (сборник «Извещения мореплавателям» № 425-521 от 26.01.2002 г.). Госкомрыболовством России 17.12.2001 г. утвержден «Порядок согласования материалов обоснования лицензий, заявок и других разрешительных документов на геологическое изучение, поиск, разведку и разработку минеральных ресурсов, а также заявок на прокладку подводных кабелей и трубопроводов во внутренних морских водах, территориальном море

и на континентальном шельфе Российской Федерации».

В «Правилах охраны поверхностных вод» (п. 2.1.1) сказано, что «требования к качеству воды, установленные для водных объектов коммунально-бытового водопользования, распространяются на все участки водных объектов, находящихся в черте населенных мест». Это приводит к тому, что проектировщики, местные природоохранные контролируемые органы и водопользователи не признают требований по сохранению рыбных запасов для этих участков, даже если они определены как особо ценные в рыбохозяйственном отношении.

Термин «водный объект рыбохозяйственного значения» подразумевает оценку естественного состояния водного объекта и его биологических ресурсов без учета антропогенной нагрузки и видов водопользования, осуществляемых на данном водном объекте. Поэтому, по нашему мнению, если на водном объекте осуществляется несколько видов водопользования и одновременно он относится к водным объектам рыбохозяйственного значения, то требования к качеству вод должны устанавливаться с учетом положения п. 2.5 указанных «Правил...». Т.е. «в случае одновременного использования водного объекта или его участка для различных нужд населения и народного хозяйства к составу и свойствам воды предъявляются наиболее жесткие нормативы из числа установленных».

Необходимо отметить, что довольно часто органам рыбоохраны приходится сталкиваться с фактами гибели рыбы и других водных животных и растений. В этих случаях необходимо подсчитать число погибших рыб, определить с помощью ихтиологов или рыбохозяйственной науки их видовой состав, а также соотношение полов и, применяя «Методику подсчета ущерба, нанесенного рыбному хозяйству в результате сброса в рыбохозяйственные водоемы сточных вод и других отходов» (№ 30-1-11 от 16 августа 1967 г.), предъявить иск виновным. Эта «Методика...» действует при подсчете ущерба, наносимого рыбным запасам в результате загрязнения водных объектов рыбохозяйственного значения. Она отмечена в Приказе Комитета РФ по охране окружающей среды «Об утверждении перечня правовых документов, рекомендуемых к исполь-

зованию при оценке и возмещении вреда, нанесенного окружающей природной среде в результате экологических правонарушений» (№448, п.27, от 23.07.1998 г.) и применима при загрязнении водного объекта нефтью и нефтепродуктами наряду с «Методикой подсчета ущерба, нанесенного рыбному хозяйству в результате нарушения правил рыболовства и охраны рыбных запасов» (п. 28). Следует отметить, что указанные методики были разработаны в соответствии с постановлениями Правительства СССР, в которых органам рыбоохраны было предоставлено право предъявлять иски к государственным предприятиям и другим организациям различных форм собственности о взыскании в доход государства средств в возмещение ущерба, нанесенного рыбному хозяйству в результате нарушения «Правил рыболовства и охраны рыбных запасов». При этом средства в возмещение именно этого вида ущерба передаются в бюджет, а не накапливаются на счетах управлений.

Что касается коэффициентов промыслового возврата рыб и других биологических данных (соотношение видов, процент самок в стаде и др.), то при расчетах ущерба допускается использование собственных данных ихтиологической службы (наблюдения за ряд лет), сведений по этому водному объекту, имеющихся у рыбохозяйственной науки, а также «Расчетных коэффициентов промыслового возврата», направленных для этой цели в бассейновые управления рыбоохраны письмом Главрыбвода от 12.07.1978 г. № 30-13-3.

Теперь несколько слов о рыбохозяйственных категориях, с чем часто сталкиваются органы рыбоохраны при рассмотрении проектных материалов. «Положением об охране рыбных запасов и о регулировании рыболовства в водоемах СССР» определено, что все водо-



емы (территориальные воды, внутренние моря, реки, озера, пруды, водохранилища), которые используются (могут быть использованы) для промысловой добычи рыбы и других водных животных и растений или имеют значение для воспроизводства запасов промысловых рыб, считаются рыбохозяйственными водоемами. В указанном «Положении...» особо отмечены лососевые и осетровые водоемы, по которым определены специальные ограничения хозяйственной деятельности.

Кроме того, Совет Министров РСФСР принял постановление № 573 от 26.10.1973 г. «Об утверждении перечня рек, их притоков и других водоемов, являющихся местами нереста лососевых и осетровых рыб», а также постановления № 246 от 23.04.1974 г., № 388 от 07.08.1978 г. и № 97 от 15.02.1979 г. «О дополнении перечня рек, их притоков и других водоемов, являющихся местами нереста лососевых и осетровых рыб».

Вместе с тем категории рыбохозяйственных водоемов устанавливаются на основании ГОСТа 17.1.2.04-77 «Охрана природы. Гидросфера. Показатели состояния и правила таксации рыбохозяйственных водных объектов».

В соответствии с пунктом 7.2.1 ГОСТа водными объектами высшей (особой) категории являются места нерестилищ, массового нагула и зимовальные ямы особо ценных видов и других промысловых водных организмов; основные нерестилища; места массового нагула и зимовальные ямы ценных видов; водоохранные зоны хозяйств любого типа для искусственного разведения рыбы. Пункт 7.2.2 ГОСТа определяет, что к водным объектам первой категории относятся водоемы, которые используются для сохранения и воспроизводства ценных видов рыб, обладающих высокой чувствительностью к содержанию кислорода в воде. При этом наиболее важные участки в установленном порядке могут получить статус преимущественного водопользования.

Пункт 7.2.3. указывает, что водные объекты второй категории используются для других рыбохозяйственных целей.

Следует иметь в виду, что на основании пункта 6 ГОСТа к группе особо ценных относят виды, дающие продукцию особой ценности вне зависимости от масштабов и наличия их промысла в

данном водном объекте, например, лососевые и осетровые виды рыб. К группе ценных – виды, являющиеся важными объектами промысла или организованного любительского лова, например, лещ, вобла, судак. Кроме того, существует группа рыб и других водных организмов местного промыслового значения и являющихся объектами неорганизованного любительского лова, а также группа непромысловых видов, служащих объектами питания ценных хищных видов рыб или используемых как наживка для промысла, например атерина. Таким образом, в соответствии с ГОСТом лососевые и осетровые водоемы относятся к водным объектам высшей (особой) категории и их перечень утвержден указанными постановлениями Совета Министров РСФСР.

Учитывая, что в соответствии с письмом Минюста России № 17-267 от 30.05.2000 г. указанные постановления Совета Министров РСФСР «официально не признаны утратившими силу» и на основании ст. 140 «Водного кодекса Российской Федерации» органы рыбоохраны при рассмотрении проектных материалов обязаны выдвигать требования по ограничению хозяйственного использования этих объектов. Необходимо иметь в виду, что этот перечень не является полным, так как в него не вошли морские участки и другие водные объекты, которые на основании ГОСТа относятся к высшей (особой) категории. Поэтому органам рыбоохраны совместно с рыбохозяйственной наукой необходимо продолжить работу в этом направлении и представить в Главрыбвод свои предложения.

Теперь перейдем к вопросу о том, кто определяет статус рыбохозяйственных водоемов. Ранее он определялся органами рыбоохраны в соответствии с Положением о Минсельхозпроде России, утвержденным постановлением Правительства № 1090 от 11.09.1998 г. В настоящее время в соответствии с постановлением Правительства № 147 от 10.02.1999 г. эти вопросы переданы Госкомрыболовству России.

Органы рыбоохраны Госкомрыболовства России при наличии нерестилищ, мест массового нагула и зимовальных ям особо ценных и ценных видов рыб, а также других промысловых водных организмов в соответствии с требованиями ГОСТа относят водные

объекты к высшей (особой) категории, при других показателях – соответственно к 1-ой или 2-ой категориям и выдают в установленном порядке их рыбохозяйственные характеристики по запросам юридических и физических лиц. Представление органов рыбоохраны является обязательным для других организаций.

Если водоем утратил свое рыбохозяйственное значение под воздействием антропогенных факторов и не подлежит рекультивации из-за полной перестройки всех его систем, в этом случае можно ставить вопрос о снижении его категории. Однако это решается органами рыбоохраны по каждому конкретному водоему с участием рыбохозяйственных научно-исследовательских институтов.

Во всех случаях органы рыбоохраны в соответствии со ст. 77 Федерального закона РФ «Об охране окружающей среды», а также ст. 56 Федерального закона «О животном мире» требуют от соответствующих организаций и предприятий возмещения в полном объеме ущерба, нанесенного окружающей среде, имея в виду рекультивацию рыбохозяйственных водоемов.

Органы рыбоохраны в соответствии с указанным «Положением об охране рыбных запасов и о регулировании рыболовства в водоемах СССР» контролируют также состояние запретных лесных полос, защищающих нерестилища ценных видов промысловых рыб и проведение сплава древесины. Дело в том, что перечисленные выше постановления Совмина РСФСР по утверждению перечня водных объектов, являющихся местами нереста лососевых и осетровых видов рыб, определяют конкретно по каждому водоему ширину запретной лесной полосы.

Правительство Российской Федерации постановлением № 1404 от 23.11.1996 г. утвердило «Положение о водоохранных зонах водных объектов и их прибрежных защитных полосах», в котором указывается, что минимальная ширина водоохранных зон водных объектов высшей (особой) категории принимается равной ширине запретных полос лесов, защищающих нерестилища ценных видов промысловых рыб. В соответствии с указанным «Положением...» и «Лесным кодексом Российской Федерации» (ст. 114) в этих лесных по-

лосах допускаются «только рубки промежуточного пользования и только прочие рубки». Проведение других видов рубок запрещается.

Следовательно, в запретных полосах лесов, защищающих нерестилища ценных промысловых рыб, другие виды деятельности, за исключением соответствующих видов рубок, запрещены: вырубка леса для подготовки буровых площадок, хозяйственных построек, подъездных путей, емкостей для отходов бурения и т.д. Учитывая, что основные запасы древесины, особенно в европейской части, как правило, сосредоточены по берегам водоемов, органам рыбоохраны необходимо усилить контроль за состоянием указанных полос и обо всех случаях выявленных нарушений информировать Главрыбвод с указанием размеров вырубленного леса, принятых к виновным мерах и предъявленных исках за нанесенный ущерб рыбным запасам.

В соответствии с «Водным кодексом Российской Федерации» (ст. 85) допускается использование водных объектов для проведения лесосплава. В то же время ст. 142 указанного «Кодекса...» запрещает проведение лесосплава на водных объектах, используемых для судоходства, без судовой тяги, а также молевого сплава древесины. Дополнительно к этому п. 11 «г» «Положения об охране рыбных запасов и о регулировании рыболовства в водоемах СССР» запрещает без согласования с органами рыбоохраны использовать для любого вида сплава леса реки, являющиеся местами нереста лососевых и осетровых рыб, перечень которых утвержден указанными постановлениями Совета Министров РСФСР. Также «Положение...» (п. 11 «д») предписывает лесосплавающим организациям регулярно проводить очистку рыбохозяйственных водоемов, используемых для сплава леса, от затонувшей древесины и других отходов лесосплава. Особенно это касается водных объектов рыбохозяйственного значения, использовавшихся ранее для молевого сплава, при котором потери древесины достигали значительных величин. Учитывая, что расчистка этих рек лесосплавающими организациями в полном объеме не была проведена и на дне скопились затонувшая древесина, кора и другие отходы лесосплава, органам

рыбоохраны целесообразно поставить перед рыбохозяйственной наукой вопрос о целесообразности проведения в настоящее время их расчистки.

Необходимо отметить, что нормативные документы ОНД-1-86 – «Указания о порядке рассмотрения и согласования органами рыбоохраны намечаемых решений и проектной документации на строительство предприятий, зданий и сооружений» (утверждены приказом Минрыбхоза СССР № 506 от 22.09.1986 г. и согласованы с Госстроем СССР, № АЧ-1780-2/2 от 08.04.1986 г.) и «Временная методика оценки ущерба, наносимого рыбным запасам в результате строительства, реконструкции и расширения предприятий, сооружений и других объектов и проведения различных видов работ на рыбохозяйственных водоемах» (утверждена Госкомприроды СССР, Минрыбхозом и согласована с Минфином СССР в 1989 г.) – являются действующими. Методика также поименована в приказе Комитета РФ по охране окружающей среды «Об утверждении перечня правовых документов, рекомендуемых к использованию при оценке и возмещении вреда, нанесенного окружающей природной среде в результате экологических правонарушений» (п. 32). Согласно решению Коллегии Госкомрыболовства России (№ 5 от 20.11.2001 г.) при проведении рыбохозяйственной экспертизы материалов с оценкой воздействия на водные биоресурсы в составе проектов и программ работ, связанных с разведкой, разработкой, транспортировкой углеводородного сырья, ликвидацией буровых платформ и искусственных сооружений, а также в других случаях органы рыбоохраны обязаны руководствоваться указанной «Временной методикой...».

Следует иметь в виду, что вопросы компенсации непредотвратимого ущерба рыбным запасам, подсчитанного по «Временной методике...», согласно ОНД-1-86 должны быть решены на предпроектной стадии. В процессе разработки проекта на строительство объекта, наносящего ущерб рыбным запасам, уточняется размер ущерба и капитальных вложений на его компенсацию. Таким образом, действующим законодательством ставится вопрос о включении в сметную стоимость проектных материалов затрат на компенсацию. Только в исключительных случаях,

когда величина ущерба незначительна и компенсация его путем строительства самостоятельного рыбоводного объекта в данном районе нецелесообразна, ОНД-1-86 допускает накопление на соответствующих счетах указанных сумм. При этом п. 6 «Генерального разрешения на открытие лицевых счетов по учету средств, полученных от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности, в органах федерального казначейства» Минфина России № 076061 от 28.09.2001 г. предусматривает накопление этих средств на счетах в органах рыбоохраны. Однако необходимо помнить, что и «Генеральное разрешение...», и ОНД-1-86 при определении направления компенсации исходят из необходимости проведения в первую очередь рыбоводно-мелиоративных мероприятий, направленных на воспроизводство рыбных запасов в рыбохозяйственных водоемах, расположенных, как правило, в регионах, где наносится ущерб рыбным запасам и другим водным биологическим ресурсам. Использование компенсационных средств на приобретение жилья для сотрудников, обновление материально-производственной базы, выплату зарплаты и т.п. не допускается.

Коллегия Госкомрыболовства России (№ 5 от 20.11.2001 г.) признала необходимым усиление защиты водных биоресурсов и среды их обитания в условиях интенсивного освоения нефтегазовых месторождений на континентальном шельфе Российской Федерации, совершенствование нормативно-правовой базы и улучшение экологического контроля, поставив соответствующие задачи перед органами рыбоохраны.

