



ГЛОБАЛИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ

Ю.А. Бобылов – ВНИЭРХ

ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА И ПРИСОЕДИНЕНИЕ РОССИИ К ВТО

Предстоящее присоединение России к ВТО является вопросом времени, поскольку углубление международного разделения труда в экономике, включая и рыбное хозяйство, способствует повышению производительности труда и благосостоянию стран. Здесь, однако, надо еще раз подчеркнуть, что **глобализация экономики под эгидой ВТО несет выгоды конкурентно сильным производителям, но негативно влияет на слабых.**

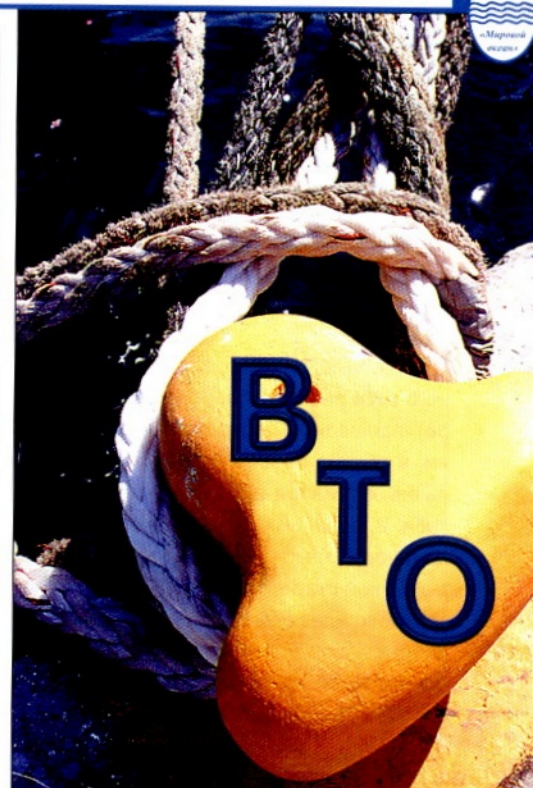
В последние три-четыре года отмечена устойчивая тенденция к ежегодному падению объемов добычи морепродуктов. Резкое падение произошло в 2001 г., составив 3,67 млн т, что ниже уровня 2000 г. на 9,1%. При этом сегодня сырьевые ресурсы России используются только на 44%. В основном промысел идет в исключительной зоне и на континентальном шельфе (3,5 млн т). Из-за подорожания топлива и нерентабельности рыбный промысел в открытых районах Мирового

океана упал до 0,1 млн т, сократившись за 90-е годы в 10 раз.

В рыбном хозяйстве России есть и целый ряд подготовительных проблем с ярко выраженным «внешнеторговым аспектом», требующих особого учета при присоединении к ВТО.

В 2001 г. по данным Госкомстата России и ГТК России общий экспорт пищевых и непищевых рыбных товаров составил 1,137 тыс. т на сумму 1,472 млрд долл. США, а импорт – 732,799 тыс. т на сумму 336,508 млн долл. США.

Экспорт российских рыбных товаров состоит практически полностью из пищевых рыбных товаров: в натуре – 1109774,3 т (97,6 %) и по стоимости – 1465,789 млн долл. США (99,6 %). Структура импорта значительно отличается от структуры экспорта (велико влияние импорта больших объемов рыбной муки). Здесь пищевые рыбные продукты составляют: в натуре – 81,6 % и по стоимости – 83,9 %. Соотно-



шение объемов общего экспорта и импорта в 2001 г. составило: в натуре – 1: 0,64 и по стоимости – 1: 0,23.

В табл. 1 даны детализированные показатели внешней торговли России пищевыми рыбными товарами в 2001 г.

В экспорте преобладает рыба мороженая: в натуре – 852,3 тыс. т (76,80%) и по стоимости – 923,8 млн долл. США (63,02%). Из высокотехнологичных продуктов выделяется филе рыбное, удельный вес которого в 2001 г. составил: в натуре – 103,2 тыс. т (9,3%) и по стоимости – 186,4 млн долл. США (12,72%). Важную роль продолжают играть ракообразные (13,28%). Крайне мал экспорт консервов рыбных (в натуре – 0,86%), который в основном опреде-

Таблица 1

ДЕТАЛИЗИРОВАННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ РОССИИ ПИЩЕВЫМИ РЫБНЫМИ ТОВАРАМИ В 2001 Г.

Виды пищевых рыбных продуктов	Экспорт				Импорт			
	Количество		Стоимость		Количество		Стоимость	
	т	%	тыс. долл. США	%	т	%	тыс. долл. США	%
1. Рыба живая (0301)	6,4	0,00	6,4	0,00	37,6	0,00	539,8	0,18
2. Рыба охлажденная (0302)	65044,8	5,86	36650,1	2,50	8836,7	1,48	6226,1	2,21
3. Рыба мороженая (0303)	852343,3	76,80	923811,5	63,02	401722,5	67,13	166493,7	59,00
4. Филе рыбное (0304)	103193,4	9,30	186427,9	12,72	18303,2	3,06	15975,3	5,66
5. Рыба копченая, соленая и др. (0305)	23970,0	2,16	23544,5	1,61	12268,9	2,05	4109,8	1,46
6. Ракообразные (0306)	38329,4	3,46	194544,3	13,28	12827,7	2,14	11052,5	3,92
7. Моллюски (0307)	12416,2	1,12	30990,9	2,12	4443,4	0,74	5096,0	1,81
8. Консервы рыбные (1604)	9518,7	0,86	26963,6	1,83	138465,1	23,15	70278,9	24,91
8.1. В том числе: икра осетровых и заменители (160430)	432,0	0,04	16559,9	1,13	5,7	0,00	30,6	0,00
из нее:								
8.1.1. икра осетровых (160430100)	34,9	0,00	12041,9	0,82	Нет статистических данных ГТК РФ			
9. Консервы из ракообразных (1605)	4952,1	0,45	42850,3	2,92	1477,7	0,25	2404,8	0,85
ВСЕГО	1109774,3	100,00	1465789,5	100,00	598382,8	100,00	282176,9	100,00

Примечание. В таблице приводятся суммарные данные таблицы № 4 формы 8ВЭС «Рыба» (внешняя торговля за пределами таможенной границы) Госкомстата России и таможенной статистики ГТК России (полученной по специальному запросу Госкомрыболовства России).

ляется поставками икры осетровых и ее заменителей (432 т на сумму 16,560 млн долл. США). При этом экспорт собственно икры осетровых составил 34,9 т (при квоте около 69 т) на сумму 12 млн долл. США.

В импорте рыбных товаров доминируют: рыба мороженая (в натуре – 67,13 % и по стоимости – 59,0 %) и консервы рыбные (в натуре – 23,15 % и по стоимости – 24,91 %).

В табл. 2 приведены показатели удельного веса рыбных товаров России (в натуре), прошедших через российские таможи, в общем объеме экспорта и импорта рыбных товаров в 2001 г. Как видно из табл. 2, лишь 38 % рыбы мороженой прошло через таможню, что отразилось в таможенной статистике ГТК РФ. Всего через таможню идет около 25–30 % рыбного экспорта. Напротив, импорт в Россию осуществляется, как правило, через таможню.

Табл. 3 показывает динамику и структуру импорта рыбных консервов России в 1999 – 2001 гг. Здесь выделяется массивный импорт «Шпрот в масле» из Латвии.

Комментируя эти данные российской статистики, следует отметить, что она показывает лишь часть реального экспорта

рыбы и морепродуктов. Здесь важно учесть данные зарубежных таможенных органов, говорящие о многократном превышении показателей Госкомстата России.

По данным Минфина Японии, опубликованным в газете «Никкон Хоккай Кэйдзай», в 2001 г. общий японский импорт рыбы и морепродуктов из России составил 941,4 млн долл. США.

По данным Госкомстата России экспорт в Японию «за пределами таможенной границы» (табл. 4 формы 8ВЭС «Рыба») был равен 182,802 млн долл. США. Такой экспорт, зафиксированный ГТК России (т.е. «в пределах таможенной границы»), в 2001 г. составил 122,086 млн долл. США (в натуре – 42699,02 т). Суммируя указанные показатели, определяем общий экспорт российских рыбных товаров в Японию, равный 304,888 млн долл. США. Эта величина соответствует лишь 32,3 % официального японского импорта из России. Можно полагать, что такая картина характерна для нашего экспорта в США, Республику Корея, Норвегию и др.

На наш взгляд, Госкомстату России следовало бы корректировать свои показатели с учетом отчетных данных экспор-

теров наших рыбных товаров (Японии, Республики Корея, США, Норвегии и др.). «Статистическую проблему» можно разрешить на основе специальных соглашений между органами национальной статистики России и ведущих импортеров наших рыбных товаров.

К сожалению, страны-импортеры российской продукции (Япония, Норвегия и др.), полученной также при масштабном браконьерском промысле, заинтересованы в ввозе рыбы и морепродуктов и поэтому занимают неконструктивную позицию из-за правовой недоработки. При этом многие из уже действующих рыболовных соглашений не предусматривают обсуждение и решение вопросов, связанных с торговлей рыбными товарами (прежде всего из живой, охлажденной и мороженой рыбы и ракообразных). В частности, с японской стороны в ходе консультаций высказывается мнение, что эти вопросы вообще выходят за рамки рыболовных соглашений, касаясь компетенции Министерства внешней торговли и промышленности и Министерства финансов Японии.

Госкомрыболовству России необходимо срочно дополнить базовые соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве с другими странами. При этом следует отметить, что и нормы ВТО в данной сфере не дают четкого ответа на многие специфические вопросы торговли рыбными товарами в открытом море или прямых поставок с промысла в иностранные порты (законность промысла, экомаркировка и др.).

В то же время ВТО и КОФИ ФАО пока не решили ряд базовых вопросов рыночной организации рыбного хозяйства и рыбной торговли.

На переговорах в рамках Уругвайского раунда рыба и морепродукты были отнесены к категории товаров естественных ресурсов, но не подпали под нормы сельскохозяйственных соглашений. При этом представители США длительное время утверждали, что рыбная торговля должна иметь либеральные условия, подобно торговле продукцией сельского хозяйства (здесь есть своя специфика, в частности, разрешается субсидирование производства). В таком случае следовало бы отменить таможенные пошлины и меры нетарифного регулирования, а также резко сократить субсидирование рыболовства и рыбообработки.

Против этого выступили страны ЕС, Япония и Республика Корея (50% мировой рыбной торговли), подчеркивая, что рыбные ресурсы ограничены и воспроизводятся без участия человека по соответствующим биологическим законам, что ограничивает рамки либерализации в тор-

Таблица 2

УДЕЛЬНЫЙ ВЕС ПОСТАВОК РЫБНЫХ ТОВАРОВ ЧЕРЕЗ ТАМОЖНЮ В ОБЩЕМ ОБЪЕМЕ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ РОССИИ В 2001 Г.

Виды рыбных продуктов	Экспорт		Импорт	
	т	уд. вес, %	т	уд. вес, %
Рыба живая (0301)	6,4	100,00	37,6	100,00
Рыба охлажденная (0302)	65044,8	11,02	8836,7	99,88
Рыба мороженая (0303)	852343,3	38,05	401722,5	98,90
Филе рыбное (0304)	103193,4	13,07	18303,2	100,00
Рыба копченая, соленая и др. (0305)	23970,0	18,47	12268,9	100,00
Ракообразные (0306)	38329,4	8,35	12827,7	100,00
Моллюски (0307)	12416,2	50,2	4443,4	100,00
Консервы рыбные (1604)	9518,7	99,87	138465,1	100,00
В том числе икра осетровых и заменители (160430)	432,0	100,00	5,7	100,00
Консервы из ракообразных (1605)	4952,1	58,38	1477,7	100,00
Непищевые продукты:				
Рыбные отходы (0511911000)	19066,8	0,00	3518,1	100,00
Водоросли морские и др. (121220)	174,8	54,80	480,2	100,00
Агар-агар и др. (1302310000)	0,73	100,00	515,9	100,00
Жиры (1504)	303,3	0,28	956,8	100,00
Мука рыбная (230120)	8050,9	100,00	128945,3	100,00

Примечание. При оценках российского экспорта рыбных товаров необходимо использование (суммирование) данных статистики Госкомстата России по форме 8ВЭС (внешняя торговля за пределами таможенной границы) и данных таможенной статистики ГТК России. Данные о российском импорте преимущественно полно отражаются таможенной статистикой ГТК России.

Таблица 3

ДИНАМИКА РОСТА И СТРУКТУРА ИМПОРТА РЫБНЫХ КОНСЕРВОВ В РОССИЮ В 1999 – 2001 ГГ. (по статистике ГТК России)

Наименование видов рыбных консервов и их коды ТН ВЭД (укрупненные группировки)	1999 г.		2000 г.		2001 г.	
	т	тыс. долл. США	т	тыс. долл. США	т	тыс. долл. США
ИТОГО импорт (1604)	115252,12 (100 %)	38083,43 (100 %)	119073,87 (100 %)	28686,21 (100 %)	138465,07 (100 %)	70278,86 (100 %)
В том числе:						
1. Консервы из лосося (160411)	1610,40	3822,21	1565,16	3658,54	11,06	109,55
2. Консервы из сельди (160412)	4685,14	1010,43	3129,54	673,64	3104,76	1559,57
3. Консервы из сардин и др., включая шпроты (160413)	64800,71 (56,22 %)	15038,25 (39,50 %)	62794,79 (52,77 %)	11404,53 (39,72)	72326,53 (52,39 %)	34166,45 (48,67 %)
4. Консервы из тунца (160414)	95,29	95,28	2079,00	911,52	986,16	857,36
5. Консервы из скумбрии (160415)	4976,83	1328,40	6829,56	1367,58	5495,69	2655,72
6. Консервы из анчоусов (160416)	1,64	4,91	31,82	22,08	17,97	15,43
7. Пр. консервы из лосося (1604201000)	1501,19	3998,69	3,08	8,30	37,49	40,02
8. Пр. консервы из анчоусов (1604204000)	2,11	5,65	2,09	7,83	49,34	31,28
9. Пр. консервы из скумбрии, сардин и др. (1604205000)	948,02	729,63	104,01	49,97	153,91	146,80
10. Пр. консервы из тунца (1604207000)	25,84	22,10	76,44	46,81	33,98	54,39
11. Икра осетровых (160430) – преимущественно заменители икры	35,77	526,16	21,38	77,96	5,66	30,6

Примечания: 1. В целом данные ГТК России показывают более точные данные об импорте рыбных консервов. При этом в 2001 г. импорт рыбных консервов по статистике Госкомстата России (форма 8ВЭС «Рыба») отсутствовал. 2. Внутри отдельных товарных групп отмечаются несовпадения по внутренней структуре импорта и импортным ценам, что сказывается на изменении (росте) показателей импорта рыбных консервов.

говле. В декабре 1991 г. Канада внесла компромиссное предложение по сокращению таможенных пошлин на одну треть, установлению верхнего предела тарифов на ряд товаров, отмену импортных квот, ограничение масштабов субсидирования и др.

К 2000 г. под влиянием требований ВТО произошла существенная либерализация в рыбной торговле.

Так, США сократили таможенные пошлины на 12%, которые в среднем стали 1,2%. Страны ЕС снизили пошлины на 17%. В итоге пошлины стали равны в среднем 10% (высокий уровень). Однако страны ЕС пошли на таможенные преференции по рыбной торговле со слаборазвитыми странами. Япония снизила пошлины на рыбные товары в среднем на 33% до 4,1%.

Россия сегодня выступает как экспортер, так и импортер рыбных товаров, и такой уровень ставок – это наш ориентир. Однако есть ряд секторов (особенно океаническое рыболовство, судостроение и консервная промышленность), которые требуют значительной защиты отечественного товаропроизводителя.

К сожалению, Минэкономразвития и Минсельхоз России (с Росрыбхозом) плохо понимают отраслевые проблемы более эффективного присоединения к ВТО в отличие от большинства специалистов рыбного хозяйства с их иллюзиями о «плюсах» и «минусах» последствий поспешного и не совсем подготовленного вхождения в «глобальную экономику». Сегодня Госком-

рыболовству России нужно выработать более ответственное отношение к многочисленным «мелочам» присоединительного процесса (тарифная политика, субсидирование, защита национального производителя товаров и услуг, нормы права, участие в переговорных процессах Минэкономразвития России, лоббирование экономических интересов на уровне ФАО и ВТО и др.), которые имеют стратегическое значение для рыбного хозяйства страны и ее конкурентоспособности.

В этой связи можно отметить некоторые важные, но малоизвестные тенденции.

По информации представителя Госкомрыболовства России в Японии В.И. Толочнева к настоящему времени сформировались следующие предложения Японии к новому раунду торговых переговоров ВТО по мировой рыбной торговле.

ПРАВИЛА ТОРГОВЛИ ДОЛЖНЫ ВНЕСТИ ВКЛАД В СОХРАНЕНИЕ И КОНТРОЛЬ ЗА ВОДНЫМИ БИОРЕСУРСАМИ:

1) Продукты морского и речного промысла, имеющие возможность воспроизводиться, представляют собой ограниченные естественные запасы, которые могут быть разорены в случае отсутствия соответствующего контроля. Исходя из того что 40% мирового улова являются объектом международной торговли, должны быть выработаны такие правила торговли, которые бы дополняли и усиливали меры

сохранения и контроля биоресурсов в целях их продолжительного использования;

2) Стремление к свободной торговле без учета необходимости соблюдения соответствующих мер контроля над водными биоресурсами приведет к браконьерству и экспорту-импорту уловов, добытых без соблюдения правил контроля и сохранения. В настоящее время ряд международных рыболовных организаций (в том числе Комиссия по атлантическому тунцу) приняли решения ограничить торговлю в целях эффективности контроля мер по сохранению запасов, находящихся под контролем международной организации;

3) Для стабилизации поставок продуктов морского и речного промысла и сбалансированного использования всех экосистем необходима не только защита некоторых перелавливаемых объектов, обязательное принятие всеми государствами соответствующих мер контроля в отношении собственных вод, собственного рыболовства, сохранения устойчивых поставок рыбы и морепродуктов и др., но и разработка более строгих правил рыбной торговли.

РЫНОК

По вопросу таможенных тарифов и нетарифных мер регулирования торговли продуктами морского и речного промысла должна быть учтена и связь с мерами сохранения биоресурсов каждой страны. Необходимо принять должные меры к устранению браконьерского промысла, при

котором судовладелец не несет никакой ответственности и затрат по соблюдению мер контроля за водными биоресурсами.

СУБСИДИРОВАНИЕ РЫБОЛОВСТВА

Субсидирование рыболовства связано с сохранением возможности продолжительного использования водных биоресурсов. Поэтому нужно не только рассматривать вопросы чрезмерного инвестирования рыболовства, но и выявить все причины, мешающие продолжительной эксплуатации водных биоресурсов. При этом должны быть не только сокращены лишние производственные мощности, но и дана положительная оценка субсидиям для поддержания состояния водных биоресурсов. Эта работа должна быть проведена специализированной организацией ФАО.

Подобные вопросы при наличии значительных разногласий между рыболовными странами мира и импортерами рыбы и морепродуктов тормозят осуществление «полной либерализации» в этой сфере экономики и торговли на принципах ВТО (здесь позиции США правомерно подвергаются обоснованной критике). Представляется, что в создавшихся условиях Госкомрыболовство России должно стать более активным участником международного переговорного процесса на уровне ФАО и ВТО.

Необходимо существенное улучшение деятельности в области внешнеэкономического анализа и информирования о товарных рынках, иностранных компаниях и их планах работы в России, конъюнктуре и спросе на рыбные товары с изданием специализированных сборников и журналов, а также через Интернет. Встает вопрос о восстановлении во ВНИЭРХе специализированного Отдела международных проблем рыболовства и ВТО. Назревшим мероприятием представляется и вхождение Госкомрыболовства России в систему ЕВРОФИШ и ИСТФИШ.

