



ЧТО МЕШАЕТ НАМ РАБОТАТЬ

Б.Д. Кудрин – председатель Правления Союза рыбопромышленников Севера

338.45:639.2

1999 г. для Союза рыбопромышленников Севера (СРС) был чрезвычайно сложным. Проблемы, накопившиеся в рыбной отрасли России в годы экономического и структурного кризиса, продолжали оказывать свое негативное воздействие, не давали возможности большинству предприятий развивать производство, заниматься решением вопросов повышения его эффективности, заставляли идти по единственно возможному пути – выживание в создавшихся условиях.

Правление и исполнительная дирекция принимали меры по стабилизации работы предприятий СРС, защите их интересов в органах государственного и отраслевого управления. Основопологающим в этой работе стало заключенное между Администрацией Мурманской области и СРС “Соглашение о принципах и условиях сотрудничества по вопросам управления и развития рыбохозяйственного комплекса Мурманской области”. Впервые в документе в концентрированном виде отражена наша согласованная оценка положения дел в рыбной промышленности области, определены приоритеты единых действий по наиболее принципиальным вопросам организации системы управления и развития.

Это особенно важно в связи с продолжающимся кризисом управления в рыбной отрасли России. В течение 1999 г. на заседаниях Правительства РФ трижды рассматривался вопрос о положении дел в рыбной хозяйстве. На Сахалине проведено Всероссийское совещание о повышении эффективности функционирования рыбохозяйственного комплекса. Однако четко выраженной национальной государственной политики в области рыболовства и развития рыбной промышленности нет до сих пор.

В истекшем году, так и не разобравшись в начавшихся было в Госкомрыболовстве реформах, не успев даже запомнить по-настоящему, как зовут наших рыбных руководителей в Москве, мы были вновь поставлены перед фактом очередной смены власти.

К сожалению, смена власти не ограничивается сменой “лидера”, зачастую это связано и с изменением приоритетов развития отрасли. Очевидно, что кадровая “чехарда” в федеральном органе по рыболовству не идет на пользу общему делу. Достаточно сказать, что утвержденный Госкомрыболовством приказ о распределении квот между пользователями на 2000 г. получен был только в середине марта.

К сожалению, не лучшим образом обстояло дело и в руководстве Северным бассейном. Поставив собственные коммерческие интересы выше интересов учредителей и всех предприятий, руководство ЗАО “Севрыба” перестало выполнять возложенные на него функции. Не будет преувеличением сказать, что за истекший год не было решено ни одного сколько-нибудь важного вопроса, волнующего рыбопромышленников. На наш взгляд, массированная рекламная кампания, развернутая руководством Севрыбы по пропаганде так называемого “датского проекта”, попытка представить его как ведущее направление развития Северного бассейна не имеют ничего общего с заботой об исправлении ситуации, сложившейся в рыбопромышлен-

ном комплексе на Севере России. Мы считаем, что в условиях развала рыбной отрасли необходимо консолидировать усилия всех предприятий, начать поиск разумных, согласованных путей выхода из создавшегося положения.

Пусть будет “датский”, “норвежский” или какой-то другой проект, но любой из них недопустимо осуществлять за счет ресурсов других предприятий. Сегодня построить высокопроизводительное судно, причем не только за рубежом, но и в России, имея долгосрочную гарантию Госкомрыболовства или Правительства РФ на котируемые ресурсы, не проблема.

Международный опыт стран с развитым рыболовством состоит в том, чтобы строить высокопроизводительные суда для эксплуатации ресурсов других развивающихся государств, а при использовании своих эти страны, включая Норвегию и Данию, уже давно отказались от суперпроизводительных траулеров, борются в первую очередь за сохранение рабочих мест; и в этом заключается их государственная политика. Такие же вопросы, как повышение эффективности производства, рыболовные предприятия этих стран (а это в основном небольшие частные компании) решают сами, и весьма успешно. А секрет этого очень прост: там существуют четкие, стабильные и всем понятные правила распределения сырьевых ресурсов, налоговые, таможенные и другие процедуры, связанные с организацией рыболовства. Мы считаем, что именно этот путь развития наиболее эффективный.

Сегодня на наших предприятиях трудится 6450 человек, в том числе свыше 4000 тыс. работников плавсостава. Весомая доля СРС и в формировании бюджетов всех уровней. Так, в Мурманске в 1999 г. 53,6 % общего объема налоговых поступлений приходилось на малые и средние предприятия. Союз рыбопромышленников – участник всех социальнозначимых мероприятий и программ.



Рис. 1. Состав флота предприятий СРС (ед.)

Все это еще раз подтверждает тезис о том, что в условиях рыночной экономики малые и средние предприятия не только не разваливают рыбную отрасль, а являются одной из форм существования. Мы видим, что по пути разукрупнения пошли Траловый флот и Мурманрыбпром. Не исключено, что в ближайшее время мы будем вынуждены снова искать пути объединения, но уже на новой, рыночной основе.

По состоянию на 1 января 2000 г. в состав СПС входит 99 предприятий: из них 67 связаны с добычей и транспортировкой рыбы, четыре заняты рыбопереработкой в береговых условиях, сфера деятельности других распространяется на товарное рыбоводство, судоремонт, сбыт, научные исследования.

В течение 1999 г. число промысловых судов, способных вести морскую добычу рыбы увеличилось с 73 до 89. Однако это не повлияло на увеличение числа судов, участвующих в промысле лимитируемых донных объектов, прежде всего трески и пикши. Пополнение флота произошло в основном за счет судов, способных вести добычу пелагических, а также донных объектов ярусными орудиями лова и креветки (рис. 1).

На промыслах в районах Северо-Восточной и Северо-Западной Атлантики в 1999 г. участвовало ежемесячно в среднем около 70 судов, которые обеспечили вылов рыбы и морепродуктов в объеме 155211 т, что превышает уровень прошлого года на 22,9 тыс. т, или на 17,3 % (рис. 2).

Предприятиями Союза выработано за год 101439 т пищевой рыбной продукции, 2147 туб консервов, 1130 т кормовой рыбной муки. При этом 48 % пищи рыбной продукции, произведенной на судах, поставлено на внутренний рынок (рис. 3).

Доля предприятий СПС в общем вылове 1999 г. по Северному бассейну составила 16,4 %, по Мурманской области — 21,2 %. Увеличение вылова произошло в основном за счет увеличения добычи пелагических видов рыб (с 18,2 % в 1998 г. до 32,4 % в 1999 г.) и правильной расстановки флота по районам промысла.

По сравнению с прошлым годом значительно больше выловили креветки (4035 т) и камбалы (5489 т). Уже второй год только предприятиями СПС осваивается российская квота на вылов палтуса в СЗА и в районах Гренландии. В мае—июле суда-кошельковисты “Мурман-2” фирмы “Мурман Сифуд” и “Агат” фирмы “Карат” впервые среди судов Северного бассейна приступили к освоению квоты сельди в открытой части Норвежского моря, в районе Ян-Майена и в зоне Исландии. После длительного перерыва (1978 г.) мурманские суда (фирмы “ЛКТ”) возобновили промысел рыбы на банке Роколл и достигли при этом неплохих результатов. В истекшем году предприятия Союза освоили выделенные квоты на 100 %.

Все большую озабоченность у нас вызывают вопросы, связанные с обеспечением предприятий сырьевыми ресурсами для работы в пелагиали. Если несколько лет назад стояла проблема нехватки промысловых судов на облове сельди, путассу, скумбрии в Норвежской и Фарерской экономических зонах, то сегодня эти объекты стали котируемыми не только между промысловыми бассейнами, регионами, но и пользователями внутри регионов.

Сегодня мы четко отдаем себе отчет в том, что конкуренция за сырьевые ресурсы в ближайшей перспективе будет возрастать. Ученые ПИНРО официально заявляют о том, что до 2004 г. будут снижаться объемы квот на вылов трески и пикши. А учитывая, что для многих наших промысловых компаний это основной объект промысла, проблема обеспечения сырьевыми ресурсами с неизбежностью ставит вопрос: “А что теперь делать?”. Об этом приходится говорить не только потому, что все сложнее защищать интересы предприятий, входящих в Союз, но и потому, что практика пополнения промысловыми судами, не обеспеченными сырьевыми ресурсами, продолжает иметь место и не только на предприятиях СПС.

Продолжают сохранять свою актуальность вопросы, связанные с соблюдением Правил рыболовства и обеспечением

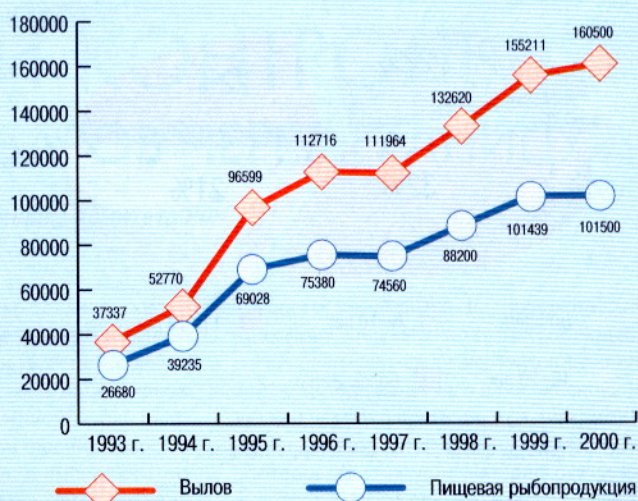


Рис. 2. Вылов рыбы и объем выпускаемой пищевой рыбопродукции (т)

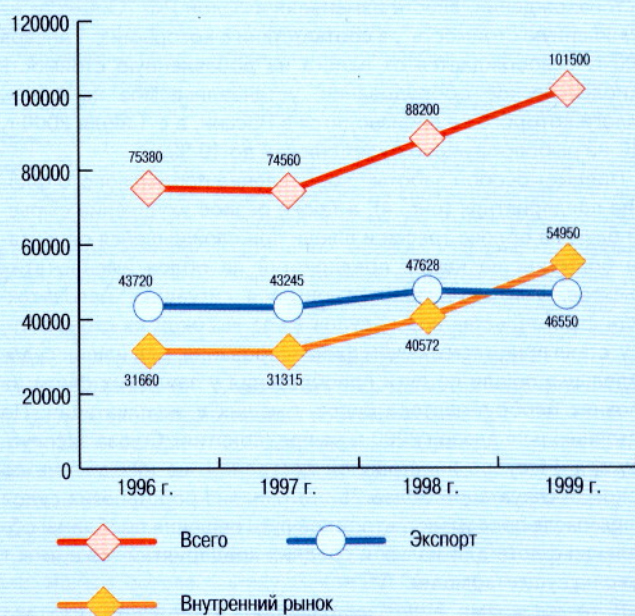


Рис. 3. Объемы поставок пищевой рыбопродукции на экспорт и внутренний рынок (т)

безопасности мореплавания. Согласно данным Морской инспекции Регионального управления ФПС в 1999 г. в Российской экономической зоне Баренцева моря проверено 1800 судов, выявлено 73 нарушения, в том числе 13 — судами предприятий Союза. В Норвежской экономической зоне норвежской береговой охраной проверено 441 судно, 18 арестовано, из них три — наши, 50 получили предупреждения, в том числе десять — Союза. Подробный анализ нарушений с необходимыми мерами по их устранению опубликован в нашем февральском информационном бюллетене.

В 1999 г. по сравнению с 1998 г. снизилась аварийность навигационного характера, однако вдвое увеличилась аварийность технического характера (с 4 до 8 раз), вызванная в основном нарушениями Положения о технической эксплуатации флота рыбной промышленности. Много трудностей и проблем возникает у судовладельцев в связи с переходом рыбной промышленности России от отраслевого нормативного стандарта к международному по управлению безопасной эксплуатацией судов и предотвращением загрязнения моря.

Одним из важнейших направлений деятельности правления и дирекции СПС в 1999 г. стала работа по защите интересов предприятий на федеральном и региональном уровнях. совме-

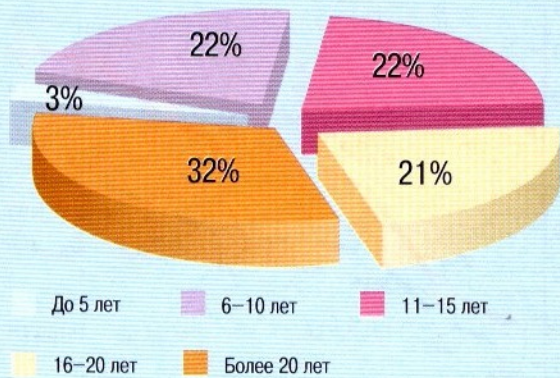


Рис. 4. Структура флота СРС по возрастным категориям

стными усилиями удалось добиться решения вопроса о поэтапной установке аппаратуры ГМССБ, продлить сроки установки на судах технических средств автоматической передачи данных о местонахождении, внести изменения в Закон РФ "О налоге на добавленную стоимость", в соответствии с которыми с 1 января 2000 г. освобождается от налога на добавленную стоимость технологическое оборудование, устанавливаемое на судах, аналоги которого не производятся в России, а с 1 июля 2000 г. НДС на рыбопродукцию будет снижен до 10 %.

Предмет особой заботы — обновление промыслового флота на предприятиях (рис. 4), а также резкое ухудшение сырьевой базы на облове трески и пикши при сложившейся ориентации большинства наших предприятий на облов именно этих объектов. Учитывая складывающуюся ситуацию, невозможность строительства новых судов из-за высокой их стоимости, отсутствия приемлемых схем финансирования, ряд наших судовладельцев пошли по пути приобретения у западных фирм на условиях бербоут-чартера судов, бывших в эксплуатации. По состоянию на 1 января 2000 г. на предприятиях Союза эксплуатируется 14 судов иностранной постройки, из них восемь со сроком эксплуатации более 25 лет. Анализ работы этих судов на промысле показывает, что такой путь решения проблемы обновления флота для малых и средних предприятий тоже имеет право на существование.

В то же время будет неправильно утверждать, что это единственно верный путь обновления флота. Учитывая недостаток финансовых ресурсов, сравнительно небольшой возраст основной группы среднетоннажного флота (15,5 лет) заслуживают, по нашему мнению, более пристального внимания модернизация и реновация промысловых судов, находящихся в эксплуатации. Сравнительный анализ работы однотипных судов показывает, что в результате модернизации оборудования, применения современных орудий лова, навигационной и поисковой аппаратуры их экономическая эффективность значительно повышается. Это направление должно найти у нас более широкое применение.

Вместе с тем в течение года неоднократно рассматривались вопросы строительства судов проекта 13720. В январе текущего года состоялась встреча руководителей наших предприятий с руководством украинского завода "Ленинская кузница", в феврале опытом строительства и эксплуатации траулера "Ягры" поделился генеральный директор ЗАО "Грумант-флот" А.П. Антипин.

И наконец, коротко о тех проблемах, которые до сих пор остаются нерешенными. Подавляющее большинство руководителей предприятий СРС едины в том, что бассейновый принцип управления должен быть сохранен. В то же время необходимо незамедлительно решить вопрос о разделении коммерческой и некоммерческой деятельности ЗАО "Севрыба".

Союз рыбопромышленников Севера явился одним из авторов создания инициативной группы по выработке предло-

жений по совершенствованию управления на Северном бассейне и принял в ее работе самое активное участие. В результате совместных длительных дискуссий, обмена мнений инициативная группа пришла к пониманию того, что на смену коммерческой организации ЗАО "Севрыба" должен прийти Государственный территориальный Департамент рыбного хозяйства Северного бассейна. Оставаясь государственной, вновь создаваемая управленческая структура, по нашему мнению, должна выражать не только интересы государства, но и наиболее полно учитывать специфику Северного бассейна, интересы тех, кто традиционно живет и работает на этих территориях. Идея получила понимание и поддержку губернаторов Мурманской и Архангельской областей, председателя Правительства Республики Карелия и главы Администрации Ненецкого автономного округа, а проекты документов о создании новой структуры были переданы на рассмотрение Правительства РФ и Госкомрыболовства.

Важным шагом в деле наведения порядка в управлении сырьевыми биоресурсами могло бы стать принятие на федеральном уровне документа о единых принципах и критериях распределения квот. Нами был подготовлен проект Временного положения о распределении водных биоресурсов между всеми пользователями Мурманской области и передан на рассмотрение рабочей группы регионального рыбохозяйственного Совета. В результате длительных дискуссий со всеми рыбодобывающими организациями, поиска взаимоприемлемого компромисса выработан единый подход к распределению квот: необходимость соблюдения баланса между рыбодобывающими мощностями и сырьевой базой в регионе и предоставление большей самостоятельности пользователям в части рационального использования выделяемых объемов квот.

Мы пришли к пониманию, что ключом для решения этой двудеиной задачи может быть только закрепление за пользователями процентной доли от общей квоты Мурманской области на достаточно длительный срок (5–10 лет). Этот процент должен оставаться неизменным при колебаниях ОДУ и квоты Мурманской области. Расчет процентной доли должен осуществляться на основе единых расчетных коэффициентов по типам судов для всех пользователей.

Проект Временного положения о распределении квот вылова водных биоресурсов в Мурманской области внесен рабочей группой на обсуждение регионального рыбохозяйственного Совета. Его принятие, на наш взгляд, во многом будет способствовать решению всех многочисленных проблем, связанных с распределением квот вылова, снимет напряженность во взаимоотношениях между предприятиями, подорвет корни коррупции, взяточничества и злоупотреблений служебным положением. Одновременно был бы поставлен прочный заслон поступлению в регион неконтролируемого притока промысловых судов, не обеспеченных сырьевыми ресурсами.

Нельзя обойти вниманием круг нерешенных проблем, связанных с заходом судов в порт Мурманск. Актуальность этих вопросов возникает в связи с предполагаемым увеличением вылова массовых видов рыб — мойвы, сайки, сельди и путассу. Многочисленные пограничные, таможенные, портовые, санитарно-ветеринарные и другие проблемы могут стать и уже стали преградой на пути появления в Мурманске более дешевых видов рыб и, как следствие, возрождения рыбоперерабатывающих заводов. Об этом говорилось не раз и на всех уровнях, однако положение выправляется очень медленно. Вместе с тем мойвенная путина этого года показала, что при должных организации, заинтересованности и поддержке региональных органов власти многие проблемы можно успешно решать.

Мы считаем целесообразным организацию второго съезда работников рыбной промышленности в течение 2000 г. с отчетом Госкомрыболовства РФ и координационного Совета о выполнении решений первого съезда рыбаков.