

СЫРЬЕВАЯ БАЗА

УДК 639.2.06. : 338.45

РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОКЕАНИЧЕСКОГО РЫБОЛОВСТВА

А. В. ДУШИН

В 1972 г. в АзчерНИРО осуществлен анализ производственной деятельности предприятий океанического рыболовства Азовско-Черноморского бассейна с целью выявления неиспользуемых резервов повышения важнейших показателей эксплуатации промыслового флота как решающего фактора рыбопромышленного производства отрасли.

Исследования проведены в трех основных направлениях:

а) краткий аналитический обзор развития рыбодобывающей отрасли за 1965—1971 гг. и ее влияние на повышение уровня работы всей рыбной промышленности бассейна;

б) сравнительный анализ производственной деятельности предприятий океанического рыболовства с целью определения относительных уровней использования их производственных мощностей, а также количественных и качественных показателей эффективности добычи и обработки рыбного сырья, выявления направлений дальнейшего углубленного экономического анализа;

в) сравнительный анализ использования однотипных судов промыслового флота по предприятиям с целью выявления неиспользуемых резервов в совершенствовании временных режимов работы судов, повышения их производительности в районах промысла и повышения на этой основе среднегодовых уловов на судно, определяющих уровень показателей эффективности работы каждого типа судов, отдельных предприятий и рыбодобывающей отрасли в целом.

Сырьевая база океанического рыболовства в истекшем пятилетии не была стабильной. Наряду с сезонными и годовыми колебаниями промысловых запасов серьезное влияние на обеспеченность промыслового флота бассейна сырьевой базой оказали другие причины.

Главным направлением использования сырья на судах океанического рыболовства было и остается производство мороженой продукции, в основном разделанной и неразделанной мороженой рыбы. Около 22% сырья направляется на выработку кормовой муки. На производство консервной продукции используется незначительная часть уловов — 2,0—2,5%.

Основные тенденции использования сырья сводятся к следующему. Увеличивается доля сырья, направляемого на выпуск мороженой разделанной продукции, в том числе рыбного филе и рыбного полуфабриката. Постепенно снижается часть уловов, направляемая в виде целой рыбы

на выпуск кормовой муки. За годы восьмой пятилетки эта часть снизилась с 29,5 до 20,7%, а удельный вес кормовой муки, выпускаемой из отходов от разделки, увеличился с 17,6 до 35%. Однако и сейчас более двух третей кормовой муки вырабатывается из целой рыбы, примерно половина которой могла быть использована на выпуск пищевой продукции.

Изменение структуры продукции позволило промышленности получить за пятилетие 36 млн. руб. дополнительной прибыли и выпустить на 102 млн. руб. дополнительной товарной продукции.

За последние 5 лет (1967—1972) предприятия океанического рыболовства выработали рыбной продукции на общую сумму 1072 млн. руб. и получили 358 млн. руб. прибыли. Производительность труда за годы восьмой пятилетки возросла на 31,6%, общая рентабельность — на 25,4%. Затраты на 1 руб. товарной продукции в сопоставимых ценах снизились на 13,7%.

Успехи, несомненно, очень большие и они свидетельствуют о том, что капиталовложения в развитие океанического рыболовства были вполне оправданными. Расчеты показывают, что удельные капиталовложения в промысловый флот на 1 млн. ц прироста уловов за пятилетие составили 34,75 млн. руб. и на 1 млн. руб. прироста валовой продукции — 376 тыс. руб.

Однако в рыбодобывающей отрасли имеются значительные неиспользуемые резервы. Об этом прежде всего свидетельствуют существенные различия в эффективности работы предприятий, в эффективности использования промысловых судов. Так, в 1970 г. улов на одно среднесписочное судно РТМ типа «Атлантик» колебался (в тыс. ц): 32,7—73,8.

Аналогичны различия в производительности работы судов РТМ типа «Тропик», которые, как и суда РТМ типа «Атлантик», входят в состав промыслового флота почти всех предприятий.

На эффективность работы предприятий океанического рыболовства оказывают влияние также и другие факторы, важнейшие из которых — распределение промыслового флота по районам промысла, видовой состав уловов, структура промыслового флота (она различна по предприятиям). Однако наибольшее влияние на эффективность работы оказывает уровень технической и производственной эксплуатации промыслового флота.

Тщательное изучение динамики важнейших элементов временного режима каждого типа судов в анализируемом периоде позволило определить тенденции изменений этих режимов по каждому предприятию. С учетом информации, относящейся к тому или иному элементу режима, были определены среднепрогрессивные расчетные величины каждого элемента режима работы в тех промысловых районах, в которых суда работали в 1971 г. Интеграция полученных результатов по всем промысловым районам для всех судов данного типа по каждому предприятию и сравнение с фактическими результатами промысла в 1971 г. предоставили возможность определения конкретных направлений совершенствования режимов работы на каждом предприятии и подсчитать резервы увеличения добычи рыбы каждым предприятием в целом и по каждому типу судов.

Использование резервов позволяет без увеличения численности флота увеличить улов всем промысловым флотом бассейна на 35% по сравнению с фактическими уловами 1971 г., в том числе: в Севастопольском управлении тралового флота на 24,2%, в Управлении антарктического китобойного и океанического рыболовного флота — на 24,3%, в Керченском управлении океанического рыболовства — на 48,0%, в Новороссий-

ском управлении рыболовного и рефрижераторного флота — на 33,3%, в Грузинском управлении океанического рыболовства — на 80,8%, в Батумской базе гослова — на 41,6%.

Соответственно величинам дополнительных уловов рассчитаны и другие показатели работы судов и предприятий в целом. Так, дополнительный годовой выпуск товарной продукции с учетом некоторого совершенствования ее структуры на отдельных предприятиях до уровня передовых в целом по бассейну составит 89 млн. руб., увеличение прибыли — 39 млн. руб. Затраты на 1 руб. товарной продукции снижаются на 3 коп., производительность труда повышается на 32,4% и т. п.

Конкретные пути увеличения уловов различны для каждого предприятия и для каждого типа судов, так как недостатки в использовании флота по предприятиям, естественно, не совпадают. Чтобы получить сравнимые данные, произведены расчеты по каждому предприятию, в которых по каждому типу судов определены резервы увеличения добычи в среднем на одно среднесписочное судно по каждому элементу временного режима и по производительности судов на промысле. Все резервы объединены в три группы: а) усовершенствование временных режимов работы судов; б) увеличение времени траления на 1 судно-сутки лова и в) повышение уловов на 1 ч траления. Результаты расчетов по одному из типов судов (РТМ «Атлантик») в качестве примера приведены в таблице.

Резервы увеличения уловов судов РТМ типа „Атлантик“
(в тыс. ц на 1 судно)

Предприятия	Возможное увеличение уловов			
	всего	в том числе за счет		
		совершенствования временных режимов работы судов	увеличения времени траления на 1 судно-сутки лова	повышения уловов на 1 ч траления
Севастопольское управление тралового флота	8,6	3,0	—8,5	14,1
Управление антарктического китобойного и океанического рыболовного флота	15,7	8,9	8,4	—1,6
Керченское управление океанического рыболовства	32,4	13,2	15,2	4,0
Новороссийское управление рыболовного и рефрижераторного флота	19,0	2,9	2,6	13,5
Грузинское управление океанического рыболовства	20,1	—4,2	3,0	21,3
Батумская база гослова	25,7	15,5	—5,5	15,7
В среднем по всему бассейну	19,0	6,6	4,4	8,1

Как видно из этой таблицы, все предприятия имеют значительные возможности для повышения эффективности промысла судами РТМ типа «Атлантик». Наибольшие резервы у Керченского управления океанического рыболовства — 32,4 тыс. ц на одно среднесписочное судно этого типа. Минимальные возможности увеличить уловы — у Севастопольского управления тралового флота. Но если для Керченского управления океанического рыболовства мобилизация резервов должна достигаться в основном посредством совершенствования временных режимов работы судов и увеличения времени траления на 1 судно-сутки лова, то в Севастопольском управлении тралового флота резервы следует искать в по-

вышении производительности судов во время работы с тралом. То же можно сказать и о некоторых других предприятиях: Грузинском управлении океанического рыболовства, Новороссийском управлении рыболовного и рефрижераторного флота. В целом по бассейну наибольшие резервы повышения среднегодовых уловов на 1 судно РТМ типа «Атлантик» кроются в повышении уловов на 1 ч траления. Однако много следует сделать для ликвидации непроизводительных простоев судов и для увеличения времени траления на 1 судно-сутки лова.

Предварительные материалы о работе промышленности бассейна в 1972 г. показывают, что большая часть определенных нами резервов увеличения добычи сырья без увеличения численности промыслового флота уже реализована. Как уже было указано выше, уловы могут быть увеличены на 35% по сравнению с фактическими достигнутыми в 1971 г. В 1972 г. уловы в целом значительно возросли благодаря лучшему использованию промыслового флота. Неиспользуемые резервы снизились до 12,8%, т. е. уменьшились по сравнению с 1971 г. в 2,3 раза. Оставшиеся резервы относятся в первую очередь к Грузинскому управлению океанического рыболовства, которое не только не улучшило, но даже ухудшило использование мощностей своих судов и которое имеет возможность удвоить среднегодовые уловы по сравнению с уловами 1972 г. Более чем на одну треть могут быть увеличены уловы судов Батумской базы гослова. Остальные предприятия имеют значительно меньшие возможности дальнейшего повышения производительности своего промыслового флота (на 5—12% к фактическим уловам 1972 г.).

В результате анализа разработаны практические рекомендации промышленности, реализация которых позволит привести в действие имеющиеся неиспользуемые возможности для увеличения добычи сырья наличным флотом и значительно повысить эффективность промышленного производства.

ВЫВОДЫ

1. Промышленность Азовско-Черноморского бассейна имеет реальные возможности значительного повышения эффективности океанического рыболовства, увеличения выпуска рыбной продукции без увеличения численности промыслового флота за счет повышения среднегодовой производительности судов при сохранении условий промысла, существовавших в 1971—1972 гг.

2. Особое внимание промышленности должно быть обращено на ликвидацию отставания в уровне использования промыслового флота на предприятиях Грузинской ССР.

3. Для приведения в действие имеющихся резервов нужно определить характерные недостатки в использовании каждого типа судов по предприятиям и соответственно этому осуществить мероприятия по устранению причин, вызывающих указанные недостатки.

Reserves for increasing the efficiency of oceanic fisheries

Dushin A. V.

SUMMARY

Aimed at finding new approaches to increase the efficiency of exploitation of commercial fishing fleet of the Azov-Black Sea basin a comparative analysis of the operation of vessels in 1971 with reference to regularities of the dynamics of main indices of oceanic fisheries for recent 5—6 years, has been made. A substantial amount of unused reserves and factors responsible for them have been revealed at fisheries enterprises. Some practical recommendations are given.