

**Известный в отрасли специалист по прогнозированию состояния сырьевой базы рыболовства высказывает свою точку зрения на возможный российский вылов в 2001 году.**

# 2001 ГОД – КАКОВ ВОЗМОЖНЫЙ ВЫЛОВ?

Канд. биол. наук В.М. Борисов – ВНИРО

**Современные промысловые возможности отечественного рыболовства неразрывно связаны с рациональным их использованием. Рациональное использование запасов помимо экономического имеет еще и два других важных аспекта. Первый – ограничение интенсивности промысла с целью обеспечения долговременного не снижающегося воспроизводства запасов, а второй – максимальное использование прироста биомассы каждой промысловой популяции.**

**Примеров нерационального использования запасов множество. К сожалению, сиюминутные, сегодняшние интересы отодвигают на второй план основную стратегическую задачу – долговременное сохранение биоресурсов. Это предмет особого разговора. Но прежде остановимся на втором аспекте – масштабах недоиспользования сырьевой базы.**

**Как ни парадоксально, но в настоящее время в условиях постоянного спроса на рыбу, дефицита сырья для производства рыбной продукции не осваиваются многие доступные для промысла виды.**

**П**отенциальный объем российского рыболовства оценивается сейчас в 8,2-8,3 млн т, куда входят ресурсы не только собственной зоны и внутренних водоемов, но также открытых вод и иностранных зон, тогда как фактический вылов не превышает 4,3 млн т, т.е. составляет менее 53 % потенциального (табл. 1). Это происходит потому, что Россия практически свернула промысел в открытых водах (в 1999 г. добыто менее 8 % возможного). Потенциал иностранных зон используется лишь на 40 %. Причины этого понятны. Промысел в удаленных районах всегда был убыточен. И сейчас частные компании не хотят вести лов там, где не окупаются их расходы. Но удивляет и то, что мы не полностью осваиваем и ресурсы собственной зоны, расположенные в относительной близости от наших берегов.

Журнал «Рыбное хозяйство», 2001, № 1

В последние годы вылов в нашей зоне составляет 60–65 % от рекомендованного прогнозом.

На Дальнем Востоке недостаточно осваиваются объекты, традиционно пользующиеся спросом. Среди них сельди, треска, камбалы, терпуги, сайра, суммарный вылов которых не превышает сейчас 600 тыс. т, тогда как запасы этих видов позволяют довести его до 950 тыс. т (табл. 2). Наиболее многочисленное охотское стадо сельди вместе с гижигинско-камчатским допускает изъятие почти 320 тыс. т. Однако в 1999 г. выловлено немногим более 200 тыс. т. А по всем стадам дальневосточных сельдей недолов составляет более 160 тыс. т.

Запасы дальневосточной трески всех стад, позволяющие вылавливать до 140 тыс. т,

осваиваются лишь на 60–80 %. В 2000 г. вылов (62 тыс. т) не достиг и половины рекомендованного. Промысел камбалы за последние годы значительно вырос – с 53 тыс. т в 1995 г. до 104 тыс. т в 1999 г., но и он составляет лишь 70 % допустимого. Рекомендованный вылов терпугов по всем районам промысла близок к 90 тыс. т. В 1999 г. выловлено лишь 40 тыс. т терпуга, в 2000 г. – чуть более 50 тыс. т. Особенно обнадеживают результаты добычи терпуга в Северо-Курильской зоне.

В настоящее время можно считать практически утраченным сайровый промысел. Из ежегодно рекомендемых к вылову 150 тыс. т в 1999 г. добыто менее 5 тыс. т, а в 2000 г. – около 16 тыс. т.

Имеется значительный резерв для наращивания промысла дальневосточных кальмаров

Таблица 1

Зоны промысла	Ученный вылов в 1999 г., тыс. т	2000 г., тыс. т	Прогнозируемый вылов РФ 2001 г.	
			тыс. т	% от общего прогноза
Исключительная экономическая зона РФ	2892,2	4479,1	4340,1	52,0
200-мильные иностранные зоны	900,3	2160,2	2067,8	25,1
Открытая часть Мирового океана	131,3	1646,7	1415,8	17,2
Внутренние моря	224,5	251,9	257,0	3,1
Пресноводные водоемы	122,3	145,4	196,2	2,4
Товарная марикультура	2,2	11,9	12,0	0,1
Всего	4272,8	8695,16	8288,9	100,0

Таблица 2

Основные объекты промысла в зоне РФ	Ученный вылов в 1999 г., тыс. т	2000 г., тыс. т	Прогнозируемый вылов 2001 г.	
			тыс. т	% от общего прогноза
Треска баренцевоморская	96,2	120,0	70,0	1,6
Пикша	25,0	20,0	16,0	0,4
Мойва баренцевоморская	7,7	84,0	120,0	2,8
Сайка	22,0	35,0	50,0	1,1
Треска дальневосточная	101,7	139,08	140,3	3,2
Сельдь дальневосточная	359,3	521,60	410,9	9,5
Минтай	1497,6	1757,0	1675,0	38,6
Камбала дальневосточная	104,0	201,91	148,9	3,4
Лососи дальневосточные	255,0	173,9	220	5,1
Салака	14,4	23,37	17,3	0,4
Шпрот балтийский	31,5	40,32	35,8	0,8
Навага дальневосточная	47,2	43,57	44,8	1,0
Терпуги	40,0	71,35	88,7	2,0
Анчоус дальневосточный	0,01	90,0	95,0	2,2
Сайра	4,8	130,0	150,0	3,4
Морской гребешок баренцевоморский	12,0	12,15	13,6	0,3
Крабы дальневосточные	68,0	64,45	59,2	1,4
Кальмар дальневосточный	56,1	381,5	353,8	8,1
Итого	2742,5	3909,2	3709,3	85,5
Всего по зоне РФ	2892,2	4479,12	4340,1	100,0

маров, допустимый вылов которых оценивается в 350 тыс. т. Современный же вылов ограничивается добычей 50–70 тыс. т. Практически не используется анчоус у Южных Курил, в Приморье и у Западного Сахалина. Из рекомендуемых к вылову 90–95 тыс. т выбирается лишь 0,01–0,07 тыс. т. Полностью отсутствует промысел тунцов в Южно-Курильском районе, хотя запасы позволяют изымать до 60 тыс. т.

Проведенное уточнение запасов дальневосточных бычков показывает, что возможности их промысла значительны. Они оцениваются примерно в 50 тыс. т. В 1999–2000 г. их вылов достиг 30–33 тыс. т. Крайне слабо используются макруры. Из рекомендуемых к вылову 47 тыс. т в 2000 г. добыто лишь 0,5 тыс. т. Вовсе не осваиваются запасы мойвы и песчанки. В последние годы заметно наращивается освоение запасов дальневосточных креветок – с 2 тыс. т в 1994 г. до 5 тыс. т в 1998–1999 г.; и почти 9 тыс. т в 2000 г., хотя, по оценкам прогнозистов, их вылов может быть доведен до 17–18 тыс. т.

Более полное использование промысловых резервов дальневосточных морей особенно важно в условиях падения запасов минтая. Минтай как раз является примером нерационального ведения промысла из-за чрезмерной нагрузки на него в последние годы. С начала 90-х годов он стал весьма привлекательным объектом не только для российского, но и иностранного промысла. В результате добыча минтая, составляющая еще в 1996 г. около 3 млн т, сократилась теперь до 1,5 млн т. К походлению северо-западной части тихоокеанских вод, отрицательно повлиявших на воспроизводство минтая, добавился фактор чрезмерной промысловой нагрузки как на нерестовую часть стада, так и на

молодь, прилов которой отбраковывается в немалых количествах. Отмечающееся ранее снижение численности минтая в Японском море, у Южных и Северных Курил, берегов Восточной Камчатки и Сахалина наблюдается также и в Охотском море. Прежние прогнозы вылова охотоморского минтая в объемах, близких и даже превышающих 1,5 млн т, теперь сокращены вдвое.

Считалось, что в северной части своего ареала, в Беринговом море, он пока в меньшей степени подвержен влиянию промысла. Однако уже сейчас есть большие опасения, что прогноз на 2001 г. по Западно-Берингово-морской зоне в объеме 727 тыс. т минтая может быть существенно скорректирован в меньшую сторону.

Достаточно мощный пресс промысла испытывают и дальневосточные лососи. Вылов их, как и прежде, будет определяться в основном численностью горбуши, заходящей в реки Восточной Камчатки, Юго-Восточного Сахалина и Южных Курил. Вместе все стада в 1999 и 2000 гг. обеспечили вылов, равный соответственно 255 и 225 тыс. т. На 2001 г. пока дается прогноз, не превышающий 220 тыс. т.

Особенно усиленный пресс промысла испытывает сейчас камчатский краб. Имеются данные, указывающие на резкое снижение его запасов из-за перелова у Юго-Восточного и Юго-Западного Сахалина, на шельфах Западной Камчатки и Приморья. К официальному промыслу на уровне 30 тыс. т добавляется неучтенный браконьерский лов. Поэтому на 2001 г. рекомендуется снижение добычи камчатского краба до 18–19 тыс. т. Довольно активно эксплуатируются крабы-стригуны, но главным образом на шельфе, тогда как глубоководные виды практически не затронуты промыслом.

Суммарно возможный вылов всех крабов оценивается сейчас в 60 тыс. т.

Даже вот такой беглый анализ показывает, что, несмотря на весьма широкий спектр промысловых объектов на Дальнем Востоке, предпочтение отдается 2–3 наиболее ценным в рыночном отношении видам, запасы которых подорваны, тогда как целый ряд других недоиспользуется.

Примерно такая же картина складывается и на Северном бассейне. Треска, пикша, палтус и сельдь – вот те четыре объекта, на которых прежде всего базируется наш промысел в Норвежско-Баренцевоморском регионе.

Возможные объемы российского вылова в Баренцевом море в пределах российской зоны, включая прибрежье, оцениваются в 360 тыс. т. Наиболее остро складывается положение с треской. Вступление ее в фазу ограниченного запаса (с 1993 г. по настоящее время промысловый запас трески сократился с 2,4 до 1,1 млн т) ставит рыбодобывающий флот Севера в весьма затруднительное положение, поскольку он ориентируется прежде всего на добычу трески. Усилиями Российской стороны в рамках Смешанной Российско-Норвежской комиссии по рыболовству (СРНК) не только сохранен, но и несколько увеличен (до 435 тыс. т) ее прежний ОДУ, составляющий 430 тыс. т. Однако выделенная для России квота (183,5 тыс. т) явно недостаточна для промысловой занятости всех действующих в регионе судов и может быть легко выбрана половиной наличного активного флота. В связи с этим необходимо пересмотреть отношение к другим менее "рыночным" видам. Из них за счет сайки можно обеспечить регулярный вылов в объеме 35–50 тыс. т. Результат промысла 2000 г. показал реальную возможность освоения ее запасов (добыто около 38 тыс. т).

Сейчас наметилась тенденция наращивания в Баренцевом море российского креветочного промысла. В водах собственной зоны российский вылов креветки сократился к 1997 г. до 0,56 тыс. т, а в 1999 г. он уже был доведен почти до 11 тыс. т, хотя запасы позволяют вылавливать ее вдвое больше. Это подтвердил 2000 г., в течение которого было выловлено более 20 тыс. т.

Несмотря на рекомендации рыбохозяйственной науки, масштабное освоение ресурсов Кольского прибрежья все еще не получило должного развития. Только вовлечение в промысел колючего и звездчатого ската, пингана, песчанки и морских ежей могло бы прибавить к общему вылову более 12 тыс. т.

Особого внимания среди баренцевоморских объектов заслуживает мойва. Уменьшение ее запаса в середине 80-х и 90-х годов

Таблица 3

Основные объекты промысла во внутренних морях	Ученный вылов в		Прогнозируемый вылов	
	1999 г., тыс. т	2000 г., тыс. т	тыс. т	% от общего прогноза
Сельдь беломорская	0,317	1,7	1,8	0,7
Шпрот черноморский	4,473	41	10,0	3,9
Хамса азовская	2,268	2,5	11,0	4,3
Килька каспийская	150,55	114,2	125,7	48,9
Тюлька азовская	2,347	5,0	18,4	7,2
Осетровые азовские	0,183	0,115	0,115	0
Осетровые каспийские	0,635	0,5	0,5	0,2
Сазан каспийский	2,70	2,94	3,0	1,2
Вобла каспийская	3,57	9,0	5,6	2,2
Лещ каспийский	14,5	14,0	14,5	5,6
Судак азовский	1,978	3,05	4,0	1,6
Пиленгас	2,46	4,0	3,5	1,4
Судак каспийский	1,008	0,52	0,5	0,2
Щука каспийская	3,387	3,34	3,2	1,2
Ламинарий беломорские	1,8	14,75	18,0	7,0
Фукусы беломорские		1,14	1,1	0,4
Итого	192,202	217,755	220,9	86,0
Всего по внутренним морям	224,5	251,86	257,0	100,0

свидетельствуют о зависимости этой популяции от природной цикличности условий, что, по-видимому, усугублялось чрезмерным прессом промысла. Сейчас ситуация улучшается: общий запас ее со 160–340 тыс. т в 1994–1996 гг. возрос к 2000 г. до 3,1 млн т. На последней сессии СРНК было решено на 2001 г. установить ОДУ на весенний промысел мойвы в объеме 630 тыс. т, из которых на долю России пришлось 252 тыс. т. Из них в пределах собственной экономической зоны и смежного участка прогнозируется выловить не менее 120 тыс. т.

Основными промысловыми видами в Балтийском море остаются салака и килька. Их квоты для России на 2001 г., утвержденные последней сессией Международной Балтийской комиссии (ИБСФК), составляют соответственно 17,31 и 35,78 тыс. т. Однако практика последних лет показывает, что добыча таких объемов российским флотом проблематична по экономическим причинам. Запасы балтийской трески в последнее время стабилизировались на очень низком уровне, что вынудило Балтийскую комиссию пойти на существенное сокращение ОДУ. Квота России теперь (5,25 тыс. т) близка к реально возможному вылову.

В Белом море из 24 тыс. т прогнозируемого на 2001 г. потенциального объема добычи всех гидробионтов более 18 тыс. т составляют водоросли, и прежде всего ламинария (17,12 тыс. т). Фактически же добывается только 1,8 тыс. т. Причины заключаются в низких закупочных ценах, не соответствующих затратам по заготовке сырья, а также в отсутствии специализированного флота. Фактически осваивается лишь часть запасов Онежского залива. В Кандалакшском же они остаются практически нетронутыми. Из скромных объемов беломорской сельди, рекомендемых к вылову (1,8 тыс. т), выбирается лишь 0,3–0,7 тыс. т. Промысел наваги в Белом море и губах юго-восточной части Баренцева моря в 80-х – начале 90-х годов превышал или был близок к 4 тыс. т. Сейчас же он сократился до 0,8 тыс. т. И это следствие не снижения запасов, а сложностей, связанных с организацией промысла и с дорогоизнанной доставки уловов вертолетами в зимнее время из труднодоступных удаленных районов (табл. 3).

Доля Каспийского, Азовского и Черного морей в общем потенциальном российском вылове составляет лишь 2,6 %. По прогнозам на 2001 г., он оценивается в 233 тыс. т. Из них на долю Каспия вместе с дельтой Волги приходится 175 тыс. т, или почти 84 % (табл. 4). На Каспии в последние два года снизилась численность полупроходных видов рыб, особенно воблы, леща, сазана, что обусловлено осолонением Сезунала «Рыбное хозяйство», 2001, № 1



верного Каспия и уменьшением биомассы кормовых организмов (моллюсков и ракообразных). Численность пресноводных видов рыб относительно стабильна. Суммарный вылов полуходных и речных видов, оцениваемый прежде на уровне, близком к 50 тыс. т, сейчас составляет только 38 тыс. т. В традиционных районах добычи ситуация с промыслом усугубляется в результате повышения уровня моря и затопления многих промысловых участков. Вылов каспийских кильек прогнозируется несколько выше (125,7 тыс. т), чем в последние годы. Ситуация с каспийскими осетровыми остается тревожной, поэтому их изъятие практически ограничено неизбежным приловом на промысле частиковых рыб и выловом для научных и рыболовных целей. ОДУ на 2001 г. прогнозируется в объеме 500 т.

Возможности отечественного промысла на Черном море в пределах российских вод ограничиваются 16–17 тыс. т, из которых 10 тыс. т составляет шпрот. Запасы его позволяют изымать до 50 тыс. т, но, к сожалению, в российских водах лишь часть стада образует промысловые скопления. В 1999 г. судами РФ выловлено всего 4,5 тыс. т шпрота. Прошедший 2000 г. оказался более результативным – добыто более 7 тыс. т. Сдерживающим фактором остается слабая материальная заинтересованность рыбаков в наращивании промысла шпрота.

В Азовском море продолжающееся падение численности осетровых послужило

причиной того, что Российско-Украинская комиссия по рыболовству пошла на полное прекращение их промышленного лова. Исключение составляют лишь заготовки производителей для воспроизводства и осуществления НИР (всего 115 т). Фактическая утата естественных нерестилищ не покрывается слабой и малоэффективной работой осетровых заводов при многократно возросших масштабах браконьерства. Основные продуценты азовоморской ихиофауны – хамса и тюлька – потеряли былое ведущее значение, превратившись в условиях ежегодных летних вспышек численности гребневика в побочные виды. Однако Российско-Украинская комиссия сочла возможным скорректировать предварительный прогноз ОДУ в сторону увеличения. По расчетам специалистов АзНИИРХа, в пределах установленных ОДУ российский вы-

Таблица 4

Районы промысла	Прогнозируемый вылов на 2001 г. тыс. т	%
Моря Дальнего Востока	3859,4	81,3
Баренцево море	358,2	7,5
Белое море	24,0	0,5
Балтийское море	67,2	1,4
Черное море	16,4	0,3
Азовское море	41,7	0,9
Каспийское море	174,9	3,7
Пресноводные водоемы	196,2	4,1
Товарная марикультура	12,0	0,3
Всего	4750,0	100,0

лов в 2001 г. может составить по хамсе до 11 т, а по тюльке – до 18,4 тыс. т. Более стойким к прессу гребневику оказался вселенец пиленгас, численность которого с середины 90-х годов неуклонно возрастает. Это дает надежду на то, что прогнозируемые на 2001 г. 3,5 тыс. т при имеющемся к этому объекту интересе рыбаков будут полностью выбраны.

Приведенный выше краткий обзор состояния сырьевой базы отечественного рыболовства в российских водах наших окраинных и внутренних морей показывает, что для сохранения запасов основных промысловых видов (прежде всего трески на Севере, минтая и камчатского краба в морях Дальнего Востока, осетровых на Каспии и Азове) необходимо незамедлительное снижение с них промыслового пресса. Негативные тенденции в состоянии этих стад неизбежно ускорятся, если мы будем сдержи-

вать падение уловов наращиванием промысловых мощностей.

Для восстановления традиционно эксплуатируемых, наиболее рентабельных запасов, или хотя бы сохранения их на существующем уровне необходимо соблюдение баланса между ОДУ (квотами) и количеством судов на промысле, их производственными мощностями. Судов, задействованных сегодня в пределах российских вод на освоении дефицитных объектов, вполне достаточно и даже слишком много. Обновление флота при существующей системе выльется в еще большую нагрузку на уже подорванные запасы в собственных водах, поскольку реальное поступление финансов для новостроя нашими экономистами видится прежде всего от продажи все тех же ресурсов собственной рыболовной зоны. И в этом большая опасность именно для видов уже высокоэксплуатируемых – минтая, трески, лососей, краба.

В связи со сказанным стратегия современного российского рыболовства должна предусматривать не только строгое соблюдение ОДУ и других мер регулирования промысла, особенно в отношении гидробионтов повышенного спроса; не только перенос промысловой нагрузки на малоиспользуемые запасы и вовлечение в промысел новых объектов, но и, во-первых, возобновление экспедиционного промысла в открытых районах Мирового океана; во-вторых, усиление нашей политической активности в международных рыболовных организациях для продления старых либо заключения новых соглашений по допуску отечественного рыбодобывающего флота в зоны других государств.

По нашему мнению, только на этом пути возможно некоторое снижение пресса с тех промысловых гидробионтов, которые находятся в состоянии перелова.