

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ СОВЕТ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ

А. М. ЛАПТАНОВИЧ - Научно-технический совет Роскомрыболовства

Современное состояние рыбной промышленности можно охарактеризовать как кризисное, требующее безотлагательного принятия кардинальных мер по стабилизации производства и его экономическому оздоровлению.

В особенно трудном положении оказалась отраслевая наука. Резкое сокращение, а с 1991 г. прекращение централизованного бюджетного финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ привело к переориентации отраслевых научно-конструкторских центров на решение мелких оперативно-производственных вопросов, выполнение случайных заказов, что, естественно, отрицательно сказалось на темпах и качестве научно-технического прогресса отрасли. К тому же, действующий в настоящее время хозяйственный механизм не побуждает предприятия и организации к обновлению производственной базы.

Приравнивание научно-исследовательских и опытно-конструкторских организаций по налогообложению к промышленным предприятиям, неизбежное отставание роста расценок на разработки от темпов инфляции при сравнительно длительном цикле выполнения исследований привели отраслевой научно-технический комплекс к нестабильному финансовому положению.

Проявилась тенденция упорного вытеснения наукоемких перспективных разработок краткосрочными, которые часто не связаны с прогрессивными идеями, но позволяют быстро реализовать научно-техническую продукцию и обеспечить разработчиков минимальными финансовыми средствами. Ситуация усугубляется тем, что предприятия и организации промышленности сейчас часто не имеют денег для оплаты научно-исследовательских работ, внебюджетное финансирование поступает несвоевременно и в недостаточных объемах.

В результате работники отраслевой науки стали уходить от изучения проблем рыбного хозяйства: заключать хозяйственные договоры с организациями и предприятиями других ведомств, переходить в другие отрасли и коммерческие структуры.

Только за три последних года общая численность сотрудников головных научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций сократилась более чем в 2,5 раза, в

том числе ВНИРО - на 56,4 %, ВНИЭРХ - в 3,1 раза, МариНПО - на 55,6 % (в частности, конструкторов - в 4 раза), Гипрорыбфлота - на 36,7, ВНИИПРХ - на 29,7 %. Практически развалился Калининградский "Рыбтехцентр", на грани прекращения своей деятельности оказались научно-производственные объединения "Дальрыбсистемотехника", "Дальрыбтехцентр" и некоторые другие.

Дальнейшее сокращение численности этих организаций может привести к тому, что они станут не способны решать неотложные задачи научно-технического прогресса отрасли, а на восстановление творческих коллективов потребуются десятилетия.

Производственная деятельность отрасли базируется на результатах комплексных многоцелевых исследований, обесновывающих объемы изъятия и условия рациональной эксплуатации биологических ресурсов Мирового океана, внутренних морей и пресноводных водоемов страны. Отраслевые рыбохозяйственные исследования в силу их многопрофильности, трудоемкости и сложности требуют больших затрат, 80 % которых в недавнем прошлом обеспечивало централизованное финансирование и лишь часть - прямые договоры с промышленностью.

До 1991 г. осуществлялось более 200 океанических научно-исследовательских экспедиций ежегодно, что позволило изучить и сдать промышленности много высокоэффективных промысловых районов Мирового океана, в которых добывалось 45 % суммарной годовой добычи рыбы (она составляла тогда около 12 млн т).

В связи с отсутствием у Роскомрыболовства необходимых средств значительно сократилось количество экспедиций в последующие годы; почти полностью свернуто научно-поисковое обслуживание добывающего флота на промысле. В нынешней обстановке фактически невозможно объективно прогнозировать развитие масштабного отечественного рыболовства в Мировом океане. Между тем, прекращение освоения открытых районов океана и промысла в зонах иностранных государств может привести к отстранению России от участия в распределении сфер влияния в мировом рыболовстве, а это чревато большими потерями для страны.

Проанализировав ситуацию, Научно-технический совет осуществил ряд мер по научно-техническому прогрессу в отрасли.

Прежде всего при участии управлений комитета были предприняты усилия, направленные на сохранение отраслевого научно-технического потенциала, изыскание минимальных финансовых средств, необходимых для выполнения жизненно важных научных исследований и технических разработок. Стало ясно, что необходимо формировать годовые программы научно-технического обеспечения развития отрасли для решения наиболее актуальных и важных проблем. С 1992г. проекты таких программ подробно рассматриваются на расширенных заседаниях Научно-технического совета с участием исполнителей научных работ и представителей промышленности.

При отсутствии действенного механизма управления и экономического стимулирования исследовательских работ особую важность приобретают их координация, подчинение единой цели и стратегии отрасли в современных условиях. Наиболее полно такой подход удалось реализовать при обсуждении проекта программы на 1994 г. Из тематического плана были исключены дублирующие темы, тематика, относящаяся к решению местных, региональных проблем, финансирование которых должно осуществляться за счет заказчиков, а также вопросы, решение которых не обеспечивает быстрой отдачи затраченных средств. С учетом реальных возможностей выполнения определены актуальные направления НИОКР, предусматривающие решение биологических, технических, технологических, экономических, организационных проблем.

Благодаря принятым мерам в 1993 г. проведены научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы по 223 темам с затратами в объеме 13,4 млрд руб. Успешно реализована программа 1994 г. На нее изыскано и израсходовано около 85 млрд руб.

Распад СССР серьезно осложнил обстановку на Южном, Западном и особенно Каспийском бассейнах. Для охраны уникальных рыбных запасов Волго-Каспийского региона руководство комитета по рекомендации Научно-технического совета приняло решение о разработке современной научно обоснованной концепции организации и ведения рыбного хозяйства в регионе. Такую концепцию разработали КаспНИРХ и АО "Каспрыба".

Совет пришел к выводу, что выход отрасли из кризиса будет облегчен, если общими усилиями будут определены приоритетные направления, которые при оптимальном использовании собственных и заемных средств дали бы максимальный экономический эффект. Приоритет был отдан развитию промысла в прибрежных зонах страны и перестройке рыбообработывающих баз в местах базирования рыбопромыслового флота, оснащению их новейшими технологиями и оборудованием для производства продукции, удовлетворяющей спрос потребителей по качеству и ассортименту. Летом совет организовал на выездных заседаниях подготовку, экспертизу

и рассмотрение материалов по программам развития прибрежного рыболовства в Мурманской и Архангельской областях. Интерес, проявленный их администрациями, позволяет надеяться на реализацию принятых Научно-техническим советом решений. Тем более, что работа в этом направлении продолжается на достаточно высоком уровне.

Серьезные проблемы перед комитетом встали в связи с развалом мощного в недавнем прошлом научно-технического комплекса Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна. Совет выезжал туда, изучил местные проблемы и принял решение, на наш взгляд, способствующее их разрешению.

Намечено также рассмотреть в текущем году и другие актуальные вопросы в области рыболовства и охраны рыбных запасов. В частности, готовятся технико-экономические обоснования рациональной, обеспечивающей необходимый уровень рентабельности эксплуатации крупнотоннажного и добывающего флота на промысле в районах Мирового океана, энергосбережения на рыбопромысловых судах и береговых рыбоперерабатывающих производствах, внедрения новых орудий лова. Так, комитет, не вмешиваясь в хозяйственную деятельность предприятий, через Научно-технический совет оказывает им помощь в повышении эффективности использования основных фондов.

Научно-технический прогресс невозможен без глубоко и всесторонне обоснованной научно-технической политики на всех уровнях управления рыбным хозяйством. Ее трудно выработать, но еще труднее реализовать. Результативность большинства соответствующих организаций отрасли не отвечает требованиям промышленности. Одна из причин такого положения - нацеленность на совершенствование техники, которая уже исчерпала (или близка к этому) возможности заложенной в ней технической идеи.

Только 5 % рыбохозяйственных НИОКР, выполненных в последние годы, превышают мировой уровень. Большинство создаваемых машин и оборудования энерго- и металлоемко; неустойчиво в работе, не стыкуется в высокопроизводительные технологические линии.

Известно, что повышение технологического уровня – наиболее эффективное направление вложения средств в создание рыбообработывающей и промысловой техники; на этом пути можно почти вдвое уменьшить производственные и эксплуатационные расходы.

Снижение на 1 % трудоемкости основного производства высвобождает несколько тысяч человек, а сокращение за счет малоотходных технологий расхода материалов всего на один пункт дает при массовом производстве техники экономию около 100 тыс. т металла. До последнего времени отрасль не располагала методикой и средствами оценки основных характеристик создаваемой техники. Научно-техническим советом был поставлен вопрос о необходимости создания базы для повышения уровня производственных процессов в отрасли, выбора направлений политики.

Поставленную задачу успешно решили специалисты

ВНИЭРХ и научно-технического управления комитета. Они разработали уникальную систему контроля качества продукции машиностроения: не только машин и оборудования, но и других изделий, например орудий лова, сетеснастных материалов и т. п. В системе используются современные информационные технологии, компьютерные технические средства и программное обеспечение, позволяющие пользователю решать информационно-поисковые задачи, проводить технико-экономический анализ и экспертизу технологического, промышленного и другого оборудования и изделий на основе баз данных, определять их эффективность и конкурентоспособность.

Сокращение масштабов океанического рыболовства диктует необходимость серьезно заняться восстановлением ресурсов внутренних морей и пресноводных водоемов, находящихся под сильным антропогенным прессом. В докладе о состоянии природной среды в России, подготовленном в 1992 г. администрацией Президента страны, 56 % водоемов в стране отнесены к загрязненным, 32 % - к умеренно загрязненным и лишь 12 % - к условно чистым. Состояние большинства рыбохозяйственных водоемов является критическим. По экспертным оценкам общий промысловый возврат в рыбоводстве на внутренних водоемах России достигает 70-80 тыс. т, тогда как совокупный ущерб, причиняемый рыбным запасам различными отраслями народного хозяйства страны, сокращает ежегодные уловы на 140 тыс. т. К сожалению, недостаточно разработана нормативно-правовая база, регламентирующая охрану и воспроизводство рыбных запасов в изменившейся экологической, экономической и правовой обстановке в России. Научно-технический совет организовал разработку ряда важнейших документов по проблемам внутренних водоемов и развития марикультуры, к числу которых можно отнести "Программу технического и организационного обеспечения охраны районов рыболовства в экономических зонах Российской Федерации", "Экологические требования рыбного хозяйства к проектам разработок нефти и газа на морских акваториях экономических зон и внутренних водоемов России", "Генеральную схему развития марикультуры до 2000 года", "Научное обеспечение развития фермерского рыбоводства в России" и др.

При формировании рыночных отношений значительно возросла роль экономических исследований. Совет рассмотрел или рассмотрит в ближайшее время материалы, подготовленные по его плану отраслевыми институтами: "Прогноз развития и размещения рыбного хозяйства России на период до 2000 года", "Обоснование необходимости государственной поддержки развития рыбного хозяйства России", "Обоснование перспективы организации в отрасли промышленного изготовления хитина и хитозана", "Экономическая эффективность развития российского промысла в традиционных открытых районах Мирового океана", "Основные подходы к децентрализации производства в рыбном хозяйстве России".

В современных условиях перед отраслевой наукой и НТС стоит задача создания конкурентоспособной продукции с себестоимостью, позволяющей занять свою нишу на рынке.



В Комитете Российской Федерации по рыболовству

Известно, что важнейшим для Российской Федерации рыболовным регионом является Дальний Восток. В связи с этим особое место в научном рыбохозяйственном комплексе занимает Тихоокеанский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии (ТИНРО) с филиалами в Южно-Сахалинске, Хабаровске, Магадане и отделениями в Петропавловске-Камчатском и Анадыре.

Администрации Камчатской, Сахалинской областей и Приморского края, коллективы ученых и рыбаков этих регионов внесли предложение о создании на базе Камчатского отделения и Сахалинского филиала ТИНРО самостоятельных институтов и преобразовании ТИНРО в Тихоокеанский научно-исследовательский рыбохозяйственный центр. Это предложение было поддержано Дальневосточным научно-промышленным советом и согласовано с Минфином РФ, Госкомимуществом РФ, Минэкономики РФ и Миннауки РФ.

Поэтому в целях совершенствования структуры научных организаций Дальнего Востока в современных условиях, укрепления научного обеспечения развития инфраструктуры рыбохозяйственных комплексов Камчатского и Сахалино-Курильского регионов и проведения единой бассейновой научно-технической политики Роскомрыболовства принял решение создать с 1 февраля 1995 г. на базе Камчатского отделения и Сахалинского филиала ТИНРО соответственно **Камчатский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии** (КамчатНИРО, г. Петропавловск-Камчатский) и **Сахалинский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии** (СахНИРО, г. Южно-Сахалинск) с правами юридического лица.

Одновременно для сохранения единого бассейнового принципа и методологии проведения исследований сырьевых биологических ресурсов Дальневосточного региона Тихоокеанский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии (ТИНРО) преобразован в **Тихоокеанский научно-исследовательский рыбохозяйственный центр** (ТИНРО-центр, г. Владивосток). На него возложены общая координация научно-исследовательских работ, проводимых отраслевыми научными организациями региона, и подготовка сводного прогноза добычи рыбы и других водных животных и растений по Дальневосточному рыбопромысловому бассейну.

Руководителями назначены:

КамчатНИРО – *Селифонов Михаил Михайлович;*

СахНИРО – *Рухлов Феликс Николаевич;*

ТИНРО-центра – *Акулин Валерий Николаевич.*