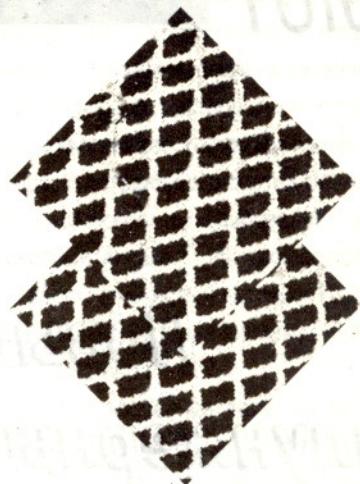


Мелкоячейные вставки в промысловых неводах

Г. И. ЛУЦ – АзНИИРХ



В последние годы в результате промысла тюльки ставными прибрежными неводами ущерб за счет прилова молоди ценных рыб не превышает 0,5 %, но с появлением высокоурожайных поколений леща, судака, сельди и других ценных пород рыб он увеличивается до 5 % и более. В отдельные годы прилавливается 4,4–7,5 млн экз. молоди (1,5–2,0 % общей ее численности), из них треть впоследствии погибает. Как снизить ущерб, наносимый запасам ценных рыб?

В 1939–1940 гг. А. Пурик и А. Орличенко провели опытный лов на северном побережье Азовского моря 70 ставными хамсово-тюлечными неводами с двумя сетными перегородками в котле невода. Одна перегородка из дели ячей 22 мм вшивалась в котле на расстоянии 3 м от лейки, другая с ячей 14 мм – через 2 м после первой. Первая перегородка препятствовала проходу крупной рыбы, вторая – молоди сельди, шемаи и рыбца. Молодь сельди в то время была основным приловом и составляла до 80 % общего прилова, который сократился с 2 до 0,01 % благодаря применению таких перегородок.

Весной 1951 г. на разных участках Таганрогского залива и Азовского моря в широком масштабе вновь провели экспериментальные работы с сетными перегородками ячей 14 и 16 мм в котле невода. Дель вшивали на расстоянии 1,5–3 м от лейки. На отдельных участках Бердянска и Обиточной косы сетные перегородки из дели ячей 14 мм

позволили снизить прилов до сотых долей процента, из дели ячей 16 мм – до 2,2 %, т. е. по сравнению с контролем более чем в 5 раз (11,7 %).

В первом (1939–1940 гг.) и во втором (1951 г.) случаях тюлька и молодь ценных видов рыб, находящиеся до перегородки, не выпускались, а просеивались через сетную перегородку вручную, после чего молодь травмировалась и впоследствии погибала.

Цель наших экспериментов – уменьшить прилов молоди ценных видов рыб, исключить ее травмирование и гибель. Мелкоячейные сетные перегородки применяли в шести районах Таганрогского залива: на северном побережье – Кривая коса, Новоазовск, Ляпино, на южном – Чумбур-коса, Порт-Катон, Шабельск, которые отличаются по видовому и возрастному составу обитающей здесь молоди. На каждом участке устанавливали в одну лаву по три хамсово-тюлечных невода: средний – контрольный, остальные – экспериментальные.

На Чумбур-косе и Кривой косе в лейках котлов первого и третьего невод вшили вставки из дели ячей 22 мм. В этих районах уловы тюльки в первом неводе по сравнению с контрольным оказались в 1,6 раза ниже, прилов молоди ценных видов рыб ниже контроля в 1,2–2,3 раза. Уловистость орудий лова с ячей 30 мм в лейках котлов в 2–3 раза ниже по сравнению с контролем, и в 1,5–2 раза сократился прилов молоди (Новоазовск и Порт-Катон), с ячей 40 мм уловы тюльки сократились

в 1,8 раза, прилов уменьшился в 2,1 раза. Часто в дели ячей 30–40 мм объяснялась молодь чехони, сельди, судака, в дели 40 мм – молодь севрюги. Застрявшая рыба в ячее препятствовала свободному проникновению тюльки в котел.

Благодаря мелкоячейным сетным перегородкам ячей 14–40 мм в срезочных котлах значительно уменьшился прилов молоди ценных рыб, однако применять их нецелесообразно прежде всего потому, что перегородки – препятствие для прохода рыб всех видов и размеров, в результате чего перед ними скапливается большое количество тюльки и других видов рыб, которые при механическом просеивании через ячее травмируются и после выпуска в водоем погибают. Кроме того, в дели ячей 30–40 мм объясняются судак, лещ, осетровые, чехонь, которые перекрывают проход для тюльки.

Сетные перегородки, вшитые на открытиях дворе из дели ячей 60 мм, исключают проникновение в орудие лова крупных осетровых, леща, судака и рыб других видов, уменьшают прилов их молоди в среднем в 1,6 раза по сравнению с контролем. Объясняния рыбы не происходит. Заходя тюльки такая вставка не препятствует. Перегородки могут быть изготовлены из капроновой дели и мононити диаметром 0,4–0,8 мм.

Таким образом, применение вставок из дели ячей 60 мм в ставных мелкоячейных неводах уменьшает ущерб, наносимый запасам ценных рыб.