

МАЛЫЙ БИЗНЕС В РЫБНОЙ ОТРАСЛИ СЕВЕРА

Канд. биол. наук Б.Д. Кудрин – председатель правления Союза рыбопромышленников Севера
Н.Г. Тропин – генеральный директор Союза рыбопромышленников Севера

Состоялось общее собрание учредителей Союза рыбопромышленников Севера. Его участники рассмотрели отчет правления Союза о работе с декабря 1993 по март 1995 г. и признали ее удовлетворительной. К общему собранию с приветствием обратился председатель Комитета Российской Федерации по рыболовству В.Ф. Корельский, который отметил, что необходимо сделать все, чтобы 1995–1996 гг. стали переломными для рыболовства России. “Инициатива и предпринимательство являются важнейшими рычагами в этом деле. От выживания к развитию – таким должен стать нынешний вектор реформ. Комитет РФ по рыболовству и впредь будет проводить политику поддержки рыбопромышленников Северного бассейна. Мы никогда не откажемся от статуса великой рыболовной державы”, – заявил он.

Становление предпринимательства в рыбной отрасли Северного бассейна идет трудно. Правление Союза рыбопромышленников Севера основное внимание уделяет координации деятельности предприятий по совместному использованию сырьевых ресурсов, а также защите интересов предприятий малого бизнеса в органах отраслевого и государственного управления.

В 1994 г. в Мурманской и Архангельской областях и Республике Карелия действовало более 150 рыбохозяйственных предприятий малого и среднего бизнеса, из которых 131 входят в состав нашего Союза, в том числе все предприятия, имеющие собственный морской добывающий флот.

По основным направлениям деятельности удельный вес предприятий % распределяется следующим образом:

Рыбодобывающие предприятия, имеющие собственный флот для морского промысла –	33
Рыбодобывающие предприятия, арендующие промысловый флот –	21
Рыбодобывающие предприятия прибрежного промысла –	15
Рыбоперерабатывающие предприятия –	3
Судоремонтные предприятия –	4
Вспомогательные (научные, сбытовые, посреднические) предприятия –	24

Таким образом, основу Союза рыбопромышленников Севера составляют предприятия малого бизнеса, осуществляющие промысловую деятельность.

На балансе рыбодобывающих предприятий по состоянию на 1 января 1995 г. – 72 собственных судна для морского промысла (в том числе БМРТ–5, СРТМК–45, МРТК–16, СТР и СРТ–5), а также более 60 судов различных типов для прибрежного промысла, оборудованных пассивными орудиями лова.

Следует отметить, что добывающие мощности предприятий Союза рыбопромышленников Севера загружены только на 35–40%. Несмотря на острейший дефицит лимитируемых видов рыб в бассейне, Роскомрыболовство продолжает выдачу разрешений на приобретение дополнительного, в большинстве своем морально и физически устаревшего промыслового флота. Только за прошлый год и 3 мес текущего года выдано или подтверждено 17 разрешений. Появление в Баренцевом море новых субъектов лова приведет к дальнейшему уменьшению промысловых квот в расчете на одно судно, незагруженности рыбодобывающих мощностей и в конечном итоге – к банкротству или закрытию предприятий.

Складывающаяся ситуация вызывает серьезное беспокойство у многих предпринимателей. О своей тревоге мы неоднократно заявляли в Роскомрыболовстве, однако положение не меняется. Поскольку предприятия малого бизнеса получают квоту через Союз рыбопромышленников Севера, мы попросили Роскомрыболовство согласовывать с нами выдачу разрешений, чтобы полнее учитывать их обеспеченность сырьевыми ресурсами и флотом.

На 1994 г. предприятиям нашего Союза промысловые квоты были выделены в объеме 35–40% потребности. 47 предприятий оформили заявки на 113 промысловых судов, требуя квоту более 90 тыс. т, а выделено было 36 тыс. т, которые распределили между 77 судами 39 предприятий Союза. Некоторые предприниматели не получили квоту, потому что основной принцип надления ею – наличие собственного флота, а имели его не все заявители. Кроме того, несмотря на огромную разъяснительную работу, многие предприятия оформили заявки небрежно. В результате значительное количество судов было исключено из списка претендентов из-за отсутствия подтверждающих документов.

Анализ показывает, что в 1993–1994 гг. промысловые квоты, полученные предприятия-

ми Союза рыбопромышленников Севера, были в расчете на одно добывающее судно, работающее в Баренцевом море, в 1,5–2 раза меньше, чем у крупных предприятий. Тем самым фактически искусственно были созданы условия, препятствующие развитию альтернативной экономики и созданию нормальной конкурентной среды. Несправедливо распределялись квоты и в 1995 г. По предложению руководителей бывших крупных государственных добывающих предприятий за основу было взято распределение квот между пользователями в 1994 г. А ведь на этих предприятиях произошли серьезные изменения в количественном и качественном составе промыслового флота. В результате Союз рыбопромышленников Севера получил в среднем на одно промысловое судно квоту в объеме 520 т трески, в то время как остальные пользователи – от 900 до 1450 т.

Такой порядок может нанести и уже наносит значительный ущерб развитию рыбной промышленности Севера. Дело в том, что за последние 2–3 года прежняя схема расстановки крупнотоннажного флота изменена под предлогом экономической неэффективности. Большая часть флота из традиционных дальних районов промысла перешла в Баренцево и Норвежское моря. А опыт рыбаков из прибалтийских государств, Калининграда и Санкт-Петербурга свидетельствует о том, что в большинстве дальних районов работа крупнотоннажного флота вполне рентабельна. По нашему мнению, просчет очевиден.

Нам думается, что Роскомрыболовству необходимо снова рассмотреть вопрос о принципах и критериях надления пользователей квотами. Эти принципы должны учитывать сложившуюся ситуацию в рыбной промышленности, создавать равные условия всем пользователям и одновременно отдавать приоритет предприятиям, которые вкладывают средства в развитие производства, прежде всего в переработку рыбы.

Хотелось бы сказать несколько слов о так называемых конкурсных квотах администраций областей и Республики Карелия. У нас нет сомнения в том, что их надо выделять. Они необходимы для решения неотложных социально значимых проблем в регионах. Но нам думается, что нужна большая гласность при их распределении. По непонятным причинам нашу заявку на участие в конкурсе администрация Мурманской области оставила даже без ответа. А ведь при нынешнем дефиците промысловых квот у предприятий Союза администрация области могла бы давать им их

на вполне приемлемых для себя условиях.

В целях комплексного использования сырьевых ресурсов значительная часть наших судов была задействована в 1994 г. на облове неэквотируемых видов рыб. Они выловили 1051 т камбалы и 2325 т креветки, что составило соответственно 36 и 38 % общего вылова по Северному бассейну.

Однако из-за неправильного квотирования лова трески и пикши, неудовлетворительных результатов добычи других объектов большинство предприятий Союза рыбопромышленников Севера в августе – ноябре прекратили промысловую деятельность или работали по договорам о совместной деятельности с предприятиями, не являющимися членами Союза. Неожиданностью это не стало. Мы знали, что в ближайшие 2–3 года в Баренцевом и Норвежском морях возможен резкий спад уловов донных видов, и намерены передислоцировать часть флота в другие бассейны. Понятно, что трудности и проблемы, как во всяком новом деле, будут. Но на наших предприятиях есть специалисты, которые работали в новых районах и справятся с поставленной задачей.

Чтобы помочь предприятиям малого бизнеса в рыбной отрасли, мы с конца 1994 г. стали ежемесячно проводить для них семинары: подробно информируем о промысловой обстановке во всех районах промысла, даем рекомендации по расстановке флота.

В 1994 г. предприятия Союза рыбопромышленников Севера выловили собственными судами 52975,3 т рыбы, выпустили пищевой рыбной продукции (без консервов) 36 250 т, поставили рыбопродукции на внутренний рынок 19500 т, что составляет более 54 % всего объема готовой продукции рыбохозяйственных предприятий Севера.

Члены нашего Союза провели большую работу по развитию прибрежного промысла. В течение года было приобретено и оснащено пассивными орудиями лова 24 судна. Хотя флот для работы в прибрежных районах Кольского полуострова увеличился вдвое, выделенную на 1994 г. квоту в объеме 2500 т трески и 300 т пикши освоить не удалось. Выловлено всего 700 т трески.

Эти неутешительные результаты дали основание руководству Северного научно-промыслового совета и управления сырьевых ресурсов Роскомрыболовства заявить, что развитие прибрежного рыболовства на Мурмане бесперспективно. К сожалению, свое мнение по этому вопросу не высказали ученые ПИНРО и ММБИ. Но нам думается, что точку ставить рано. Если потихоньку прибрежное рыболовство ликвидировать, то будет совершена непростительная ошибка. Ведь уже разбужена инициатива людей, фактически заново воссоздан промысловый флот.

По-прежнему нерешенной остается проблема поставок рыбопродукции на местный рынок и береговым перерабатывающим предприятиям. Более того, в 1994 г. она обострилась из-за различного рода организационных, финансовых и экономических причин. Постоянный рост расценок на услуги рыбного порта, взимание сбора за проход по акватории Кольского залива, увеличение таможенных пошлин, введение, на наш взгляд, неоправданно сложного, занимающего массу времени и приводящего к простоям судов порядка декларирования груза и имущества, фактическая отмена 30 %-ной дотации затрат на топливо для предприятий, поставляющих рыбопродукцию на федеральные нужды, – все это сделало невыгодной работу на внутреннем рынке. Но мнение, что предприятия малого бизнеса в рыбной отрасли только экспортируют сырье, не соответствует действительности. Уже отмечалось, как много продукции поставили в 1994 г. члены Союза рыбопромышленников Севера на внутренний рынок. Однако, чтобы насытить его высококачественной, пользующейся спросом и доступной большинству населения рыбной продукцией, должны быть созданы соответствующие экономические условия. Здесь многое, как нам кажется, могли бы сделать городская и областная администрации.

Анализ работы предприятий Союза рыбопромышленников Севера, занимающихся переработкой рыбы на берегу, свидетельствует об их больших потенциальных возможностях. Многим жителям Мурманска и других городов известна продукция АОЗТ "Норд-Вест". Однако мало кто знает, что одна эта фирма выпустила ее в 1994 г. более 4 тыс. т, а все предприятия бывшего Мурманского рыбокомбината – около 2,8 тыс. т. АОЗТ "Барс" ежедневно вырабатывает до 8 тыс. физических банок пресервов, 20 тыс. – консервов и около 1 т копченой рыбы. Фирма "Консерв-Фиш" произвела за год деликатесных пресервов в мелкой расфасовке 217 тыс. физических банок. Кроме того, небольшие цехи, перерабатывающие от 0,5 до 3 т сырья в сутки, есть на многих других предприятиях. Активно решают вопросы организации переработки рыбы на берегу фирмы "Арктик-Салмон", "Арктик Фиш Продакс", "Саами", "Релит", АО "Смена", ТОО "Вега".

Участие предприятий Союза рыбопромышленников Севера в социально-экономическом развитии региона не ограничивается поставками рыбопродукции и созданием рабочих мест. В 1994 г. они перечислили областным организациям здравоохранения и органам контроля за качеством выпускаемой продукции 550 тыс. долл. США, или 1 млрд 903 млн руб. Даже по сегодняшним меркам сумма достаточно внушительная. Но это только часть вклада наших предприятий в развитие социальной инфраструктуры ре-

гиона. Нет возможности останавливаться на этом подробно, поэтому ограничимся простым перечислением.

АООТ "Мурманский океанариум", по существу, стало визитной карточкой нашего города. Многие ли города России могут гордиться тем, что у них есть морской музей – океанариум?

АОЗТ "Мурманкомплексим" практически заново создало пищевую индустрию в городе. По информации генерального директора В.П. Касаткина, ежедневно более 20 тыс. мурманчан пользуются услугами этой фирмы.

АО "Альтернатива", "Биопрот", "Северная Корона" – генеральные спонсоры Полярной олимпиады, многих международных спортивных и культурных мероприятий в городе.

АОЗТ "Смена" вложила миллиардные средства в строительство рыбного рынка в Мурманске и т.д.

Важной задачей Союз рыбопромышленников Севера считает защиту интересов своих членов.

Предприятия иногда жалуются на то, что невелика помощь малому бизнесу со стороны администраций региона, Севрыбы, Роскомрыболовства, но не дают нам даже минимума информации о своей производственно-хозяйственной деятельности. В результате мнение о предприятиях малого бизнеса во властных структурах зачастую формируют люди, далекие от наших дел.

Но это одна сторона дела. Есть и другая. Поскольку государство наделяет нас сырьевыми ресурсами, то, наверное, оно вправе спросить с нас, как мы их используем. Во время февральской коллегии Роскомрыболовства вопрос был поставлен однозначно: все предприятия, независимо от формы собственности, обязаны представлять информацию в установленные сроки и по установленной форме в органы государственной статистичности. Соответствующим управлениям Комитета предоставлено право в случае невыполнения этих требований ставить вопрос об изъятии разрешений на право ведения промысловой деятельности. Поэтому правление Союза уделяет самое серьезное внимание информационной деятельности.

В заключение хотелось бы сказать, что Союз рыбопромышленников Севера доказал свою жизнеспособность, возможность отстаивать интересы малого бизнеса и вносит свой достойный вклад в развитие рыбной отрасли и региона в целом.

По просьбе авторов гонорар за статью перечислен в Благотворительный фонд ветеранов рыбной отрасли (Мещанское ОСБ № 7811, расчетный счет рыбфонда № 1810480, корреспондентский счет 164806, код 201906 в ОПЕРО МБ Сбербанка России).