

# **НОВОЕ СЛОВО В МЕЖДУНАРОДНОМ МОРСКОМ ПРАВЕ**

**В.Ф.Корельский – председатель Комитета Российской Федерации по рыболовству**

В Нью-Йорке (США) 4 августа 1995 г. завершилась шестая, заключительная, сессия Конференции ООН по трансграничным рыбным запасам и запасам далеко мигрирующих рыб, начавшаяся в 1993 г. В работе сессии приняли участие делегации 110 государств и представители Европейского Союза, а также 38 международных межправительственных и неправительственных организаций. В состав российской делегации, утвержденной распоряжением правительства от 19 июля 1995 г., входили представители МИДа, ФПС, Минприроды России и Роскомрыболовства. Руководителем был назначен председатель Роскомрыболовства В.Ф.Корельский, заместителем – заместитель директора Правового департамента МИДа России П.Г.Дзюбенко.

**Г**о своей значимости в области международного морского и рыболовного права Конференция ООН по трансграничным рыбным запасам и запасам далеко мигрирующих рыб явилась крупнейшим международным мероприятием после завершившейся в 1982 г. Конференции ООН по морскому праву.

В мандате конференции, выданном Генеральной Ассамблей ООН, указывалось, что она должна принять во внимание соответствующую деятельность на субрегиональном, региональном и глобальном уровнях в целях содействия эффективному осуществлению положений Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. о трансграничных и далеко мигрирующих видах рыб и, основываясь, в частности, на научных и технических исследованиях Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН, обеспечить:

выявление и оценку существующих проблем, связанных с сохранением и рациональным использованием вышеназванных рыбных запасов;

рассмотрение способов совершенствования сотрудничества между государствами в области рыбного промысла;

выработку соответствующих рекомендаций.

Кроме того, в работе и подготовке итоговых документов конференции должны учитываться положения Конвенции ООН по морскому праву, в частности права и обязанности государств как прибрежных, так и ведущих рыбный промысел в открытом море, а также обязанность всех стран в полной мере соблюдать положения Конвенции о рыбном промысле в открытом море в отношении популяций рыб, обитающих в пределах и за пределами исключительных экономических зон и далеко мигрирующих.

Наиболее представительной была последняя, шестая, сессия конференции, на которой делегации многих стран возглавляли министры рыболовства и руководители рыбной промышленности. Это предопределило успешное завершение работы конференции, несмотря на трудности с принятием отдельных формулировок итогового документа в связи с различной позицией ряда стран.

Дискуссии на заключительной сессии конференции ООН по трансграничным рыбным запасам и запасам далеко мигрирующих рыб подтвердили противостояние двух основных группировок стран. Условно их можно разделить на так называемые государства прибрежные и с экспедиционным рыболовством, ведущие промысел в районах Мирового океана, прилегающих к 200-милльным экономиче-

ским зонам иностранных государств. Прибрежные государства обеспокоены тем, что эффективность предпринимаемых (часто ценою больших ограничений и затрат) мер по сохранению рыбных запасов и управлению ими в своей 200-мильной зоне подрывается "пришельцами", ведущими нерегулируемый и неуправляемый промысел этих запасов в прилегающих к экономической зоне районах открытого моря. Они добиваются сопоставимости мер по сохранению и управлению рыбными запасами во всем ареале, ссылаясь на их биологическое единство и особые интересы прибрежных государств, и осуществлению принципа так называемой предосторожности при управлении запасами, когда их состояние точно не известно. Кроме того, представители первой группировки стремятся добиться ограничения действия принципа исключительной юрисдикции государства флага в отношении своих судов в открытом море за счет наделения прибрежных стран дополнительными полномочиями, чтобы избежать бесконтрольного, хищнического уничтожения запасов.

В свою очередь, государства с экспедиционным промыслом, чьи интересы представляют Польша, Китай, Южная Корея, ЕС и Япония, стремятся избежать какого-либо ограничения деятельности судов под их флагом в открытом море, уйти от международного контроля над ними. При регулировании промысла в открытом море какой-либо региональной международной организацией эти страны добиваются права открыто го членства в ней с целью проведения выгодных для себя и ущемляющих интересы прибрежных государств решений.

В условиях перехода к рыночной экономике работа Российского экспедиционного флота в отдаленных открытых районах Мирового океана на массовых пелагических видах рыб стала во многих случаях нерентабельной. Российское рыболовство в основном заинтересовано в сохранении и рациональном управлении рыбными запасами своей исключительной экономической зоны и в таких же совместных действиях с соседними государствами в отношении транснациональных и трансграничных запасов. Таким образом, в основном позиция России совпадала с позицией прибрежных государств, которые доминировали на конференции.

Поэтому делегация Российской Федерации на сессии отстаивала точки зрения, направленные: на закрепление особой роли прибрежных государств в поддержании производительности трансграничных рыбных запасов; безусловное выполнение обязательства государством, ведущим промысел трансграничных рыбных запасов

в районах открытого моря, вступать в переговоры с прибрежными государствами по их требованию с целью заключения соглашения о мерах по сохранению таких запасов в районах открытого моря.

При этом необходимо принимать во внимание аналогичные меры, введенные прибрежными государствами в районах, находящихся под национальной юрисдикцией, чтобы их эффективность не подрывалась мерами, вводимыми в отношении районов открытого моря. Российская делегация добивалась включения в итоговый документ положений о необходимости:

осуществления регулирования промысла трансграничных рыбных запасов в отдельных регионах за пределами экономических зон (за исключением районов открытого моря, полностью окруженных экономической зоной одного государства) путем создания международных рыбохозяйственных организаций открытого типа;

установления обязательств государств, начинающих промысел трансграничных рыбных запасов в районах открытого моря, вступать в члены или становиться участниками соответствующей субрегиональной, региональной рыбохозяйственной организации или соглашения либо соблюдать меры по сохранению этих запасов и управлению ими, введенные такой организацией или соглашением;

достижения договоренности о контроле за промыслом в районах открытого моря на основе соглашения между прибрежным государством и государством флага или в рамках международной субрегиональной или региональной инспекции. При этом в целях ограничения практики злоупотребления свободой рыболовства в открытом море предусмотреть условия, на основе которых прибрежное государство может инспектировать в открытом море иностранные суда для выявления нарушения ими мер по сохранению трансграничных рыбных запасов и в случае обнаружения нарушений осуществлять задержание судов и проводить соответствующее разбирательство;

разработки обязательного механизма разрешения споров, применяемого в случае, если переговоры прибрежного государства с государствами, ведущими промысел трансграничных рыбных запасов в прилегающих районах открытого моря, не приводят к соглашению в течение определенного срока.

Как известно, основные рыбные запасы России сосредоточены в Охотском, Беринговом и Баренцевом морях. Поэтому помимо поддержки общих позиций прибрежных государств российская сторона на всех сессиях конференции добивалась внесения в проект текста итогового документа особых прав и интересов прибрежного государства в сохранении и управлении рыбными запасами морей, включая их центральные участки, являющиеся районами открытого моря. Поскольку эта позиция представителей России не встретила достаточно активной поддержки, как так затрагивала экономические интересы некоторых государств из группы прибрежных, российская сторона, не снимая общего предложения по замкнутым и полузамкнутым морям, сосредоточила усилия на проблеме защиты рыбных запасов Охотского моря. Так как центральная открытая часть Охотского моря, где ведут неконтролируемый промысел иностранные рыболовные суда, полностью окружена исключительной экономической зоной только одного государства – России, российская делегация предложила включить в подготовленный проект соглашения соответствующую отдельную статью, отражающую это уникальное явление, не оформленное международно-правовым документом.

Предложения представителей России встретили ожесточенный протест со стороны государств экспедиционного промысла, которые требовали исключения этой статьи из проекта соглашения, основываясь на принципе свободы открытого моря. Российской делегации после обстоятельных неофициальных переговоров при поддержке

Норвегии, США, Канады, Индонезии, Новой Зеландии, стран Латинской Америки и ряда других государств удалось добиться согласия председателя конференции С.Нандана оставить отдельную статью (16) по этому вопросу в проекте разрабатываемого соглашения и даже усилить ее формулировки по сравнению с его предыдущим компромиссным предложением. Этому в значительной степени способствовало то, что, учитывая дифференцированный подход к проблеме сохранения ресурсов анклавов и оппозицию представителей Польши, Китая, Южной Кореи по данному вопросу, российская делегация в своем заявлении, оглашенном на пленарной сессии 26 июля, была вынуждена предупредить конференцию, что в случае изъятия из соглашения статьи об анклавах представители России не видят возможности принятия соглашения в целом. При этом было подчеркнуто, что непринятие российских предложений вынудит Россию решать проблему управления запасами анклавов иными средствами, с применением в отдельных случаях принудительных мер.

Конференция завершилась принятием консенсусом соглашения, содержащего развернутые положения об управлении рыболовством в открытом море. Вводя ряд новых важных принципов (предосторожности, биологического единства рыбных запасов, сопоставимости мер регулирования промысла в открытом море и в зонах национальной юрисдикции), соглашение в целом сориентировано на учет интересов прибрежных стран. Усилена ответственность государств флага за деятельность своих рыболовных судов. Впервые в юридически обязательный документ универсального характера вошла норма, позволяющая прибрежным государствам осуществлять инспекцию иностранных рыболовных судов в открытом море с целью проверки выполнения ими мер по сохранению морских живых ресурсов. Это может стать действенным средством для ограничения нерегулируемого и научно не обоснованного промысла, осуществляемого вопреки международным требованиям.

Важное значение имеют закрепленные в соглашении обязательные процедуры урегулирования споров, базирующиеся на Конвенции по морскому праву. По инициативе российской делегации они были дополнены гарантиями равноправия всех сторон (включая государства, не являющиеся участниками Конвенции) в отношении создания и функционирования арбитражных органов.

Вышеуказанные положения могут расцениваться как общепринятые нормы. Поэтому еще до вступления соглашения в силу их можно использовать для решения актуальных проблем анклавов Охотского и Баренцева морей в отношениях с соответствующими государствами, что отмечалось и в выступлении руководителя российской делегации на закрытии сессии (Приложение 3).

Соглашение предусматривает выполнение его участниками ряда детальных обязательств, осуществление которых потребует разработки специальных нормативных актов. Поэтому необходимо, чтобы соответствующие ведомства Российской Федерации незамедлительно начали проработку всех вопросов, которые потребуется решить при вступлении соглашения в силу.

Конференция приняла заключительный акт и две резолюции (Приложение 4). Принято решение в декабре 1995 г. в рамках сессии Генеральной ассамблеи ООН рассмотреть итоги конференции, открыть соглашение для подписания.

В заключение следует отметить, что принятие соглашения консенсусом можно расценивать как готовность всех участников конференции подписаться под его положениями. В наших общих интересах, чтобы соглашение как можно скорее и эффективнее заработало. Хочется надеяться, что все главные участники конференции, активно разрабатывавшие это соглашение, так же деятельно и без промедления приступят к проведению в жизнь его положений.