

Всесоюзный научно-исследовательский и проектно-конструкторский
институт экономики, информации и автоматизированных систем
управления рыбного хозяйства

/ ВНИЭРХ /

На правах рукописи

СМИРНОВА МАРИНА ВЛАДИСЛАВОВНА

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ОСНОВНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ СУДОРЕМОНТНОГО
ПРОИЗВОДСТВА

Специальность: 08.00.05 – Экономика, планирование,
организация управления народным
хозяйством и его отраслями
(промышленность)

Автореферат на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва, 1991 г.

Работа выполнена во Всесоюзном научно-исследовательском и проектно-конструкторском институте экономики, информации и автоматизированных систем управления рыбного хозяйства.

Научный руководитель - доктор экономических наук,
профессор Несветаев Ю.А.

Официальный оппоненты: - доктор экономических наук,
профессор Сысоев Н.П.

- кандидат экономических наук
Турников В.И.

Ведущая организация - Рыбхозяйственный концерн
"Каспрыба"

Защита состоится 24.10 в 11⁰⁰ на заседании специализированного Совета К II7.02.01 Всесоюзного научно-исследовательского и проектно-конструкторского института экономики, информации и автоматизированных систем управления рыбного хозяйства, (ВНИЭРХ), IOI925, Москва, ул.Архипова, 4/2.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ВНИЭРХ.

Автореферат разослан 23 сентября 1991 г.

Ученый секретарь
специализированного Совета,
к.э.н.

Жисел Р.А.Киселева

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

I.1. Актуальность проблемы. В настоящее время основные производственные фонды (ОПФ) страны составляют около 2 трилл.руб., результативность же их использования из года в год снижается. В то же время, увеличение фондоотдачи в промышленности всего на 1% равнозначно дополнительному получению продукции на сумму свыше 6 млрд.руб.

Необходимость улучшения использования ОПФ в полной мере относится и к рыбной отрасли.

Около 70% стоимости основных промышленно-производственных фондов (ОПФ) рыбной промышленности приходится на флот, треть которого постоянно находится в ремонте. Годовые затраты на ремонт флота приближаются к 1 млрд.руб.

Материально-техническая база по ремонту флота развивается высокими темпами. За последние 10 лет стоимость ОПФ судоремонтного производства увеличилась на 40%, а результативность их использования за этот же период снизилась на 16%. Повышение фондоотдачи в судоремонтном производстве на 1% равнозначно дополнительному получению продукции на сумму свыше 7,5 млн.руб.

Значительный вклад в изучение вопросов совершенствования управления использованием основных фондов в промышленности внесли А.А.Аракелян, П.Г.Бунич, В.А.Воротников, Е.А.Иванов, Л.М.Кантор, Я.Б.Кваша, В.П.Красовский, Д.М.Палтерович, С.Г. Струмилин, Т.С.Хачатуров и др. В рыбной промышленности эти вопросы освещены в работах Н.П.Сысоева, П.М.Заглубоцкого, Б.Н.Акимова, В.А.Теплицкого, И.С.Берсенева и др.

Вместе с тем отдельные аспекты проблемы интенсификации использования ОПФ нуждаются в дальнейшей разработке, особенно на

уровне объединений и предприятий.

Актуальность проблемы улучшения использования ОПФ на современном этапе связана также с потребностью решения этой задачи применительно к изменяющимся хозяйственным и экономическим условиям работы отрасли. В традиционной практике для оценки эффективности использования ОПФ применялась система показателей, главным в которой был показатель фондоотдачи. Однако такой упрощенный подход не всегда давал объективную оценку состояния использования ОПФ. Влияние на показатель различных факторов часто не позволяло обеспечить сравнимость результатов при анализе эффективности использования ОПФ за ряд лет.

Среди мероприятий, направленных на повышение фондоотдачи особое значение принадлежит экономическому стимулированию улучшения использования ОПФ. Однако в действующем хозяйственном механизме эта задача до сих пор не решена.

Требуют изучения вопросы влияния новых форм хозяйственных отношений на результативность использования ОПФ.

Для устранения имеющихся недостатков и решения поставленных вопросов требуется проведение научных исследований и выработка рекомендаций по повышению эффективности использования ОПФ, в частности, в судоремонтном производстве рыбного хозяйства. Этим определяется актуальность темы и объясняется ее выбор для научного исследования.

1.2. Цель и задачи исследования. Целью исследования является разработка научно-практических рекомендаций по совершенствованию методического подхода к определению показателя фондоотдачи и разработка предложений по повышению эффективности использования ОПФ судоремонтного производства в условиях рыночных отношений.

Достижение поставленной цели потребовало решения следующих задач:

провести анализ состояния и использования ОПФ на судоремонтных предприятиях;

уточнить экономическое значение показателя фондоотдачи, определить его место в системе показателей эффективности ОПФ и оценки деятельности предприятий и привести систему оценки эффективности ОПФ в соответствие со спецификой судоремонтного производства;

разработать предложения по совершенствованию методики анализа фондоотдачи;

обосновать выбор экономико-математических методов анализа и оценки факторов, влияющих на фондоотдачу;

провести анализ действующей системы стимулирования предприятий за эффективное использование ОПФ и разработать предложения по ее совершенствованию;

рассмотреть влияние новых форм хозяйственных отношений на результативность использования ОПФ.

1.3. Объект исследования – судоремонтные предприятия Минрыбхоза СССР.

1.4. Предмет исследования является экономический механизм управления эффективностью использования ОПФ.

1.5. Общая методика исследования. В диссертационной работе использованы материалы съездов и сессий Верховного Совета СССР и СМ СССР по вопросам экономики и организации управления народным хозяйством, а также труды советских ученых экономистов по рассматриваемым проблемам, статистические источники, методические материалы по вопросам производственно-хозяйственной деятельности.

Источником использованных в диссертации данных являются паспорта судоремонтных предприятий, отраслевые статистические сбор-

ники, статистические ежегодники ЦСУ СССР, материалы бассейновых производственных рыбохозяйственных объединений и ассоциаций, труды научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций Минрыбхоза СССР.

В процессе исследований применялись методы кластерного анализа, экспертных оценок, регрессионного анализа.

1.6. Научная новизна:

Обосновано предложение о пересмотре структуры ОППФ судоремонтного производства в зависимости от степени участия различных элементов в производственном процессе - принадлежность ОППФ к активной, пассивной части. Определена рациональная структура ОППФ, в частности был обоснован рациональный удельный вес активной части ОППФ, обеспечивающий повышение эффективности производства.

Разработаны предложения по применению комплекса трудовых и стоимостных показателей для оценки эффективности использования ОППФ с учетом специфики судоремонта.

Уточнена и дополнена классификация факторов фондоотдачи в народном хозяйстве с позиций полного охвата их жизненного цикла: стадий проектирования, создания, эксплуатации, ликвидации ОППФ. Для судоремонтного производства была сформирована система факторов, влияющих на фондоотдачу и определены комплексы оценочных показателей по факторам. Для качественных факторов предложены количественные оценки.

Разработаны методические рекомендации расчета перспективного уровня фондоотдачи по факторам с учетом резервов производства.

Для проведения анализа эффективности использования ОППФ судоремонтных предприятий был использован метод типологической регрессии, позволяющий осуществлять нормирование фондоотдачи по однородным классам предприятий.

Рассмотрено влияние новых форм хозяйственных отношений на результативность использования ОПФ.

1.7. Практическая ценность данной диссертационной работы состоит в том, что в результате использования предложенных в ней рекомендаций по выявлению факторов, оказывающих наиболее существенное влияние на результативность использования ОПФ можно целенаправленно воздействовать на уровень фондоотдачи по наиболее значимым направлениям. Это позволит снизить дефицит судоремонтных мощностей, повысить выпуск судоремонтной продукции.

Методология исследования, применяемая при изучении степени влияния факторов на уровень фондоотдачи, и выводы, полученные при этом могут быть использованы при разработке мероприятий по повышению эффективности использования ОПФ и в других отраслях народного хозяйства.

Результаты исследований нашли применение при составлении раздела "Оценка технического уровня производства на береговых предприятиях бассейнов" темы "Комплексная программа научно-технического прогресса на 20 лет и важнейшие социально-экономические прогнозы рыбного хозяйства СССР".

1.8. Апробация работы. Основные положения диссертации обсуждены на Всесоюзной конференции молодых ученых и специалистов "Влияние изменения международно-правового режима мирового океана на отрасль рыбного хозяйства" /Москва, 1982 г./, Всесоюзной конференции "Вопросы совершенствования управления в пищевой промышленности" /Калининград, 1986 г./.

1.9. Публикации. По результатам исследований опубликовано 7 работ общим объемом 3,1 п.л.

1.10. Структура и объем работы. Диссертация содержит введение, три главы, заключение.

Работа изложена на 148 страницах машинописного текста, содержит 16 таблиц, 3 рисунка, 7 приложений, список литературы, включающий 111 наименований.

1.11. Краткое содержание диссертации. Во введении обосновывается актуальность проблемы, определены цель и задачи, предмет и объект исследования, изложена научная новизна и практическая ценность полученных результатов.

В первой главе вскрыто содержание категории ОПФ, получившее в условиях меняющихся производственных отношений новое экономическое и социальное наполнение. Рассмотрены состояние, структура и использование ОПФ судоремонтных предприятий Минрыбхоза СССР.

Во второй главе оценивается система показателей, характеризующих использование ОПФ с выделением обобщающего показателя — фондоотдачи. Классифицируются факторы, влияющие на фондоотдачу в судоремонтном производстве. Оцениваются и дополняются методические материалы по анализу эффективности использования ОПФ.

В третьей главе предложены направления повышения эффективности использования ОПФ по отдельным классам судоремонтных предприятий выработанные на основе множественного регрессионного анализа. Выявлено влияние новых форм хозрасчетных отношений на результативность использования ОПФ. Рассмотрены приоритетные формы хозяйствования для судоремонтных предприятий отрасли.

В заключении приводятся основные выводы и предложения по результатам проведенных исследований.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ

2.1. Проведен анализ состояния и использования ОПФ на судоремонтных предприятиях рыбного хозяйства.

Судоремонтное производство на протяжении последних лет раз-

вивается, в основном, экстенсивными методами (темпы роста производства практически совпадают с темпами роста производственных мощностей). При этом преимущественно экстенсивное развитие сопровождается снижением фондоотдачи. С 1980 г. по 1990 г. фондоотдача на судоремонтных предприятиях рыбного хозяйства страны уменьшилась с 70 коп. до 57 коп. Коэффициент изношенности возрос с 33% до 40%. Обновление оборудования идет крайне медленно. Коэффициент сменности колеблется на отдельных предприятиях от 1,00 до 1,25 при нормативном уровне 1,7. Коэффициент использования причалов и судоподъемных средств (СПС) также невысок. На ряде предприятий он чуть выше 0,2.

Велика доля неустановленного оборудования, на ряде СРЗ существует значительный временной разрыв между приобретением оборудования и вводом его в эксплуатацию, доля неработающего оборудования в установленном составляет 15%, значительны потери рабочего времени.

2.2. Внесены предложения по совершенствованию структуры ОПФ судоремонтных предприятий.

Состав ОПФ судоремонтного производства в значительной мере специфичен, что вытекает как из технологических особенностей судоремонта, так и особого характера объектов труда — судов. Для СРЗ характерна большая доля сооружений в стоимости ОПФ. Удельный вес этой группы на отдельных заводах колеблется от 30% до 60%. Согласно действующей отраслевой методике сооружения на судоремонтных предприятиях относятся к пассивной части ОПФ, однако эта группа фондов также как активная часть отражает технический уровень производства и определяет пропускную способность предприятия.

В диссертации обоснована и подтверждена корреляционным анализом целесообразность отнесения СПС к активной части ОПФ. При

этом машины и оборудование, инструмент, производственный инвентарь и принадлежности рассматриваются в качестве ядра активной части ОПФ.

Найдено количественное соотношение удельного веса ядра активной части ОПФ и эффективности использования ОПФ предприятия в целом.

На рис. I отражена степень изменения уровня фондоотдачи, рассчитанной по трудоемкости работ производственной программы, на каждый процент увеличения удельного веса ядра активной части ОПФ судоремонтных предприятий.

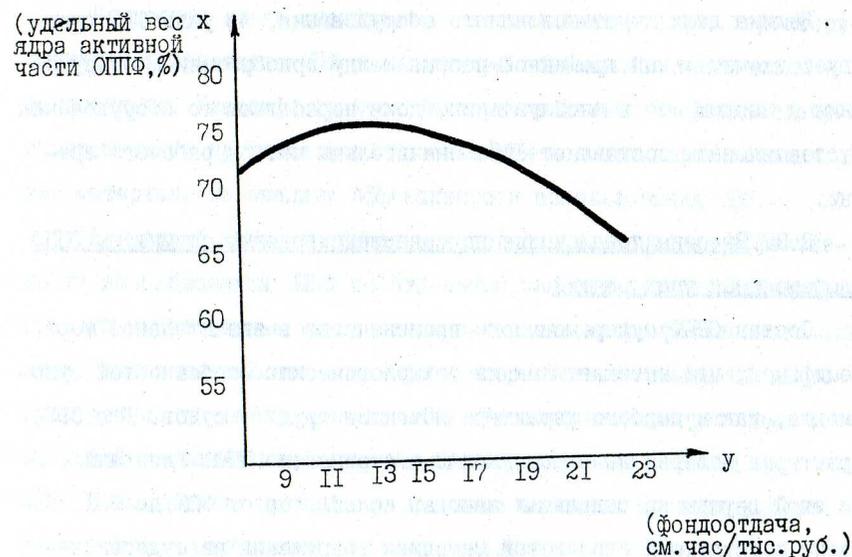


Рис. I. Теоретическая линия регрессии фондоотдачи от ядра активной части ОПФ

$$y = 69,75 + 2,09 (x_i - \bar{x}) - 0,08 (x_i^2 - \bar{x}^2);$$

где x_i — удельный вес ядра активной части ОПФ на i предприятии;

$$\bar{x} = 16,46$$

$$\bar{x}^2 = 320,19$$

Для судоремонтных заводов с общей стоимостью ОПФ свыше 50 млн. руб. увеличение удельного веса ядра активной части ОПФ более I3% при прочих равных условиях ведет к снижению фондоотдачи. На предприятиях с рациональной структурой ОПФ, при которой удельный вес ядра активной части ОПФ составляет I3-I4% фондоотдача на 8-9% выше, чем в среднем по совокупности СРЗ (табл. I).

Таблица I

Степень изменения уровня фондоотдачи, рассчитанной по трудоемкости работ производственной программы на каждый процент увеличения удельного веса ядра активной части ОПФ

Изменение уд. веса ядра акт. части ОПФ (%)	Изменение уровня Ф/О (%)	Изменение уд. веса ядра акт. части ОПФ (%)	Изменение уровня Ф/О (%)
9-10	+0,8	16-17	-0,8
10-11	+0,5	17-18	-1,0
11-12	+0,3	18-19	-1,2
12-13	+0,2	19-20	-1,5
13-14	-0,1	20-21	-1,7
14-15	-0,3	21-22	-2,0
15-16	-0,5	23-24	-2,7

2.3. Предложена система стоимостных и трудовых показателей оценки эффективности использования ОПФ судоремонтного производства.

Предложены иерархия критериев и показателей эффективности

использования ОПФ, система показателей для оценки результативности использования ОПФ. В качестве обобщающего показателя, приемлемого для оценки и стимулирования эффективности использования ОПФ судоремонтных предприятий, рекомендована фондоотдача, определенная через трудоемкость работ производственной программы.

Выбор данного показателя для расчета фондоотдачи обусловлен следующими причинами:

эффективность использования ОПФ определяется не абсолютной стоимостью сырья, материалов, полуфабрикатов, перерабатываемых с помощью данных средств труда, а трудоемкостью работ, так как именно она дает возможность реально судить о степени использования ОПФ;

в отличие от большинства отраслей промышленности судоремонтная продукция не имеет твердых цен; одни и те же по содержанию работы на различных судоремонтных заводах имеют разную себестоимость, что определяется разным уровнем накладных расходов, транспортных затрат, величиной поясных коэффициентов, некоторым различием применяемых материалов;

трудовой (условно-натуральный) показатель позволит более объективно оценивать физические объемы работ при ремонте судов.

2.4. Уточнена классификация факторов фондоотдачи в судоремонтном производстве.

С учетом специфики судоремонтного производства уточнена классификация факторов фондоотдачи и предложены комплексы показателей через которые можно получить количественную оценку степени влияния фактора на результативность использования ОПФ.

Для качественных факторов, не имеющих общепризнанной оценки предложен механизм их учета.

Факторы фондоотдачи, распределенные по стадиям формирования

эффективности ОПФ, приведены в схеме I.

В отличие от действующей классификации предлагаемая схема включает фактор "качество проектирования ОПФ", что необходимо в условиях опережающего роста стоимости оборудования по сравнению с его производительностью, а также социальные и экологические факторы, приобретающие все более существенное значение в условиях участия коллективов в управлении производством и распределении прибыли.

2.5. Разработаны методические рекомендации расчета перспективного уровня фондоотдачи (P) по факторам с учетом резервов производства.

В современных условиях, когда сделанные структурные подразделения судоремонтных предприятий переходят на аренду, выделяются в малые арендные предприятия выявление резервов производства и их экономическая оценка представляют определенный интерес для новых производственных формирований.

На сегодняшний день при расчете перспективного уровня фондоотдачи отчет ведется от базовой, сложившейся фондоотдачи, которая не учитывает наличие резервов производства. Предлагается определить максимально возможную (при данных условиях) отдачу фондов (P) по формуле:

$$P = \frac{B_0 + B_1 - B_2 + B_3}{\Phi_0 + \Phi_1}, \quad (I)$$

где B_0 - объем продукции, произведенной в базовом периоде;
 B_1 - резерв выпуска продукции в базовом периоде;
 B_2 - объем продукции, получаемой с вновь вводимых в действие основных производственных фондов, нормативный срок освоения которых еще не закончился;

V_3 - прирост выпуска продукции в перспективном периоде, рассчитываемый по факторам;

Φ_0 - среднегодовая стоимость основных производственных фондов в базовом периоде;

Φ_1 - прирост стоимости основных производственных фондов в перспективном периоде.

Экономический анализ резервов увеличения выпуска продукции рекомендуется проводить в два этапа. На первом этапе выявляются лишь те резервы, которые связаны с устранением потерь производства. Использование резервов этой группы имеет довольно узкие границы. Поиск новых резервов - второй этап экономического анализа.

В качестве примера рассмотрим механизм расчета перспективного уровня фондоотдачи в механических цехах судоремонтных предприятий. Определим резерв выпуска продукции в базовом (V_1) и перспективном (V_3) периодах, образованный двумя основными факторами: отклонением от норм экстенсивной и интенсивной нагрузки оборудования.

$$V_{1э} = \sum_{i=1}^n P_{\Phi_0 i} (T_{\text{по} i} - T_{\Phi_0 i}) ; \quad (2)$$

$$V_{1и} = \sum_{i=1}^n T_{\Phi_0 i} (P_{\text{по} i} - P_{\Phi_0 i}) ; \quad (3)$$

$$V_{3э} = \sum_{i=1}^n P_{\text{пп} i} (T_{\text{пп} i} - T_{\text{по} i}) ; \quad (4)$$

$$V_{3и} = \sum_{i=1}^n T_{\text{пп} i} (P_{\text{пп} i} - P_{\text{по} i}) ; \quad (5)$$

где i - индекс оборудования

$P_{\Phi_0 i}$ - фактическая производительность оборудования;

ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ФАКТОРЫ ФОНДООТДАЧИ НА СУДОРЕМОНТНЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

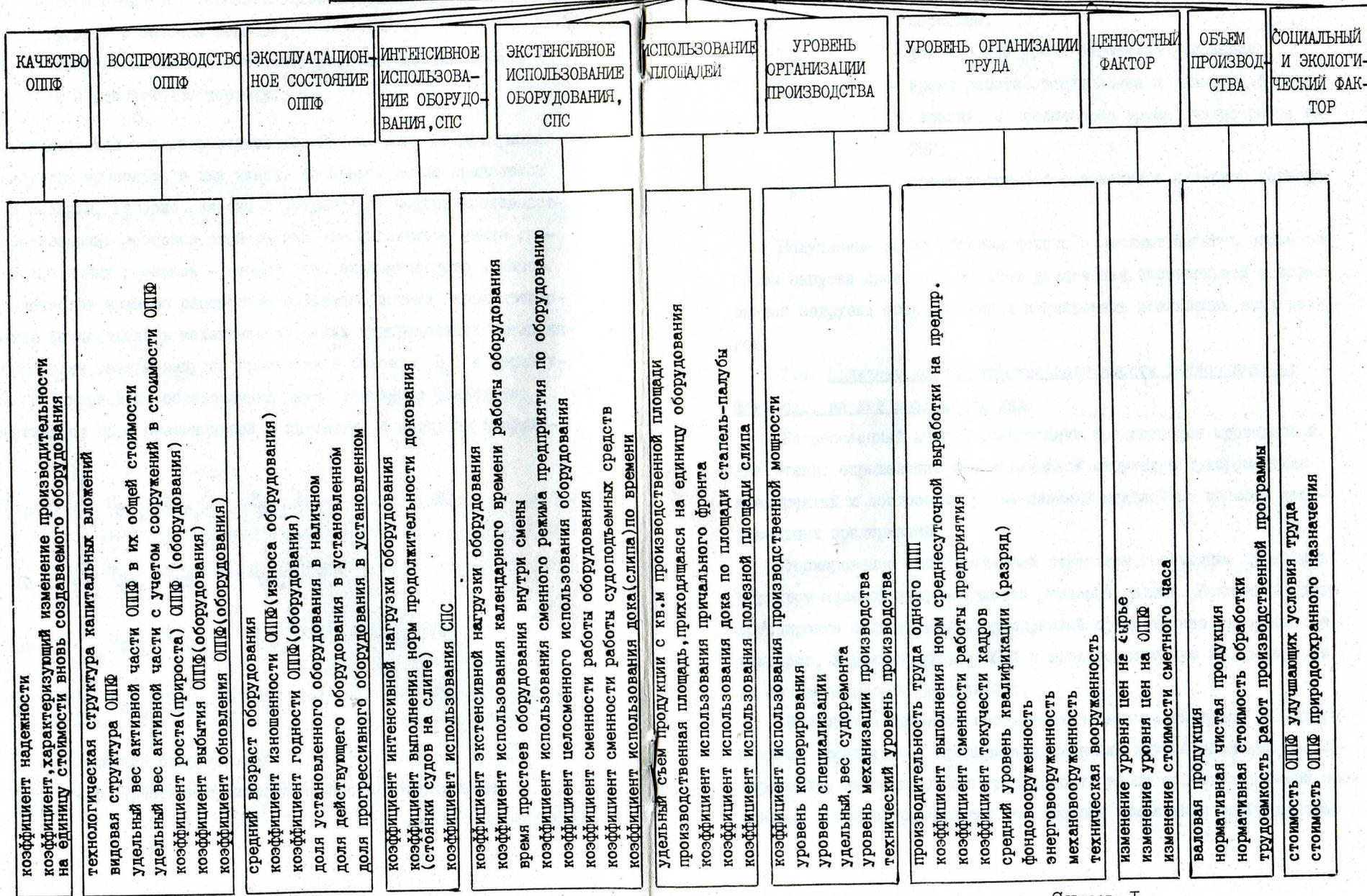


Схема I

- $P_{поi}$; $P_{ппi}$ - плановый уровень освоения паспортной производительности оборудования или прогрессивной нормы выработки в базовом, перспективном периодам;
- $T_{фоi}$ - фактическое время работы оборудования;
- $T_{поi}$ - время работы оборудования по плану в базовом периоде, не включающее время, затраченное на ППР;
- $T_{ппi}$ - время работы оборудования в плановом периоде.

Полученные таким образом данные позволяют оценить общие резервы выпуска продукции за счет увеличения экстенсивной и интенсивной загрузки оборудования и планировать реализацию этих резервов.

2.6. Получены количественные зависимости фондоотдачи от факторов, на нее воздействующих.

Регрессионный анализ фондоотдачи предлагается проводить в два этапа: определение типологической структуры судоремонтных предприятий и построение регрессионных моделей по классам судоремонтных предприятий.

Формирование типологической структуры необходимо проводить с учетом целевой направленности решаемой задачи. Исходя из этого группировка судоремонтных предприятий осуществлена на основе параметров, характеризующих ОППФ и производственную программу, но не фондоотдачу непосредственно.

В качестве объектов исследования были рассмотрены 35 судоремонтных предприятия. Предприятия, имеющие низкий удельный вес судоремонта, незначительную трудоемкость работ производственной программы, а также предприятия, не имеющие причальной линии исключе-

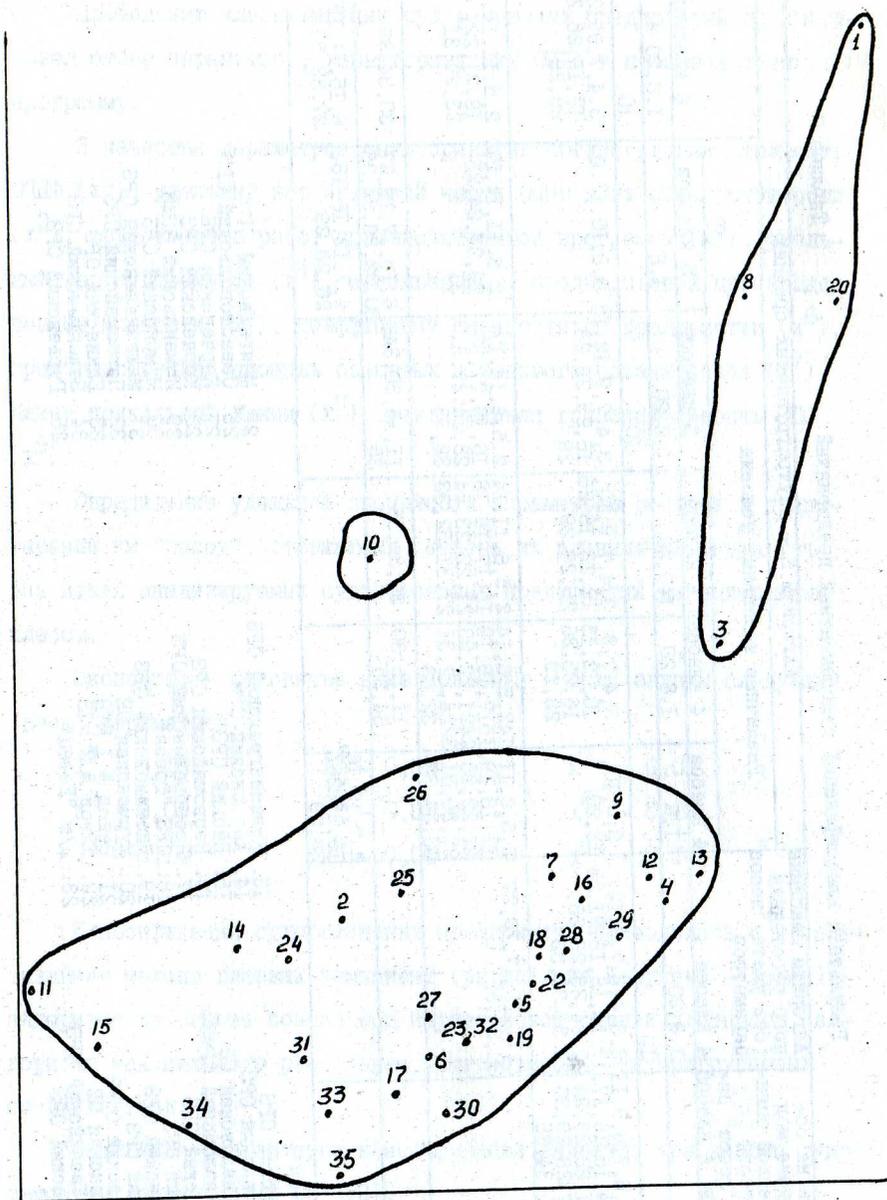


Рис.2. Распределение объектов (судоремонтных предприятий) на плоскости двух главных компонент.

1035

класс отнесена Астраханская судовой верфь, резко отличающаяся по учитываемым параметрам от остальных предприятий отрасли.

Для I класса СРЗ уравнение множественной регрессии фондоотдачи (y) от среднегодовой стоимости ОПФ (x_1), трудоемкости работ производственной программы (x_3), удельного веса судоремонта (x_4), выработки на I ППП (x_{10}) и фондовооруженности I ППП (x_{12}) имеет вид:

$$y = 179,745 - 1,391x_1 + 13,845x_3 - 0,241x_4 + 54,629x_{10} - 8,799x_{12}$$

Для II класса СРЗ уравнение множественной регрессии фондоотдачи (y) от удельного веса судоремонта (x_3), выработки на I ППП (x_6), фондовооруженности I ППП (x_8):

$$y = 107,687 - 31,128x_3 + 50,101x_6 - 3,869x_8$$

По I классу (средних СРП) при прочих равных условиях: с увеличением среднегодовой стоимости ОПФ на единицу фондоотдача снижается на 0,146 единиц, рост объема работ производственной программы на одну единицу ведет к росту фондоотдачи на 0,19 единиц, рост удельного веса судоремонта на одну единицу вызывает снижение фондоотдачи на 0,085 единиц, с ростом производительности труда на одну единицу фондоотдача увеличивается на 0,351 единицу, увеличение фондовооруженности на одну единицу ведет к снижению фондоотдачи на 0,682 единицы.

По II классу (крупных СРП) с ростом удельного веса судоремонта на единицу фондоотдача снижается на 0,375 единиц, с увеличением выработки на I ППП на единицу фондоотдача возрастает на 0,897 единиц, увеличение фондовооруженности I ППП на единицу вызывает снижение фондоотдачи на 0,924 единицы.

Найденные количественные зависимости могут быть использованы как при нормировании фондоотдачи, так и при разработке целенаправленного воздействия на ее увеличение.

2.7. Некоторые направления повышения эффективности использования ОПФ.

Проведенный регрессионный анализ выявил, что наибольшее, причем отрицательное влияние на величину фондоотдачи оказывает фактор "фондовооруженность труда". Из этого вытекает необходимость уделить первостепенное внимание состоянию ОПФ на судоремонтных предприятиях. В этом направлении существенный эффект может быть получен при аттестации рабочих мест, что подтверждается приведенными в диссертации данными. Резервы увеличения фондоотдачи за счет нивелирования отрицательного влияния роста фондовооруженности имеются практически на всех предприятиях.

Одним из направлений является создание на предприятиях участков по производству продукции несудоремонтного профиля, что позволит частично сгладить обратную связь между удельным весом судоремонта в производственной программе завода и величиной съема продукции с единицы ОПФ. В условиях существующего дефицита непродовольственных товаров именно это направление деятельности наиболее интересно для общества в целом.

Перспективным направлением в увеличении фондоотдачи является создание производственных кооперативов на некоторых участках СРП. Передача им оборудования для использования его во вторую и третью смены позволит значительно увеличить съем продукции с единицы фондов.

2.8. Стимулирование эффективности использования ОПФ.

Обследование ряда предприятий судоремонтного производства показало, что в действующих системах материального стимулирова-

ния, как правило, применяются показатели лишь косвенно ориентирующие на улучшение использования ОПФ.

Неэффективно и включение в дополнительные условия премирования показателя "соблюдение уровня фондоотдачи". Поскольку уровень фондоотдачи снижается, стимулирование по показателю не является действенным.

В диссертации предлагается по соотношению уровня фактической и нормативной фондоотдачи осуществлять текущее премирование тех работников, от которых в первую очередь зависят состав и структура ОПФ и которые в соответствии с их должностными правами и обязанностями оказывают непосредственное воздействие на техническое перевооружение и эффективность использования ОПФ. Нормативный показатель может допускать снижение уровня фондоотдачи по сравнению с предыдущим годом, например, в период ввода и освоения новых ОПФ.

Повышение уровня фондоотдачи по сравнению с нормативным за счет факторов, зависящих от коллектива предприятия, например, увеличения загрузки оборудования, ликвидации излишнего оборудования, подключения к производственному процессу бездействующего и т.п. должно поощряться.

По предварительным расчетам предлагаемая система премирования, стимулируя организацию и проведение комплекса мероприятий, направленных на повышение эффективности ОПФ, позволит повысить фондоотдачу на 4%, что в масштабе судоремонтного производства в целом позволит получить продукции на сумму около 30 млн.руб. дополнительно.

На основании проведенных исследований было разработано и внедрено "Положение о премировании специалистов и служащих Первомайского СРЗ (Каспрйба) за основные результаты хозяйственной

деятельности".

Усиление заинтересованности коллективов структурных подразделений (работников) в улучшении различных показателей деятельности обеспечивается на основе раздельного их премирования за выполнение (улучшение) каждого показателя независимо от других результатов работы.

Через дополнительные показатели премирования с учетом специфики отделов и служб заводоуправления осуществляется воздействие на эффективность ОПФ предприятия, в частности дополнительными показателями премирования для планово-производственного отдела определено превышение фактической фондоотдачи ее нормативного уровня; отдела МТС - отсутствие сверхнормативного неустановленного оборудования на складе; отдела капитального строительства - выполнение плана ввода в действие основных фондов, производственных мощностей и объектов; энерго-механического отдела - выполнение плана капитального и среднего ремонта оборудования по объему и номенклатуре, соблюдения сроков ввода оборудования в эксплуатацию; технического отдела - выполнение плановых зданий по освоению и внедрению новой техники и т.д.

2.9. Влияние новых форм хозрасчетных отношений на результативность использования ОПФ.

Первым шагом при переходе на аренду, создании акционерного общества (АО), выкупе является оценка имущества предприятия.

Предприятия, заинтересованные в снижении арендной платы через амортизационные отчисления проводят инвентаризацию основных фондов, их оценку, избавляются от излишнего оборудования, вводят в эксплуатацию бездействующее. Эти мероприятия не требуют капитальных вложений, дают немедленный эффект.

При приватизации, создании акционерного общества заинтере-

1035

сованность в проведении вышеуказанных мероприятий также высока. Чем ниже уставный фонд, тем при той же прибыли выше дивиденды.

Таким образом, в новых условиях хозяйствования сами формы хозрасчетных отношений являются стимулирующим моментом в повышении съема продукции с единицы фондов.

Начиная с 1988 г. на судоремонтных предприятиях Минрыбхоза СССР осуществляется поэтапное преобразование ряда из них в акционерные общества, перевод на аренду, создаются совместные предприятия, переходят на аренду отдельные цехи и участки, создаются малые предприятия.

В диссертации представлены результаты работы предприятий, отдельных участков СРЗ, перешедших на новые формы хозрасчета в сравнении с их прежней деятельностью в рамках государственно-го сектора. Подтверждено преимущество перевода отдельных структурных подразделений предприятий на аренду или выделение их в малые арендные предприятия. Обладая большей мобильностью данные формирования дают наибольший эффект в увеличении физических объемов производства, повышении эффективности ОПФ.

В качестве примера можно привести кузнечный и электродный участки Астраханской судовой верфи, перешедшие в 1990 г. на аренду. По кузнечному участку: фондоотдача увеличилась на 13%, выработка по I IIII возросла на 27%, заработная плата увеличилась в 2,1 раза, а себестоимость продукции снизилась на 23%. По электродному участку: выработка по I IIII возросла на 9%, заработная плата - в 1,5 раза, себестоимость продукции снизилась на 7%. Выпуск продукции по участкам оценивался в натуральном выражении.

Интересен опыт арендного предприятия по технологии обслуживания флота (АП ТОРФ) Управления Каспийского флота, перешедшего с 1990 г. на аренду. На первом этапе А ТОРФ отказалось от

излишнего и части физически изношенного оборудования. Далее АП ТОРФ отказалось от аренды у Каспрыхолодфлота оборудования эпизодического использования. Такие работы теперь выполняются как услуги производственного характера сторонних предприятий и организаций. Среднесписочная численность работающих АП ТОРФ (около 250 человек) позволила реорганизовать с 1991 г. АП ТОРФ в малое арендное предприятие. Сочетание льгот, предоставляемых малым предприятиям с повышением технического уровня производства за счет реорганизации парка оборудования позволили значительно улучшить результаты производственно-хозяйственной деятельности: объем производства увеличился за два года почти в 3 раза, коэффициент изношенности сократился с 0,42 до 0,30, среднемесячная заработная плата возросла с 180 руб. в 1988 г. до 521 руб. в I полугодии 1991 г.

III. ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

В диссертации проанализированы с современных позиций экономическая эффективность использования основных производственных фондов судоремонтных предприятий с целью выявления наиболее существенных факторов, влияющих на уменьшение удельных затрат и рост фондоотдачи в реальных условиях работы рыбного хозяйства и на этой основе сделаны следующие выводы и предложения.

3.1. Выявлено, что в последнее десятилетие происходит дальнейшее падение эффективности использования ОПФ. С 1980 по 1990 гг. фондоотдача на судоремонтных предприятиях рыбного хозяйства страны уменьшилась с 0,70 руб. до 0,57 руб. Констатируется нарастание коэффициента изношенности ОПФ судоремонтных предприятий, составившего в 1990 г. 40% при 33% в 1980 г. Снижается удельный съем продукции с единицы производственной площади.

3.2. Установлены факторы, определяющие увеличение, уменьшение фондоотдачи в судоремонтном производстве. Даны количественные оценки показателей, характеризующих эти факторы.

3.3. Внесены предложения по совершенствованию структуры ОПФ судоремонтных предприятий. Обоснована целесообразность отнесения судоподъемных средств к активной части ОПФ. При этом машины и оборудование, инструмент, производственный инвентарь и принадлежности должны рассматриваться в качестве ядра активной части ОПФ. Найдено количественное соотношение удельного веса ядра активной части ОПФ и эффективности использования ОПФ предприятия в целом. Для судоремонтных заводов с общей стоимостью ОПФ свыше 50 млн.руб. увеличение удельного веса ядра активной части ОПФ более 13% при прочих равных условиях ведет к снижению фондоотдачи. На предприятиях с рациональной структурой ОПФ, при которой удельный вес ядра активной части ОПФ составляет 13-14% фондоотдача на 8-9% выше, чем в среднем по совокупности СРЗ.

3.4. Разработаны методические рекомендации для анализа эффективности использования ОПФ, в том числе предложена иерархия критериев и показателей эффективности ОПФ, система показателей для оценки результативности использования ОПФ. В качестве обобщающего показателя приемлимого для оценки и стимулирования эффективности использования ОПФ судоремонтных предприятий рекомендована фондоотдача, определенная через трудоемкость работ производственной программы.

3.5. Предложен методический подход к факторному анализу фондоотдачи на основе типологической регрессии, позволяющей в рамках многофакторного регрессионного анализа выделить однородные группы объектов. При этом выявлена количественная связь между фондоотдачей, определенной по трудоемкости работ производствен-

ной программы и факторами, на нее влияющими для двух классов судоремонтных предприятий.

Предложено использовать найденные количественные зависимости для нормирования фондоотдачи и целенаправленного воздействия на ее увеличение.

3.6. Анализ проводимых в 1980-1990 гг. мер по повышению результативности использования ОПФ в рамках существующих форм производственных хозрасчетных отношений выявил практически полное отсутствие их стимулирующего эффекта. Для установления реальной зависимости между результативностью использования ОПФ и оплатой труда работников предприятия, от которых в первую очередь зависит состав и структура ОПФ и которые в соответствии с должностными правами и обязанностями оказывают непосредственное воздействие на техническое перевооружение производства и эффективность использования ОПФ предложено заменить действующий показатель "соблюдение уровня фондоотдачи" на показатель "соотношение уровня фактической и нормативной фондоотдачи".

3.7. Рекомендована система методических, организационных мер, способных увеличить фондоотдачу без дополнительных капитальных вложений. В их числе ускорение перехода на более высокий уровень производственных отношений, связанных с приближением собственности и результатов труда к интересам коллектива путем разгосударствления СРЗ, образования на их основе арендных, кооперативных, коллективных, акционерных предприятий более восприимчивых к использованию научных рекомендаций и разработок, обеспечивших рост эффективности производства.

IV. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОПУБЛИКОВАНЫ В СЛЕДУЮЩИХ РАБОТАХ:

1. Смирнова М.В. Анализ показателя фондоотдачи. -Сб.Социально-экономические и научно-технические проблемы развития рыбного хозяйства.-М.: ЦНИИТЭИРХ, 1983. - С.188-192.
2. Смирнова М.В. Исследование закономерности изменения показателя фондоотдачи в рыбной промышленности (на примере океанического рыболовства). - Тезисы докл. к Всесоюз. конф. молодых ученых и специалистов "Влияние изменения международно-правового режима Мирового океана на отрасль рыбного хозяйства".-М.: ЦНИИТЭИРХ, 1982.- С.35-37.
3. Смирнова М.В. Совершенствование планирования фондоотдачи на судоремонтных предприятиях.-Сб.Экономика эксплуатации и ремонта флота рыбной промышленности.-М.:ЦНИИТЭИРХ, 1985.-С.24-28.
4. Смирнова М.В. Показатель фондоотдачи в хозяйственном механизме управления производством.-Тезисы докл. к Всесоюз. конференции "Вопросы совершенствования управления в пищевой промышленности".-Калининград: КТИРПХ, 1986.-С.101.
5. Смирнова М.В. Анализ и прогнозирование фондоотдачи на судоремонтных предприятиях.-Обз.инф. Сер. Судоремонт флота рыбной промышленности.-М.:ЦНИИТЭИРХ, 1986, ДСП, вып.1-37 с.
6. Смирнова М.В. Регрессионный анализ фондоотдачи на судоремонтных предприятиях.-Сб.Экономические проблемы НТП в рыбном хозяйстве СССР.-М.:ЦНИИТЭИРХ, 1986.-С.118-123.
7. Смирнова М.В. Стимулирование использования основных производственных фондов судоремонтных предприятий.-Сб.Экономика и организация судоремонта.-М.:ВНИЭРХ, 1989.- С.65-68.