

РЫБНОЕ ХОЗЯЙСТВО: ПОДГОТОВКА К ВСТУПЛЕНИЮ РОССИИ В ВТО

Ю.А. Бобылов, канд. техн. наук А.И. Френкель – ВНИЭРХ

В последние два года Россия активизировала переговорный процесс со Всемирной торговой организацией и ее ведущими членами (США, Германия, Япония и др.). Важное значение имеет определение возможных сроков и условий присоединения отдельных отраслей и производств российской экономики. С учетом же относительно кризисного и сложного положения рыбного хозяйства России складывающееся положение дел с присоединением к ВТО внушает некоторую тревогу.

В ВТО входит уже более 140 стран мира, она устанавливает в основном при участии «большой семерки» правила торговли

между странами на основе различных соглашений. При этом согласованные и подписанные странами-участниками соглашения обеспечивают юридическую базу и основные правила организации международной коммерческой деятельности.

Основные функции ВТО: контроль выполнения торговых контрактов; создание условий для торговых переговоров; урегулирование споров между сторонами; контроль за политикой государств-членов ВТО в области торговли; оказание технической помощи и обучение специалистов из развивающихся стран; сотрудничество с другими международными организациями.

В ряде случаев деятельность ВТО выходит за пределы собственно сферы торговли, касается развития (или сокращения) производства товаров, регулирования форм и масштабов государственной поддержки производства, защиты интеллектуальной собственности и др.

ВТО последовательно охватывает все новые сферы и формы мировой торговли, в том числе рациональное использование и промысел водных биоресурсов, а также торговлю рыбными товарами (по линии ФАО и других специализированных международных правительственных и неправительственных организаций). Если бы подобно специализированным отраслевым сельскохозяйственным соглашениям ВТО приняла соответствующее соглашение по торговле рыбными товарами, то Россия уже могла бы предпринять меры по его разработке и принятию с учетом интересов экономического развития и национальной безопасности.

Потенциальные водные биоресурсы России во всех доступных районах промысла составляют около 9,5 млн т, в том числе в экономической зоне России – 4,5 млн т. Общий вылов рыбы и нерыбных биоресурсов имел устойчивую тенденцию к снижению: 1995 г. – 4,3 млн т, 1996 г. – 4,6 млн, 1997 г. – 4,7 млн, 1998 г. – 4,5 млн, 1999 г. – 4,2 млн, 2000 г. – 4,01 млн т. Несмотря на спад производства рыбных товаров в 90-е годы, Россия продолжает оставаться одной из ведущих рыболовных стран мира и внешнеторговым партнером. Уточненные данные о внешней торговле России в 2000 г. рыбными товарами приведены в табл. 1.

Ввиду непроработанности на уровне ВТО и ФАО целого ряда внешнеторговых аспектов мировой рыбной торговли и регламентации развития рыбного хозяйства повышается роль Правительства РФ, Минэкономразвития, Государственной Думы РФ и других министерств и ведомств, включая Госкомрыболовство России, в создании условий для нормальной экономи-



ческой ситуации и защиты российского товаропроизводителя. Однако конкурентные позиции рыбного хозяйства России нуждаются в усилении.

Предстоящее присоединение России к ВТО не может не волновать товаропроизводителей отрасли, экспортеров и импортеров.

Приведем некоторые итоги анкетного опроса руководителей и специалистов рыбного хозяйства России в апреле—июне 2000 г. на тему «Отраслевые оценки перспектив присоединения России к Всемирной торговой организации и выхода рыбного хозяйства на мировой рынок товаров и услуг». Оценки получены от 40 крупных предприятий, научных организаций, вузов, ассоциаций рыбопромышленников и др. («Рыболовство России», 2000, № 3).

По мнению рыбопромышленников и управленцев, подготовка к вступлению России в ВТО будет способствовать развитию и росту экономики, расширит, в частности, доступ к финансовым услугам и получению средств для инвестиций. Однако российские рыбопромышленники предлагают не спешить с присоединением России к ВТО в силу экономической и правовой неготовности отрасли к конкуренции.

При анализе 40 возвращенных анкет (заполненных 60,6 % руководителей предприятий и организаций и 27,3 % руководителей их подразделений) получены следующие данные:

18 из 40 человек (45 %), среди которых, например, авторитетный ученый-экономист из Калининграда, д-р экон. наук В.А. Теплицкий, считают, что присоединение России к ВТО для рыбного хозяйства лишь в среднесрочной перспективе сулит больше выгоды, чем потерь. В то же время 10 человек (25 %) относятся к этому отрицательно, ибо «можно ожидать крупные потери и незначи-

тельные выгоды», среди них — бывший президент Объединения акционерных обществ, предприятий и организаций рыбного хозяйства Дальнего Востока «Дальрыба» Ю.И. Москальцев (ныне заместитель председателя Госкомрыболовства России);

27 человек (73 %) полагают, что в рыбном хозяйстве есть целый ряд экономически значимых видов услуг (судоремонт и др.), которые требуют особого внешнеэкономического регулирования, что важно учесть при подготовке присоединения России к ВТО (на стадии переговоров);

30 человек (78,9 %) указали, что Госкомрыболовству России очень нужно или весьма полезно иметь свою отраслевую концепцию внешнеэкономической деятельности с учетом принципов ВТО в качестве рекомендательного документа;

среди опрошенных работников рыбного хозяйства России (из них 38,2 % представителей Дальнего Востока) выявлен большой экономический интерес к торговле и сотрудничеству с КНР, что ставит вопрос об организации зарубежного представительства Госкомрыболовства России в этой стране;

практически все опрошенные считают, что рыбному хозяйству страны нужны государственная поддержка и детальное законодательство, учитывающее особенности внешнеэкономической и внешнеэкономической деятельности в рыбном хозяйстве (необходим закон РФ о рыбной торговле).

Из опрошенных экспертов 29 % имели свое внешнеэкономическое (или внешнеэкономическое) подразделение, 23,6 % — своего специалиста.

Как известно, значительная доля экспортных и частично импортных поставок осуществляется в море за пределами таможенной территории. Так, сегодня согласно таможенной статистике ГТК РФ лишь 30 %

мороженой рыбы проходит через таможенно. Через таможенно проходит около 25 % всего рыбного экспорта. Импорт же в Россию осуществляется, как правило, через таможенно (в среднем 87,6 %). Такова специфика внешнеэкономической деятельности.

Внешнеэкономическая практика (включая нелегальный промысел и экспорт) в отрасли порой носит противоречивый характер, что еще раз подтвердил опрос экспертов. Так, рыбаки просят снизить пошлины на запчасти и строительство новых судов за границей, а судоремонтные предприятия, напротив, выступают за повышение этих пошлин. Именно такие факты показывают сложность вхождения отрасли в ВТО и растущую ответственность руководства отрасли за принимаемые решения.

Наиболее сложный вопрос подготовки отрасли к присоединению России к ВТО — это обеспечение нормального уровня государственной поддержки рыбного хозяйства. Рыболовство, особенно в отдаленных районах Мирового океана, малорентабельно, а чаще всего убыточно. До вступления в ВТО необходимо тщательно обосновать меры тарифного и нетарифного регулирования. К сожалению, анализ показывает, что в отрасли сегодня есть еще нерешенные проблемы.

Внешняя торговля рыбного хозяйства России затрагивает целый ряд разнообразных товаров и услуг: квоты на добычу водных биоресурсов (в том числе на аукционной основе), рыбу и рыбные товары, суда и судоремонт, канаты и сети, услуги морских рыбных портов и др.

В настоящее время наиболее полно учтены проблемы таможенных ставок на рыбные товары, подготовлены «Тарифные предложения Российской Федерации» (по состоянию на июль 2001 г.) для переговоров по присоединению России к ВТО. Сего-

Таблица 1

Наименование товаров	Экспорт				Импорт				Цена 1 т, долл. США	
	т	%	тыс. долл. США	%	т	%	тыс. долл. США	%	Экспорт	Импорт
Рыба живая	0,078	0	8,1	0	2,3	0	50,1	0,03	103800	21800
Рыба охлажденная	113247	8,2	85271,5	4,98	8540	1,63	3308,9	1,63	752,9	387,4
Рыба мороженая	964447	69,87	968703,3	56,54	364058	69,64	136569,8	73,51	1004,4	375,2
Филе рыбное	148232	10,74	243082,3	14,19	11748	2,25	7957,5	4,28	1642,4	677,3
Рыба копченая, соленая, сушено-вяленая	48843	3,54	49254,6	2,87	8340	1,59	2986,7	1,61	1008,3	358
Ракообразные	51589	3,74	249397,5	14,56	7839	1,5	3693,6	1,99	4833,2	471,1
Моллюски	23381	1,69	51680,6	3,02	838	0,16	1243,4	0,67	2210,4	1483,3
Консервы рыбные и икра	12734,9	0,92	37535,2	2,19	119107,9	22,78	28721,5	15,45	2955,5	241,1
Консервы из ракообразных и моллюсков	3424,9	0,24	26560,2	1,55	907,2	0,17	1066,6	0,58	7757	1176,3
Итого пищевых товаров	1365998,878	98,94	1711493,3	99,89	521380,1	99,73	185538,1	99,9	1241	355
Непищевые продукты из рыбы	13560	0,98	1718,8	0,1	1368,9	0,26	167,2	0,09	130	120
Жиры	1074,6	0,08	236,7	0,01	36	0,01	30,0	0,01	200	800
Всего	1380533,478	100	1713448,8	100	522785	100	185795,3	100	1239	355

Примечание. Данные по экспорту и импорту включают в себя суммарные показатели Госкомстата РФ и Ежегодника ГТК РФ.

дня же необходимо активизировать работу по повышению эффективности внешней торговли России другими рыбохозяйственными товарами и услугами, а также выработке рациональных мер тарифного и нетарифного регулирования.

Сложившиеся практика рыболовства и организация рыбной внешней торговли специфичны, многие специфические вопросы рыболовства согласуются на межправительственном уровне и являются предметом особого внимания специализированных международных организаций типа ФАО, ОЭСР, АТЭС и ВТО. Сегодня идет процесс унификации тарифного и нетарифного регулирования, в который Россия включена пока недостаточно.

Очевидно, что поиск дополнительных источников средств для инвестирования развития флота и реализации ряда других инвестиционных программ Госкомрыболовства России необходимо увязывать с более эффективной таможенной, налоговой и ценовой политикой на рыбные товары на внешнем и внутреннем рынках.

В этом процессе особая роль принадлежит рыбной торговле «валютной» рыбой и рыбными товарами (лосось, крабы, икра и др.) и, возможно, введению государственной монополии на промысел и экспорт валютноёмких видов рыбных товаров (с организацией в ряде случаев совместных внешнеторговых предприятий, базирующихся в ЕС, Японии, США и др.).

В области тарифного регулирования особое внимание следует уделить защите и поддержке российского товаропроизводителя рыбных консервов. Здесь нужны высокие защитные таможенные пошлины. В 90-е годы общее производство рыбных товаров сократилось почти на 43 %, в том числе пищевой продукции — на 32,7 %, консервов — на 85,1 %, непивной — на 75,3 %. Таким образом, рыбные консервы оказались наиболее «пострадавшей» от рыночных реформ товарной продукцией.

В последние пять лет в России в основном производились рыбные консервы в томате (37,5 %) и натуральные (37 %). Существенно снизился объем консервов в масле. Почти полностью прекратилась выработка рыбоовощных консервов.

В последние годы возникла «шпротная война» России с экспортерами из стран Балтии. Однако Правительство Российской Федерации (при участии Минэкономразвития, ГТК и других министерств и ведомств) в конце 2000 г. не поддержало предложение генерального директора ОАО «Ручьевский рыбокомбинат» Г.Н. Дудникова о повышении действующей ставки импортной таможенной пошлины на консервы «Шпроты в

масле» с 15 до 30 % и одновременном снижении ввозной пошлины на импортное сырье, в частности, из Эстонии.

Сегодня необходим прогноз подобных внешнеторговых ситуаций. Одновременно требуется оперативно решить ряд вопросов внешней торговли российскими рыбными товарами на основе специальных внешне-торговых соглашений. Это, например, актуально для получения таможенных преференций от ЕС, а также возможной поддержки со стороны ЕС деятельности рыбохозяйственного комплекса в Калининградской области. При этом важно последовательно решать задачу возвращения российского промыслового флота на промысел в отдаленные районы Мирового океана.

Заслуживают дальнейшей проработки вопросы регламентирования доступа иностранных компаний на рынок рыбохозяйственных услуг. Так, мерами нетарифного регулирования следует поддержать деятельность морских рыбных портов и судоремонтных предприятий. К сожалению, пока протекционистская политика в отношении рыбного хозяйства России не нашла своего отражения в Перечне специфических обязательств Российской Федерации по услугам.

Особого внимания требует оценка зарубежного опыта ведущих рыболовных стран по защите своего внутреннего рынка на основе тарифного и нетарифного регулирования. Многие нормы Норвегии, Японии, Республики Корея, Канады, США и др. могли бы быть внедрены в российскую практику как раз в период подготовки присоединения России к ВТО. Проведенный анализ показал, что в этих странах имеется целый ряд законодательных и рыночных норм по защите судовладельцев и рыбопромышленников, которые в России пока отсутствуют и не нашли отражения в новых законопроектах.

Так, интересен опыт Норвегии, у которой есть шесть уполномоченных коммерческих организаций, имеющих право регулировать первичную продажу выловленной рыбы с установлением минимальной цены за каждый вид. При этом все норвежские и

иностранцы суда должны ориентироваться на эти цены. Обработка, продажа или экспорт сырой рыбы или изделий могут быть запрещены, если рыба не была сначала продана уполномоченному посреднику или не получено его согласие на такую продажу. Подобные нормы могли бы войти составной частью в Закон РФ «О рыбной торговле».

Согласно законодательству Норвегии право покупать рыболовное судно дается лишь норвежским физическим или юридическим лицам. В последнем случае компания должна иметь главный офис в Норвегии, а большинство членов ее Правления должны быть норвежцами. Норвежские граждане также должны иметь минимум 60 % акций на рыболовное судно. Можно было бы привести и другие примеры.

В США есть специальная программа Министерства сельского хозяйства США по удалению с рынка избыточных продуктов с обеспечением устойчивых товарных цен на рынке через федеральные закупки избыточной рыбы. В США нет никаких ограничений на инвестиции по береговым обрабатывающим предприятиям, однако есть запреты на транспортировку товаров в портах США — можно использовать только суда, построенные, зарегистрированные в США и принадлежащие гражданам США (Акт Джонса).

Заслуживает внимания тенденция защиты национальной собственности в США применительно к рыболовному флоту. Так, в 1998 г. ужесточены ограничения на собственность для иностранцев с 49 до 25 %; суда длиной более 165 футов валовой вместимостью более 750 т или с двигателями мощностью более 3 тыс. л.с. запрещены к использованию в водах США (кроме отдельных исключений).

Заметим, что в России подобной защите национальной собственности не придается должного значения.

В Канаде с целью реализации специальной экспортной программы «в море» 75 % выловленного тихоокеанского лосося должно быть обработано на уполномоченных предприятиях. Рыболовным компаниям с долей иностранной собственности более 49 %

Таблица 2

Направление субсидирования в ЕС	Объем, млн долл. США	Структура, %
Оптимизация промыслового усилия	837,1	26,7
Обновление и модернизация флота	747,7	23,9
Аквакультура (рыбоводство)	329,2	10,5
Защита морских районов	36,9	1,2
Порты	223,9	7,2
Обработка продукции и маркетинг	705,4	22,5
Продвижение рыбных товаров	101,7	3,2
Другие направления	149,9	4,8
Всего	3131,8	100

Примечание. По данным КЕС (Internet, 27.03.2001 г.), общие годовые субсидии для рыбного хозяйства ЕС на ближайшую перспективу должны составить около 1 млрд долл. США. В дальнейшем большие субсидии будут направляться в сектор аквакультуры и для развития береговых рыбообрабатывающих предприятий.

Экономические последствия	Предлагаемые решения
“Плюсы”	
Ускорит создание нормативно-правовой базы деятельности рыбного хозяйства России с учетом прогрессивных норм ВТО.	Пересмотр концепции пакета законов РФ отраслевого значения. Тщательная проработка юристами Госкомрыболовства России документов ВТО.
Разрешение проблемы законного субсидирования рыбного хозяйства России с учетом практики ЕС, Канады, Республики Корея, Японии и др. и правовых возможностей Соглашения ВТО о субсидиях	Проведение расчетов по требуемому субсидированию. Согласование размеров и направлений субсидирования с правительствами ведущих рыболовных стран мира – членами ВТО и на уровне ВТО. Введение поправок в формы и показатели Госбюджета России.
Облегчение доступа экспортируемых рыбных товаров и услуг на мировые рынки для сильных экспортеров рыбного хозяйства.	Создание дополнительной протекционистской системы избирательной поддержки российского экспортера (правовые и другие меры).
Использование переговорного процесса для лоббирования воссоздания Минрыбхоза России. Согласование этой организационной меры на уровне ВТО и др.	Проведение дополнительных организационных мероприятий. Усиление работы со средствами массовой информации.
Развитие международной специализации и кооперации в области рыболовства и производства рыбных товаров, позволяющее снизить издержки производства.	Активизация внешнеторгового сотрудничества. Срочная доработка и перезаключение действующих соглашений по рыболовству с другими странами.
“Минусы”	
Усиление позиции иностранных конкурентов на некоторых сегментах производства вследствие морального и физического износа фондов рыбного хозяйства и высоких издержек у российского товаропроизводителя.	Пересмотр концепции развития производства в рыбном хозяйстве России, выделение особо важных в стратегическом отношении секторов производства и организация их защиты от возникшей конкуренции.
Рост угрозы потери национальной независимости многих предприятий и компаний из-за расширения присутствия на финансовом и инвестиционном рынках иностранных инвесторов, вывоза капитала. Общее ослабление рыбного хозяйства России.	Необходимость создания селективной защиты российского товаропроизводителя. Скорейшее формирование новых организационных структур управления по бассейновому принципу. Активное создание специализированной рыночной инфраструктуры.
Возрастание негативного влияния международных структур (ВТО и др.) на формирование стратегии развития рыбного хозяйства России.	Развитие взаимовыгодного международного сотрудничества. Перенос центра тяжести в поддержке предпринимательства в России на неправительственные структуры иностранных государств.
Пониженная конкурентоспособность российских товаропроизводителей на внутреннем рынке из-за множества имеющихся сегодня “белых пятен” в тарифном и нетарифном регулировании внешней торговли (не только рыбных товаров, но и судов, оборудования и др.).	Организация в структуре Госкомрыболовства России специализированного отдела внешнеторгового сотрудничества и поддержки процесса присоединения к ВТО.
Другие негативные процессы.	

запрещается выдача рыболовных лицензий, что направлено на сокращение доступа иностранных компаний к водным биоресурсам Канады, в том числе через приобретение иностранцами канадской собственности.

В период подготовки к присоединению к ВТО большой практический интерес, в частности, представляют проблемы возвращения промыслового флота под российский флаг и ограничения присутствия иностранных собственников в рыболовном флоте России. Международная практика судовладения показывает, что эта проблема имеет положительное решение (часть из них обусловлена требованиями мобилизационной готовности ВМФ России). Например, суда под «удобными» флагами не могут продаваться или передаваться иностранцам без ведома и разрешения правительственных органов. Госкомрыболовству России нужно поддержать проект разработанной Минтрансом РФ инструкции судоходным компаниям по обеспечению безопасности плавания судов с иностранными гражданами, а также судов с российским экипажем, временно переданных под флаги иностранных государств («Независимое военное обозрение», 2001, № 20, с. 40).

Госкомрыболовство России не может согласиться с утверждением экспертов секретариата ВТО, а также ЕС, что сегодня рыбное хозяйство России соответствует уровню, достигнутому в развитых рыболовных странах, достаточно конкурентоспособно, и Журнал «Рыбное хозяйство», 2001, № 5

не требует необходимых преференций, в частности государственной поддержки ряда секторов рыбного хозяйства России.

После распада СССР за годы российских экономических реформ и перехода к рыночной экономике государственная поддержка рыбного хозяйства уменьшилась почти в 20 раз. В 1999 г. она составила 90 млн, а в 2000 г. — 162 млн долл. США. В результате резко сократился экспедиционный океанический промысел, уменьшилось количество и ухудшилось качество эксплуатируемых рыболовных судов, объемы промысла водных биоресурсов упали в 2 раза и т.д.

Общий уровень государственной поддержки рыбного хозяйства России в конце 90-х годов значительно уступал соответствующему субсидированию в ЕС, где его объемы в 1994–1999 гг. составили более 3,1 млрд долл. США (табл. 2).

В связи с этим при ведении переговоров с ВТО необходимо выступать за сохранение в экономике России субсидирования рыбного хозяйства в соответствии со сложившимися особенностями экономического протекционизма в мировом рыболовстве. Все это нашло отражение в предложениях Госкомрыболовства России по государственной поддержке и субсидированию рыбного хозяйства после присоединения России к Всемирной торговой организации (к решению заседания Комиссии Прави-

тельства Российской Федерации по вопросам ВТО от 12 января 2001 г., п. 4), оперативно представленных в Минэкономразвития и Минсельхоз РФ (которое в целом отвечает за агропромышленную политику).

По мнению специалистов Минэкономразвития РФ, ведущих подготовку присоединения России к ВТО и переговоры в Женеве, стоимостный расчет экономических последствий («плюсов» и «минусов») невозможен. До сих пор ни одна развитая страна не имеет точного и полного экономического анализа выгод своего участия в ВТО.

На наш взгляд, можно следующим образом представить основные экономические последствия для рыбного хозяйства присоединения России к ВТО и возможные управленческие решения (табл. 3). Следует также учесть ситуацию в ряде смежных отраслей, прежде всего в российском судостроении, сельском хозяйстве, пищевой промышленности и др. (должны быть общие аргументы за и против).

При эффективной управленческой политике в Госкомрыболовстве России можно усилить положительные тенденции и ослабить отрицательные. Все это требует дальнейших усилий по возможной защите российского товаропроизводителя. Именно в связи с этим в системе Госкомрыболовства России следует особо внимательно изучить регламенты ВТО, документы и соглашения последнего Уругвайского раунда.