

## БАЛТИКА – МАЛЕНЬКОЕ МОРЕ, БОЛЬШИЕ ПРОБЛЕМЫ

# О РЕГУЛИРОВАНИИ ПРОМЫСЛА ТРЕСКИ В БАЛТИЙСКОМ МОРЕ

Канд. биол. наук К.Г.Кухоренко – директор АтлантНИРО

**Т**реска, благодаря своим высоким пищевым качествам, пользуется большой популярностью среди потребителей почти во всех странах мира. К ней приковано основное внимание рыбаков Балтики, а также организаций, имеющих отношение к регулированию промысла.

За последние 20 лет запасы восточно-балтийской популяции трески, доминирующей в Балтийском море, значительно колебались под воздействием гидроклиматических и антропогенных факторов (рис. 1). Достигнув максимума в 1982 г., запасы трески постоянно снижались и в начале 90-х годов упали до минимальной величины за весь рассматриваемый период наблюдений. Соответственно изменялся и вылов: от 300–390 тыс. т в

ности воды в Восточной Балтике (рис. 2). Этим, по нашему мнению, и объясняется постепенное увеличение численности трески к 1995 г., что подтверждают данные учетных тралений донных съемок, выполненных с НИС “Монокристалл”, в пределах экономической зоны России.

Индексы численности восточно-балтийской трески приведены в таблице (экз. за 1 час траления).

Месяц, год	Возраст рыб, лет				Всего
	0	1	2	3 и старше	
Март–апрель, 1992 г.	–	0,1	1,5	18,2	19,8
Март–апрель, 1993 г.	0,3	0,7	2,7	68,1	71,8
Апрель, 1994 г.	–	1,6	8,2	141,6	151,4
Март, 1995 г.	–	5,1	13,8	179,7	198,6

Тем не менее, мы не склонны утверждать, будто период депрессивного состояния запасов трески закончился и следует ожидать дальнейшего устойчивого роста. Такой вывод можно будет сделать, если в благоприятных гидрологических условиях подобная тенденция сохранится в ближайшие 2–3 года.

А пока нерестовый запас трески не достиг оптимального уровня (по рекомендациям Международного совета по исследованию моря – ИКЕС он должен быть не менее 400 тыс. т), нужно проявить особую осторожность при организации промысла этого вида. Ученые АтлантНИРО совместно со специалистами Калининградской рыбоохраны поставили перед собой цель: выработать и применить на практике такие меры регули-

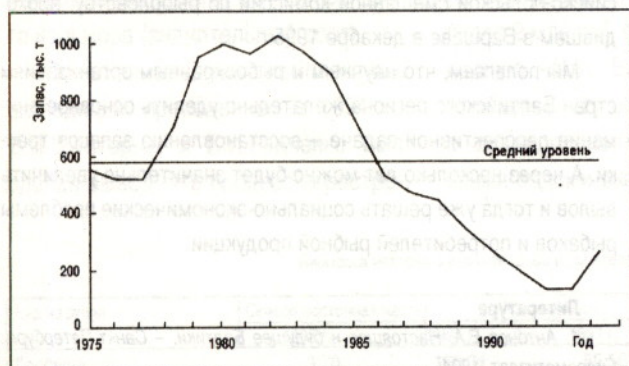


Рис. 1. Общий запас восточно-балтийской трески в 25–32 подрайонах ИКЕС в 1975–1994 гг. (ИКЕС, 1995)

начале 80-х годов до 25–55 тыс. в начале 90-х.

Результаты многих исследований показали, что наилучшие условия для воспроизводства трески создаются в годы, когда соленость воды относительно высокая, за счет поступления более соленых вод из Северного моря. Понижение солености воды в Балтийском море в 80-е годы [1] вызвало быстрое уменьшение запасов трески.

С 1992 по 1995 гг. АтлантНИРО провел комплекс морских работ на научно-исследовательском судне “Монокристалл” для изучения условий нереста трески и состояния ее запасов. В ходе наблюдений [4] было отмечено некоторое повышение соле-

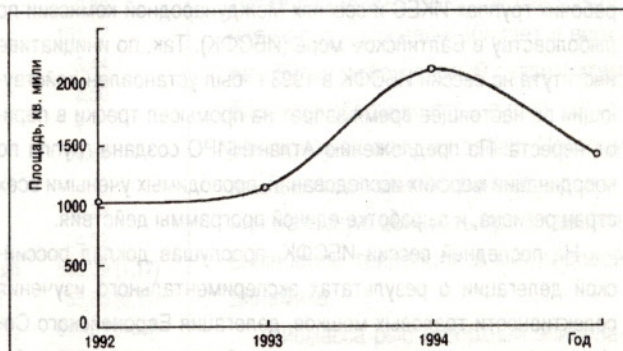


Рис. 2. Изменение площади акватории с соленостью вод более 10‰ в период нереста трески в юго-восточной части Балтики



рования промысла, которые бы способствовали восстановлению запасов трески на уровне начала 80-х годов.

К таким мерам, прежде всего, следует отнести:

запрет промысла в период нереста;

лимитирование промыслового усилия и вылова;

применение селективных орудий лова и установление минимального размера трески, разрешенной для вылова.

Наиболее легко осуществить первую из перечисленных мер. Вторую возможно контролировать только при условии сознательного отношения со стороны рыбаков, а это, к сожалению, бывает не всегда. Из-за ошибок в учете реальный вылов, как правило, выше декларируемого. Опыт нашего института по ведению промысловой статистики свидетельствует, что относительная погрешность в учете вылова, получаемая при сравнении оперативных и бухгалтерских данных, примерно постоянная. Следовательно, такая мера регулирования промысла при выполнении прочих остается главной и достаточно действенной.

Относительно использования селективных орудий лова можно сказать, что этот вопрос, несмотря на определенный научно-технический прогресс, по-прежнему остается актуальным. Рыбаки используют различные конструкции траловых мешков, но удовлетворяющий всем требованиям вариант еще не найден. Предложенная шведскими и датскими учеными конструкция траловых мешков, оснащенных вставками с квадратной формой ячеи или "окнами выхода", казалось бы, приблизила нас к желаемому результату. Однако проведенные на "Монокристалле" сравнительные испытания мешков с "окнами выхода" и без них показали, что введенные усовершенствования не всегда дают ожидаемый эффект.

Параллельный контроль за выловом рыбаками трески минимально допустимого размера в какой-то степени компенсирует недостаточную селективность траловых мешков, но приводит к экономическим и экологическим потерям. Рыбаки, оказавшись на скоплениях трески с большим приловом молоди, вынуждены тщательно сортировать улов и выбрасывать мелкую рыбу в море или менять район промысла. Молодь, выброшенная с палубы судна, полностью погибает.

В АтлантНИРО сделаны некоторые теоретические проработки, указывающие возможные решения проблемы, но для их воплощения в жизнь нужны экспериментальные исследования.

Руководствуясь целью восстановить запас трески, ученые АтлантНИРО проявляют необходимую активность, участвуя в рабочих группах ИКЕС и сессиях Международной комиссии по рыболовству в Балтийском море (ИБСФК). Так, по инициативе института на сессии ИБСФК в 1993 г. был установлен действующий по настоящее время запрет на промысел трески в период нереста. По предложению АтлантНИРО создана группа по координации морских исследований, проводимых учеными всех стран региона, и выработке единой программы действия.

На последней сессии ИБСФК, прослушав доклад российской делегации о результатах экспериментального изучения селективности траловых мешков, делегация Европейского Союза предложила учредить специальный проект и создать отборочный комитет по подготовке обзора проведенных экспериментов, в который войдут представители всех заинтересован-

ных стран.

К сожалению, на сессии возникли разногласия по установлению ОДУ трески. Позиция АтлантНИРО, как и всей российской делегации, заключалась в следующем. Отметив некоторый рост запасов трески, подтвержденный собственными данными, наши ученые выступили за умеренное наращивание вылова. Объяснялось это необходимостью восстановления нерестового запаса трески до уровня ее нормального воспроизводства, рекомендованного ИКЕС, и на 1996 г. был предложен ОДУ в объеме 120 тыс.т. На предварительных консультациях эксперты ряда стран с этой цифрой согласились. Однако делегация Европейского Союза предложила увеличить ОДУ до 165 тыс.т, что и было принято большинством голосов. Имело ли под собой решение сессии достаточное научное обоснование? На наш взгляд, не имело. С другой стороны, и не было причин считать, что завышение ОДУ приведет к снижению запасов трески.

Задача ИБСФК, как это дважды подчеркнуто в Конвенции, определяющей статус этой авторитетной и важной для регулирования рыболовства организации, заключается в сохранении и увеличении живых ресурсов Балтийского моря. Причем, понятие "сохранение" нужно воспринимать не как сохранение теперешнего депрессивного состояния запасов трески; речь должна идти об их восстановлении хотя бы до среднего уровня прежних многолетних значений.

Установление завышенного ОДУ произошло под давлением представителей рыбодобывающих организаций стран-членов ЕС, которые в первую очередь ориентировались на свои текущие социально-экономические интересы. Подобную точку зрения высказали и представители Польши на заседании Российско-польской смешанной комиссии по рыболовству, проходившем в Варшаве в декабре 1995 г.

Мы полагаем, что научным и рыбоохранным организациям стран Балтийского региона желательно уделить основное внимание перспективной задаче – восстановлению запасов трески. А через несколько лет можно будет значительно увеличить вылов и тогда уже решать социально-экономические проблемы рыбаков и потребителей рыбной продукции.

#### Литература

1. Антонов Е.А. *Настоящее и будущее Балтики*. – Санкт-Петербург.: Гидрометиздат, 1994.
2. *Сборник международных соглашений СССР по вопросам рыболовства и рыбохозяйственных исследований*. – М.: Легкая и пищевая промышленность, 1981.
3. Anon. *Report of the Working Group on the Assessment of Demersal and Pelagic Stocks in the Baltic// ICES, Doc. CM 1995/Assess: 18*.
4. Feldman V.N. et al. *Salinity/ oxygen Regime of Water in the South-Eastern Part of the Baltic proper in 1992–1995 and Demersal Fish Living Conditions// ICES. Doc. CM 1995/J: 21 Ref.E.*

