

СНОВА О БЕЛОМ МОРЕ

(по материалам VI региональной конференции "Проблемы изучения, рационального использования и охраны природных ресурсов Белого моря")

В сентябре 1995 г. в г. Кандалакше проведена VI региональная конференция "Проблемы изучения, рационального использования и охраны природных ресурсов Белого моря", посвященная памяти академика РАН О.А. Скарлато, много лет руководившего исследованиями на Белом море.

Конференция была организована Зоологическим институтом РАН, являющимся головным учреждением субсидируемого Министерством науки и технической политики РФ комплексного проекта "Белое море", Секцией по Белому морю Межведомственной ихтиологической комиссии и Кандалакшским государственным природным заповедником.

На конференции присутствовало около 80 человек из 39 организаций различных ведомств, включая средства массовой информации. Среди участников были руководитель проекта "Белое море" директор Зоологического института чл.-кор. РАН А.Ф. Алимов, а также 11 докторов и 22 кандидата наук.

Отраслевые учреждения представляли ученые и специалисты Ихтиологической комиссии, ВНИРО, ПИНРО, СевПИНРО, Мурманрыбвода и Севрыбвода.

К началу конференции был издан сборник тезисов 150 докладов.

Основная цель конференции – подведение итогов комплексных исследований по проекту "Белое море"; фактически же она затронула все наиболее острые экологические и рыбохозяйственные проблемы Беломорья.

Полуарктическое Белое море – единственное внутреннее море России, и поэтому оно все более и более привлекает к себе внимание ученых и хозяйственников.

Белое море связано с Баренцевым через узкое и длинное мелководное "горло", его промысловая ихтиофауна представлена преимущественно местными видами, наиболее значимые из которых атлантический лосось – семга, беломорская сельдь и навага.

Уловы сельди и наваги в последние десятилетия стабилизировались на уровне около 1,5–2 тыс.т каждого вида в год. Запасы семги резко упали, и ежегодные уловы редко превышают 100–150 т. Вместе с тем проведенные исследования показали, что потенциальные возможности Белого моря как про-

мышлового водоема значительно выше.

Кормовая база пелагических рыб и сельди, в частности, позволяет "прокормить" значительно большую ихтиомассу, что доказывают проведенные научные работы по изучению планктона и питания рыб, а также и тот факт, что в середине прошлого века уловы сельди (а следовательно, и запас) были в 10–15 раз выше, чем в настоящее время.

На снижение запасов семги повлияли ведущееся в регионе гидростроительство, моловой сплав леса по нерестовым рекам, а в последнее время почти неконтролируемый промысел, браконьерство. Во многих беломорских реках исчезли местные популяции семги, неправильная работа рыбоподъемных заграждений привела к измельчению этого вида – средняя масса идущих на нерест рыб в некоторых реках снизилась в 2 раза. Научно не доказана и безопасность практикуемого на реках Кольского полуострова лицензионного лова семги по принципу "поймал – отпустил". Очевидно лишь то, что он наносит материальный ущерб морскому "населению". Численность семги самой рыбной в прошлом реки Карелии – Керети – упала за последние годы почти в 10 раз. В то же время эффективность давно устаревших рыболовных семужьих заводов по-прежнему крайне низка.

В настоящее время разработано достаточно научных предложений по восстановлению численности семги, но они не реализуются.

Воды Белого моря, несмотря на всевозрастающие антропогенные нагрузки, еще достаточно чистые для развития марикультуры. Сейчас имеется ряд эффективных технологий, позволяющих осуществлять круглогодичное товарное выращивание мидий, форели в морских садках в безледный период, повысить эффективность воспроизводства и численность беломорской сельди за счет широкого использования искусственных нерестилищ. Разработаны предложения по искусственному воспроизводству и пастбищной марикультуре зубатки, кумжи, морских сигов. Ведутся исследования по товарному выращиванию ламинарии. Практическое применение пока получили только разработки по выращиванию мидий и форели, устройству (в

ограниченных масштабах) искусственных нерестилищ сельди.

В конце 50-х годов проводился крупномасштабный эксперимент по трансплантации дальневосточной горбуши в бассейны Белого и Баренцева морей. Большие партии икры горбуши доставляли самолетами, инкубировали на рыболовных заводах, молодь выпускали в море. В некоторые годы наблюдался масштабный возврат горбуши, но несколько суровых зим, а затем и прекращение поставки икры с Дальнего Востока привели практически к исчезновению вселенца. Горбуши лишились четных лет вообще исчезла. Неуспех акклиматизации в немалой степени был связан с тем, что икра горбуши была из южной части ее природного ареала. В 1985 г. небольшая партия икры горбуши была доставлена из Магаданской области (р. Ола) и проинкубирована на Онежском заводе. Повторные поставки икры (по экономическим причинам) не проводились, но возвратившиеся в 1987 г. мигранты горбуши успешно отнерестились в беломорских реках, что положило начало новому этапу акклиматизации. Возвраты сотен тонн горбуши отмечались в 1989, 1991, 1993 гг. В 1995 г. подход был меньший по численности из-за холодной и ранней осени 1993 г. Приведенные данные подтверждают вывод о том, что начался новый, по-видимому, более успешный процесс акклиматизации горбуши. Для дальнейшего проведения акклиматационных работ необходима регулярная дополнительная доставка икры из северных частей природного ареала горбуши, но этого, к сожалению, не происходит по экономическим причинам.

По вопросу о месте инкубации дальневосточной икры мнения ученых и рыболовов разделились: одни настаивают на Умбском рыболовном заводе (он был построен "под горбушу"), другие считают более подходящим Онежский завод. Оба эти предприятия имеют серьезные дефекты.

На конференции были представлены заслуживающие внимание предложения по интродукции нерки, продолжению экспериментов с кижучем и другими дальневосточными лососями, упорядочению использования акклиматизируемой горбуши.

Разносторонние исследования экоси-

стем Белого моря позволили сделать заключение, что основным источником повышения его полезной биопродуктивности должна стать широко развитая многогранная марикультура. В хозяйственный оборот должны быть вовлечены и другие природные ресурсы – сельскохозяйственные, рекреационные, развиты подсобные промыслы на базе лесных и минеральных ресурсов. Рачительное использование комплекса природных ресурсов Беломорья может стать основой экономически обеспеченного существования местного населения.

Учитывая небольшие размеры Белого моря, повышенную уязвимость его экосистем, все действия по хозяйственному использованию природных ресурсов необходимо осуществлять в рамках общебассейновой федерально-региональной программы.

На конференции были рассмотрены результаты изучения популяционной структуры беломорской сельди, что важно для рационального использования ее запасов. Все большее подтверждение получила гипотеза о том, что беломорские сельди не являются единственным стадом, а представляют ряд репродуктивно изолированных популяций. Конференция рекомендовала Беломорским биологическим станциям ЗИН РАН и МГУ объединить усилия для решения этой серьезной научной и практически значимой проблемы.

Отмечалось, что нынешняя промысловая статистика не дает правильной информации о величине фактического изъятия промысловых гидробионтов, поэтому сведения о недопользовании лимитов на вылов сельди, на ваги и даже семги (!) нельзя считать достоверными. Масштабы потребительского и любительского лова сейчас вообще невозможны установить.

Доклады, прозвучавшие на конференции, показали существенно возросший уровень выполняемых научных работ, что обеспечивает более глубокое изучение исследуемых объектов. С большим интересом был воспринят доклад сотрудников Беломорской биостанции ЗИН РАН (В.Я.Бергер и др.) о проведенном предварительном изучении энергетического баланса беломорских экосистем. Среди докладчиков было много молодых ученых, что позволяет надеяться на то, что исследования Белого моря будут продолжены новым поколением естествоиспытателей.

Вместе с тем дискуссии на конференции указали не только на многие серьезные проблемы, нуждающиеся в изучении, но и на крайнюю бедность российских научных учреждений, не позволяющую приобретать современное научное оборудование и приборы, проводить экспедиционные работы.

Выступавшими на конференции было высказано немало упреков в адрес инстанций,

фактически игнорирующих рекомендации ученых, направленные на развитие комплексных исследований Белого моря и внедрение их результатов в практическую деятельность.

В принятых конференцией рекомендациях нашли отражение наиболее актуальные вопросы как научного, так и практического характера.

Так, подтверждается необходимость продолжения комплексных исследований Белого моря в рамках единой программы Министерства науки и технической политики РФ, Российской академии наук, Комитета РФ по рыболовству и Министерства охраны окружающей среды и природных ресурсов РФ, подкрепленных соответствующим финансированием, организации регулярного экологического мониторинга моря и отдельных, наиболее уязвимых биоценозов.

Комитету РФ по рыболовству предложено вернуться к отложенному ранее вопросу о создании в одной из губ Кандалакшского залива научно-производственной базы для отработки технологий разведения и товарного выращивания ценных гидробионтов и связанных с этим процессов. Такая база, находясь в ведении ПИНРО, должна будет предоставлять возможность для работы в области марикультуры ученым академических институтов и вузов, что повысит эффективность научных и технологических разработок. Именно научно-производственная база сможет быть инициатором и пропагандистом развития марикультуры на Белом море. В первую очередь следует организовать в районе Сonoостровских мидиевых хозяйств (Кандалакшский залив, АО "Карельбфлот") научно-производственный опорный пункт (центр) для разработки, апробации и совершенствования биотехнологии культивирования мидий.

На конференции было высказано мнение о необходимости систематической государственной поддержки морского фермерства, в том числе и по выращиванию мидий.

Острота проблемы сохранения и восстановления запасов семги снова ставит на повестку дня вопрос о сооружении на Белом море экспериментального лососевого рыбоводного завода, сосредоточении всех рыбоводных заводов в системе Главрыбвода. Важным шагом в процессе восстановления запасов семги должен стать пропуск производителей на нерестилища в количествах, достаточных для их оптимального заполнения. В тех случаях, когда численность популяции недостаточна для "засева" нерестилищ икрой, промысел должен быть прекращен. Конференция высказалась за введение государственной монополии на торговлю продукцией из семги, что может сократить размеры браконьерства.

Учитывая очевидный успех нового этапа национализации горбуши на Европейском Севере, конференция отметила необходимость возобновления завоза икры из Магаданской области, особенно рыб четной линии, восстановления в ПИНРО и СевПИНРО полноценных исследований, связанных с горбушей. Этим же учреждениям рекомендовано возобновить на Белом море исследования промыслового-океанологического характера.

Конференция направила в Президиум РАН просьбу рассмотреть состояние и перспективы развития исследований на Белом море с учетом того, что это единственное внутреннее море России, а также существенно укрепить Беломорскую биостанцию Зоологического института РАН, поскольку в европейской части России подобной морской академической биостанции нет.

Конференция поддержала предложение о придании Кандалакшскому государственному природному заповеднику дополнительного статуса морского заповедника, так как это единственный морской заповедник в европейской части России. Сейчас морские акватории занимают более 75 % площади Кандалакшского заповедника.

На конференции были определены приоритетные направления исследований в предстоящем пятилетии:

систематизация накопленных ранее научных материалов в виде банков данных, монографий, тематических карт, атласов, пособий и инструкций для желающих развивать деятельность в области марикультуры, прибрежного рыболовства, лососеводства;

уточнение на основании математического моделирования и других современных методов представлений о водном балансе моря, величине его водообмена с Баренцевым морем, балансе энергии, продукции и т.д.;

научные основы и прикладные аспекты марикультуры рыб, беспозвоночных и водорослей;

мониторинг гидрометеорологических условий, экологической ситуации и состояния запасов промысловых гидробионтов.

Участники конференции выражали искреннюю благодарность руководителям Кандалакшского заповедника А.С.Чавгуну и Н.С.Бойко, всему его коллективу за помощь в успешном проведении конференции.

VII региональную конференцию по проблемам Белого моря намечено провести в 1998 г. в г. Архангельске.

Канд. геогр. наук А.П.Алексеев – председатель Секции по Белому морю Межведомственной ихтиологической комиссии

Канд. биол. наук В.Г.Кулачкова – научный секретарь проекта "Белое море"