

Рыбу «приглашают» на берег

М. Петровский

Министерство сельского хозяйства подготовило проект постановления об обязательном декларировании в российских портах всех уловов и продуктов переработки ВБР, добытых в исключительной экономической зоне РФ.

Решение насколько революционное, настолько же пока далекое от реального воплощения. Сначала о революции. Текущий момент. Исключительная экономическая зона России на море простирается на 200 миль от берега. А госграница – на 12 миль. Все, что добыто за пределами границы не считается произведенным на российской территории, а значит, не подлежит декларированию, что, в свою очередь, означает, что любой капитан имеет право сдать такой улов прямо в море любому иностранцу практически без документов. И иностранец может принять это в любом количестве, – он не пособник браконьера, так как улов-то не российский получается, ни за кем не числится, и сколько поймал – знает только он сам, Господь Бог да Николай Угодник. Ведь отследить происхождение товара на таком удалении практически невозможно. Чем и пользуются по сию пору наши браконьеры и иностранные скупщики. Да и в море, собственно говоря, не обязательно прятаться для перегрузок. Можно прямо в порт иностранный зайти и там совершенно официально продать украденное при свете дня. Благо наши морские соседи не очень придирчивы в плане документального сопровождения грузов. Парадокс! Море наше, а рыба в нем общая! Стоимость такого «парадокса» для государственной казны через недополученные налоги и сборы исчисляется только по Дальневосточному бассейну миллионами долларов в год. Сюда же прибавим и недополученную прибыль законопослушных рыболовческих компаний...

Что предполагается изменить?

Проект постановления «**О вывозе уловов и продуктов переработки водных биоресурсов исключительной экономической зоны и континентального шельфа Российской Федерации за пределы исключительной экономической зоны и континентального шельфа Российской Федерации**» предусматривает: «**Установить, что вывоз уловов и продуктов переработки водных биоресурсов исключительной экономической зоны и континентального шельфа Российской Федерации за пределы исключительной экономической зоны и континентального шельфа РФ осуществляется российскими и иностранными судами исключительно через морские рыбные порты Российской Федерации, в которых установлены и открыты пункты пропуска через Государственную границу Российской Федерации**».

В переводе на общедоступный язык это означает тотальную декларацию всей рыбопродукции, произведенной в ИЭЗ РФ! Каждый добытый «хвост» перед тем, как быть проданным на внешнем или внутреннем рынке, обязательно получит «российское гражданство». По замыслу разработчиков, это приведет к значительному снижению уровня браконьерства. Ведь теперь скупщик будет точно знать, легальна ли продукция, которую он намерен приобрести или нет. Понятно, что полностью браконьеров победить не удастся, но легальные заходы в иностранные порты с нелегальным товаром на борту, скорее всего, снизятся. Ни одно

государство не станет помогать браконьерам открыто: репутация дороже любых денег! Есть у разработчиков и еще одна потаенная мысль: может, наши рыбаки станут больше сдавать на нашем берегу, раз уж приходится заходить в российские порты. И тут видится бурный рост береговой переработки, загруженные мощности, дополнительные рабочие места...

Другая сторона медали

Нужно сказать, что идею приемлют далеко не все. Главные аргументы сомневающихся известны. Портовые мощности не готовы принять такой поток и за вход в порт должен кто-то платить. Порты действительно не готовы. И не будут готовы никогда! А зачем развивать мощности, если рыбы больше не становится? Станет больше – появится смысл. Главное, чтоб не в один день и не в три раза, иначе наступит коллапс. Постепенность – вот одно из главных понятий, которыми следует руководствоваться при проведении любых реформ, спешить нужно, но медленно. Кстати, судя по проекту постановления, спешки особой и не предвидится. Предполагается, что в течение полугода заинтересованные министерства будут разрабатывать и принимать **инструкцию по проведению контрольно-проверочных мероприятий и документальному оформлению уловов и продуктов переработки водных биоресурсов, указанных в п. 1 настоящего постановления, а также транспортных средств, используемых для их вывоза**. И только еще через полгода постановление должно заработать в полную силу. Так что время есть.

А вот платить за «лишний» переход придется, скорее всего, самим рыбакам. По словам президента Всероссийской ассоциации рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров (ВАРПЭ) Ю.И. Кокорева, такой подход кажется несправедливым. По подсчетам ВНИЭРХа, сделанным по заказу ВАРПЭ, только расход на топливо может составить до 2 млрд руб. ежегодно. Рыбаки надеются на компенсацию этих «непроизводительных» расходов. Да и сама идея обязательного декларирования Юрию Кокореву не нравится. По его словам, мера эта административная, а нужно действовать экономически. «Не заставлять везти рыбу на российский берег, а создавать условия, чтобы рыбак сам этого захотел, чтобы это стало для него выгодным. Например, можно субсидировать расходы на топливо, которое, к слову сказать, за последний год сильно подорожало для тех предприятий, которые сдают рыбу на российский берег», – уточняет Юрий Кокорев.

Вице-президент ВАРПЭ и президент Ассоциации рыбохозяйственных предприятий Приморья (АРПП) Дмитрий Глотов, один из сторонников обязательного декларирования, со своим коллегой во многом согласен. Однако, по его мнению, практика декларирования уловов есть в большинстве «рыбных держав». Отсутствие такового у нас – просто подарок для расхитителей. «Мы согласны с тем, что порты нужно готовить к работе в новых условиях, и от субсидий на топливо тоже не отказались бы, но это, на наш взгляд, не самое важное. Главное – в другом. Данная административная мера наведет порядок в экономике, выбьет почву из-под ног браконьеров, а значит, прекратится ценовой демпинг с их стороны. В конечном итоге, и рыбаки, и государство будут в выигрыше», – говорит Дмитрий Глотов.

Несмотря на то, что окончательного согласия у рыбаков по этому поводу нет, дело все же будет двигаться. С преференциями или без оных, постановление выйдет. Вопрос: когда?

Ущерб от незаконного лова превышает все мыслимые и немыслимые показатели, и с этим нужно что-то делать, и делать срочно. Это понятно всем. И мелкие разногласия, скорее всего, будут преодолены. Начальник Государственной морской инспекции Пограничной службы ФСБ России Николай Наумов считает, что декларирование даст точку опоры в борьбе с браконьерами. Отсутствие декларации или подделка будут прямым указанием на нелегальность продукции. Можно будет, что называется, уви-

деть врага в лицо. «Постановление согласовывали очень долго. Трудно сказать, почему, но влияние браконьеров на затягивание не исключается. Я не хочу никого обвинять лично, но, когда документ прошел согласование в Минюсте, а потом к нему появляются поправки на двух листах, это странно. Что у нас юристы такие некомпетентные?» – говорит Николай Наумов.

Тот факт, что постановление вступит в силу не раньше, чем через год с момента подписания, похоже, всех устраивает. За это время рыбаки могут подготовиться к жизни в новых цивилизованных условиях. Да и браконьеры, как ни странно это звучит, тоже...



КНИЖНАЯ ПОЛКА

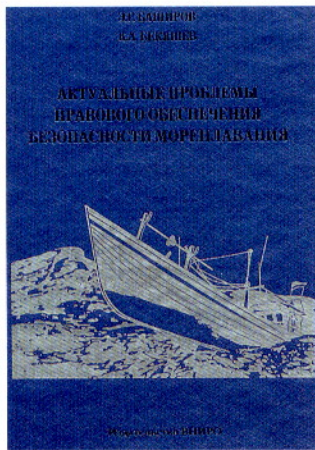
● Актуальные проблемы правового обеспечения безопасности мореплавания

Издательство ВНИРО выпустило в свет монографию Э.Г. Баширова и К.А. Бекашева «Актуальные проблемы правового обеспечения безопасности мореплавания». Книга состоит из 5 глав и 5 приложений. В ней на основе изучения научной литературы, международных конвенций и законодательства более 30 государств рассматриваются стандарты безопасности мореплавания, проблемы борьбы с терроризмом на море, внедоговорные и договорные «чрезвычайные услуги».

Авторы выявили 7 основных направлений сотрудничества государств по созданию международных стандартов безопасности мореплавания, а именно: сотрудничество государств при выработке технико-правовых стандартов проектирования, строительства и эксплуатации морских судов; сотрудничество государств при выработке международно-правовых стандартов, регулирующих движение судов; сотрудничество при спасении человеческих жизней и имущества на море; сотрудничество при разработке международных стандартов и правил проведения чрезвычайных операций по защите людей, судов, грузов, другого имущества и окружающей среды от радиоактивного, нефтяного и иного загрязнения; сотрудничество при разработке международных актов по расследованию инцидентов и аварий на море; сотрудничество при разработке международных стандартов подготовки и дипломирования моряков и несения вахты.

В монографии исследованы все указанные направления сотрудничества государств в сфере обеспечения безопасности мореплавания.

В приложении приведены «Кодекс практики по расследованию преступлений, связанных с пиратством и вооруженным разбоем против судов»; «Международный кодекс по охране судов и портовых средств»; «Йорк-Антверпенские правила 2004 г.».



• НОВОСТИ • НОВОСТИ •



● Утверждены ставки портовых сборов в морских рыбных портах РФ

11 июля в «Российской газете» был официально опубликован текст приказа Федеральной службы по тарифам (ФТС России) «Об утверждении ставок портовых сборов в морских рыбных портах РФ».

В соответствии с Положением о ФТС России, утвержденным постановлением Правительства РФ от 30 июня 2004 г. N 332 (Собрание законодательства РФ, 2004, N 29, ст. 3049; 2006, N 3, ст. 301), на основании обращений Государственных администраций морских рыбных портов и решения Правления ФТС России от 23 мая 2006г. N p-26-т/1:

1. Утвердить ставки портовых сборов, взимаемых Государственными администрациями морских рыбных портов в морских рыбных портах Российской Федерации для судов, обслуживающих рыбопромысловый комплекс и используемых для промысла водных биологических ресурсов, приемо-транспортных судов, вспомогательных судов и судов специального назначения в размерах, согласно приложению 1 к настоящему приказу.

2. Установить ставки портовых сборов в морских рыбных портах Российской Федерации, имеющих смежную акваторию с морскими торговыми портами, для судов, используемых в целях торгового мореплавания, в размере ставок сборов, действующих в морских торговых портах, находящихся на смежной акватории (за исключением лоцманского сбора в порту Петропавловск-Камчатский и в порту Холмск (внепортовая проводка)).

3. Администрациям морских торговых портов и Государственным администрациям морских рыбных портов исключить двойное взимание сборов с судов в портах со смежной акваторией.

4. Установить ставки портовых сборов в морских рыбных портах Российской Федерации, не имеющих смежную акваторию с морскими торговыми портами, для судов, используемых в целях торгового мореплавания, в размере ставок сборов, действующих в близлежащих морских торговых портах (Хасанский морской коммерческий порт – порт Посьет, Невельский морской рыбный порт – порт Холмск).

5. Утвердить Правила применения портовых сборов в морских рыбных портах Российской Федерации согласно приложению 2 к настоящему приказу.

Настоящий приказ вступил в силу с 25 июля 2006г.